

VERSLAG HOORGESPREK – 5.1.2e

WOENSDAG 10 APRIL 2024

Partij	Aanwezig	
Klachtbehandelaar	5.1.2e	
Klager		
Beklaagden		

Aanvang: 13:32 uur

5.1.2e heet iedereen welkom en stelt vast wie aanwezig zijn. De beklaagden zijn het college van B&W en de gemeenteraad.

5.1.2e Heeft u er bezwaar tegen dat ik het gesprek opneem?

5.1.2e Nee.

5.1.2e Nee

5.1.2e Vanwege de opname begin ik opnieuw. 5.1.2e en ik zijn aangewezen als klachtbehandelaar, wij zijn onafhankelijk en hebben ons te houden aan gedragsregels. Wij zijn voor de behandeling van de klachten niet partijdig en gaan ons best doen uw klachten zo zorgvuldig mogelijk te behandelen. Wij nemen de klachten dadelijk met u door, zullen daarna onderzoek doen en een besluit nemen op uw klachten. Als u het niet eens bent met ons besluit kunt u daarna naar de Nationale Ombudsman. Ik merk van tevoren op dat klachten moeten gaan over gedragingen, niet over politieke besluitvorming. Wij maken een zakelijk (niet woordelijk) verslag van dit gesprek. Dit krijgt u toegestuurd in concept, daar kunt u dan nog commentaar op geven. Ik wil eerst opmerken dat wij het betreuen dat de beklaagden niet aanwezig zijn. Het klachtrecht is ervoor bedoeld om samen weer door één deur te kunnen en klachten op te lossen. Dat is lastig als de betrokkenen niet aanwezig zijn. Wij gaan kijken of wij uw klacht scherp kunnen krijgen. U schrijft dat iemand van het COA aanwezig was bij de raadscommissievergadering van 21 november 2023. Volgens u is dit een integriteitskwestie en is de onafhankelijkheid van de gemeente geschaad?

5.1.2e Deze medewerker mag aanwezig zijn tijdens de vergadering, maar tijdens de pauze heeft hij zich vervoegt bij het college of de raad op een andere locatie. Ik kreeg daarbij het gevoel dat er in achterkamertjes wat wordt besproken. Omdat ik niet kan beoordelen waar deze medewerker was, weet ik niet wat er gebeurd is.

5.1.2e Wat is uw klacht over de gemeente?

5.1.2e Tijdens de raadsvergaderingen staat er een BOA onderaan de trap die ervoor zorgt dat er geen onbevoegden naar boven gaan. Iemand die bijvoorbeeld een vergunning aanvraagt, kan ook verweer voeren. Daartoe heb je inspraakrecht tijdens een vergadering, vervolgens neemt de gemeente een beslissing. Dit gaat om een gedraging. De medewerker van het COA is mee geweest naar boven en heeft daar invloed kunnen uitoefenen op de raad of het college. Toen ik de griffier de 5.1.2e daarop aansprak zei hij: 'Dit zou inderdaad heel bijzonder zijn'. Vervolgens zag ik de 5.1.2e naar boven gaan, ze lopen samen naar buiten naar de poort. Daar heb ik ze aangesproken op hun gedrag. Ik ben geen jurist, maar ik vind dat dit erg schuurt tegen de integriteit.

5.1.2e U verwijt het college of de raad dat zij de medewerker van het COA mee naar boven hebben genomen. Hiermee werd de indruk gewekt dat er achterkamertjespolitiek wordt bedreven?

5.1.2e Ja, ik kan mij geen andere reden bedenken waarom hij boven moest zijn.

5.1.2e Heeft u dat nagevraagd?

5.1.2e Ja, er werd gezegd dat hij bij een paar ambtenaren was, maar dat kan ik niet controleren.

5.1.2e Wat u hebt gezien is geen gedraging die zich richt op u. Het is geen gedraging waar je volgens de wet met succes over kunt klagen. Ik heb over dit voorval informatie ingewonnen bij de 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e De medewerker van het COA was 5.1.2e Hij heeft van niemand toestemming gehad om naar boven te gaan om zich te voegen bij de raad of het college. 5.1.2e 5.1.2e is naar boven gelopen en heeft 5.1.2e weer naar beneden begeleid.

5.1.2e Maar het is onmogelijk om zonder toestemming naar boven te gaan, er stond iemand onderaan de trap. Er is hem toestemming verleend naar boven te gaan.

5.1.2e Hij is in elk geval niet tegengehouden.

5.1.2e Hij had moeten worden gestopt, dat dat niet is gebeurd zal een reden hebben die wij niet weten. Er is hem toestemming verleend om naar boven te gaan. 5.1.2e heeft hem opgehaald omdat ik hem er op aan heb gesproken.

5.1.2e 5.1.2e onderaan de trap tegengehouden?

5.1.2e Voor zo ver mij bekend is niet, maar hij is in elk geval bij ambtenaren geweest.

5.1.2e Wat feitelijk is gebeurd is bezijdens. Het gaat om het beeld dat geschetst wordt, de brede problematiek. Het verbaast mij dat er niet wordt nagedacht over hoe de integriteit geborgd kan worden. Het is uw woord tegen het woord van mij.

5.1.2e 5.1.2e is het niet de bedoeling geweest dat 5.1.2e naar boven liep?

5.1.2e Dat is mij niet bekend, het enige dat ik weet is dat 5.1.2e op verzoek van 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e weer naar beneden is gegaan.

5.1.2e Wat boven is besproken is onbekend? Hebt u dat nagevraagd?

5.1.2e Ja. Ik besprak uw klacht met het college en 5.1.2e 5.1.2e Zij hebben mij verteld dat er geen gesprek heeft plaatsgevonden tussen 5.1.2e en het college of de raad.

5.1.2e Heeft 5.1.2e aangesproken?

5.1.2e Ja, 5.1.2e is gezegd dat dit niet de bedoeling is en hem is gevraagd om naar beneden te gaan.

5.1.2e Dan is hem dus toch toestemming verleend. Ik vind het zwaar wegen dat de gemeente moet denken aan haar integriteit. Het vertrouwen wordt hier verder geschaad. Ik wil wat aanvullen op het hele proces. Het is een stapeling van zaken bij mijn lokale overheid, waar ik steeds verder vanaf kom te staan.

5.1.2e Is deze klacht een uitvloeisel van dit geheel?

5.1.2e Ja, wees gewoon eerlijk en zeg sorry als blijkt dat je geen gelijk hebt. Mevrouw de wethouder wil in gesprek blijven, ik heb haar de hand geschud en ik hoor niets terug. Dit gevoel speelt lang en ik heb lang gedacht: 'Wat moet ik nou met dit gevoel?'. Ik heb besloten niet mee te gaan in de brief die iedereen heeft geschreven, maar ik heb mijn eigen beleving in dit verhaal. Dit is wat er is, het blijft een welles-nietes spelletje en we weten waar dit op uitloopt.

5.1.2e Waar loopt deze klachtbehandeling dan op uit volgens u? Wij doen serieus onderzoek naar uw klacht en stellen feiten vast. 5.1.2e de stelling is dat de heer Jongbloed wel boven is aangetroffen bij de balustrade, maar niet bij het college of de raad. Is het bekend wat hij daar deed?

5.1.2e Nee, dat weet ik niet.

5.1.2e 5.1.2e bij ambtenaren was zou ik minder aan de integriteit tillen, omdat de kans dan kleiner is dat hij de raad of het college heeft beïnvloed. Is er niemand die 5.1.2e 5.1.2e naar boven heeft zien gaan?

5.1.2e Dat heb ik niet onderzocht, want dat leid ik niet af uit uw klacht. Ik vind het belangrijk dat de 5.1.2e niet heeft gesproken met het college of de raad.

5.1.2e Voor de waarheidsvinding vind ik het van belang te weten wat 5.1.2e dan wel boven deed. Ik wil daarover nadere informatie die met alle partijen wordt gedeeld. Wat deed hij daar en met wie was 5.1.2e? Dan kunnen wij onderzoek doen naar de feiten. Wij zullen kijken of er een gedraging is en daarover een oordeel vormen. Dit deel van uw klacht hebben wij behandeld. Het andere deel van uw klacht is dat de raadscommissievergadering opnieuw moet worden gehouden. Daar kunnen wij helaas niet over beslissen. Wat wilt u van ons?

5.1.2e Stel nu voor dat de klacht gegrond is, dan is daar op een onbehoorlijke manier een beïnvloeding geweest van de raad. Welk gevolg heeft dat voor de besluitvorming?

5.1.2e Laten wij de situatie even afpellen. Als uw klacht gegrond is, dan weten wij nog niet of er sprake was van beïnvloeding van de raad. Wij gaan ook niet over politieke besluitvorming.

5.1.2e Dan zou het hele proces over moeten worden gedaan.

5.1.2e Dat besluit kunnen wij niet nemen.

5.1.2e Dat begrijp ik.

5.1.2e Daar zeg ik wat over in mijn reactie.

5.1.2e Is dat dit document?

5.1.2e Ja.

5.1.2e Maar ik heb een e-mail gekregen dat een reactie moest worden gegeven voor 25 maart 2024, dit document is dan toch te laat?

5.1.2e Er mag eventueel ook op tijdens het hoorgesprek worden gereageerd met een pleitnota, dat is hier gebeurd.

5.1.2e Na dit gesprek ontvangt u van ons het concept-verslag. U mag dan daarop nog reageren.

5.1.2e Dank u wel, dat vind ik prettig om te horen. Er moeten gelijke kansen zijn voor alle belanghebbenden in het proces. Het COA had net als wij kunnen vragen om spreekrecht in de raadscommissievergadering. Zo had dat gehoord.

5.1.2e Als wij een oordeel geven over de klacht dan komt ons oordeel ook bij het college en de raad. Is uw klacht hiermee voldoende behandeld?

5.1.2e Ja, maar ik wil nog een opmerking maken over het gehele proces. Het spreekt boekdelen dat ik vaak heb moeten mailen over het aanstellen van een klachtbehandelaar. Dan krijg ik ineens een mail dat ik binnen drie dagen moet reageren als ik gehoord wil worden. Dit vind ik heel bezwaarlijk.

5.1.2e U stelt vast dat de hele klachtenprocedure niet goed is gegaan, gelet op het proces?

5.1.2e Ja, als ik te laat ben dan ben ik echt te laat. Terwijl hier keer op keer termijnen worden overschreden. Als de procedures gewoon gevolgd worden, had dat veel werk en kosten gescheeld. Ik wil nog een ander punt maken over de klachtbehandelaar. Ik vind dit gesprek heel prettig, maar ik had er in eerste aanleg twijfels over of uw advocatenkantoor dit kan doen. Dit standpunt houd ik. Ik heb stukken gezien waar uw handtekening onder staat, maar waar ook mijn naam in staat. De gemeente had de aanwijzing als klachtenbehandeling beter moeten overwegen. Ik twijfelde om te komen.

5.1.2d Wij vinden het fijn dat u er bent.

5.1.2e Ik denk dat een aantal bestuurders zich heel goed achter de oren moeten krabben over wat hier gebeurt.

5.1.2d Wij streven ernaar om uw klachten spoedig af te handelen. Wij nemen ook mee dat u klaagt over de termijnen in de klachtprocedure. Voor de spoedige afhandeling zijn wij wel afhankelijk van nadere informatie. Van 5.1.2d ontvangen wij de gevraagde nadere informatie graag binnen 14 dagen. De opname die u heeft gemaakt is alleen voor eigen gebruik, deze mag niet worden verspreid.

5.1.2e Ik zeg toe dat ik deze niet verspreid.

Einde: 14:15 uur

Concept