

VERSLAG HOORGESPREK – 885982

MAANDAG 8 APRIL 2024

Partij	Aanwezig	
Klachtbehandelaar	5.1.2e	
Klager		
Beklaagden	Op verzoek van klager niet aanwezig	

Aanvang: 9:45 uur

5.1.2e

 opent het gesprek en stelt vast wie aanwezig zijn. De beklaagden zijn:

- Het college van B&W
- 5.1.2e
- Mw. Bekhuis

5.1.2e

 deelt mee dat de klachtenbehandeling onpartijdig en onafhankelijk gebeurt.

5.1.2e

 De onafhankelijkheid twijfel ik wel aan. Ik voer procedures met uw kantoorgenoten, daarbij worden dingen gezegd namens het college. Deze klachtbehandeling door Damsté is dan apart.

5.1.2e

 Deze gevoelens zijn begrijpelijk, maar de eerste klachtbehandeling is intern. Anders zou een ambtenaar van de gemeente uw klachten afhandelen, in dit geval is Damsté daartoe aangewezen, zonder last of ruggespraak. Wij leggen geen verantwoording af aan het college over de klachtbehandeling. Wij zijn onafhankelijk en hebben ons te houden aan een gedragscode. Wij zijn voor de behandeling van de klachten niet partijdig en gaan ons best doen uw klachten zo zorgvuldig mogelijk te behandelen. in dit soort gevallen zijn wij niet partijdig.

5.1.2e

 Ik voel mij misleid, ook door hoe de dingen verteld worden door kantoorgenoten. Hoe kan je dan onpartijdig of niet vooringenomen zijn?

5.1.2e

 Uw klachten staan los van de zaken waarover Damsté heeft geadviseerd.

5.1.2e

 De dingen worden onduidelijk voorgeschoteld ook door uw kantoorgenoten, dit voelt gek.

5.1.2e

 Wij behandelen de klacht zorgvuldig, daarna kunt u als rechtsmiddel daartegen naar de NO.

5.1.2e

 Uw handelen voorheen doet mij twijfelen.

5.1.2e

 Dat kunnen wij constateren en dan gaan we door.

5.1.2e

 Er komt een zakelijk (niet woordelijk) verslag van dit hoorgesprek, dat krijgt u toegestuurd in concept en daarbij kunt u aangeven of bepaalde onderdelen anders verwoord moeten worden.

5.1.2e

 Duidelijk.

5.1.2e

 U wilt niet dat de gemeente bij de klachtbehandeling aanwezig is?

5.1.2e

 Nee, heb niet het gevoel dat dat iets oplevert

5.1.2e

 Het doel van klachtenbehandeling is herstel van vertrouwen, hoe kan dit worden gerealiseerd als de gemeente niet aanwezig is?

5.1.2e

 Dat vind ik lastig, er wordt achteraf gelogen. Dit gebeurde ook in eerdere klachtbehandeling.

5.1.2e

 Bij de klachtbehandeling maken wij onderscheid. Wij kunnen alleen gedragingen behandelen, geen politieke keuzes.

5.1.2e

 5.1.2e is bijvoorbeeld niet zichtbaar. Dit vind ik een gedraging.

Ik ben het met u eens dat dit een gedraging is. Hoe zou u het willen?

: Als iemand zegt dat hij bij iedereen langsgaat, dan moet hij dat ook doen.

5.1.2e

U wilt dat de burgemeester bij u koffie komt drinken?

: Nee niet meer, dat heb ik al gevraagd maar is afgewezen door de burgemeester.

Laten wij inzoomen op uw klachten. Uw eerste klacht is dat er nooit is teruggekomen op de toezegging dat het COA e.e.a. zal uitzoeken over de nieuwe dwangwet.

5.1.2e

Er wordt toegezegd dat er iets uitgezocht wordt, maar daar wordt niet op teruggekomen. Je zegt burgers iets toe, maar doet dit niet. Het hele proces verdient geen schoonheidsprijs.

5.1.2e

Kunt u de toezegging toelichten?

Op 7 februari 2023 heeft het COA stukken geopenbaard. Tijdens een raadsvergadering in februari of maart 2023 deed Jon Hermans de toezegging dat het COA iets zou uitzoeken, Jon Hermans zou dit terugkoppelen. Dit is nooit gebeurd. Ook is er een toezegging gedaan door de

5.1.2e

er zou een einddatum worden gekoppeld aan de

omgevingsvergunning. Vervolgens blijkt dat de omgevingsvergunning maar voor vijf jaar wordt verleend, want de aanvraag is leidend.

5.1.2e

Hoewel het hier niet over gaat omdat het bestuursrechtelijke traject anders is dan het civiele, wil ik toch benoemen dat een klacht tegen advocaat niet valt onder hoofdstuk 9 van de Awb. De advocaat werkt namelijk niet onder verantwoordelijkheid van het bestuursorgaan.

5.1.2e

Zij zit daar met een bordje ambtelijke ondersteuning voor zich, dus de toezegging is toe te rekenen aan het college.

5.1.2e

Wij noteren dat deze klacht toe te rekenen is aan het college.

: Hoe kan het dat de raad wordt misleid door het college en door een advocaat die namens het college de raad voorlicht. Wat is er te verbergen?

5.1.2e

Wat kunnen zij te verbergen hebben?

: Zij hebben eenieders belangen geschaad, dus ik denk een heleboel. Bijvoorbeeld het klachtgesprek dat ik had met mw. Berning, zij heeft daarin dingen verteld die niet juist zijn. Zij zegt dat ze is overvallen door de aankoop van het hotel, maar blijkbaar was er begin 2022 al overleg met het COA over de aankoop van het hotel. Hoe kun je dit verkopen? Het is heel vervelend dat je uiteindelijk via een Woo-verzoek al die gegevens moet openbaren. Zelfs als de informatie openbaar is komt de gemeente niet terug op haar schreden.

5.1.2e

Misschien toch goed om in gesprek te gaan met bijvoorbeeld

5.1.2e

: Het proces van klachtafhandeling is onduidelijk. U vraagt nu ineens om NAW-gegevens, dat heb ik nooit eerder hoeven aanleveren. Dit is voor mij onduidelijk.

5.1.2e

Omdat wij van u meerdere mails met klachten krijgen, willen wij het proces goed stroomlijnen. Dan weten wij zeker dat wij straks bij het besluit al uw klachten hebben behandeld.

5.1.2e

Wij behandelen vandaag uw e-mail van 19 januari 2024 16:29 uur en van 19 maart 2024 23:37 uur.

5.1.2e

In hoeverre moet ik stukken aanleveren ter onderbouwing van de klachten?

: Als u zegt dat er gelogen wordt, moet u concreet aanwijzen wat de leugen is en waar dit uit blijkt. U dient de stukken daarbij aan te leveren.

5.1.2e

Ik krijg vaak maar op een deel van mijn vraag een antwoord. Ik verwijs naar de mail van 19 januari 2024, dan krijg ik antwoord van het team migratie. Ik vraag hoe het college gaat controleren of de inhoud van de bestuursovereenkomst wordt nagekomen. Daar krijg ik als antwoord op dat er

afspraken zijn gemaakt over evaluaties en dat het aan de gemeenteraad is om te toetsen of de bestuursovereenkomst nageleefd wordt. Dit is geen volledig antwoord. Dit geldt ook voor het beroep niet tijdig beslissen, dit heb ik ook aan 5.1.2e gestuurd. Het antwoord dat ik krijg is juridisch niet juist. Dan moet ik dus naar de civiele rechter om met behulp van een advocaat een vordering in te stellen. Ik maak hiervoor veel kosten. Doen zij dit bewust? Dit is niet netjes.

5.1.2e Goed, 5.1.2e hebben wij gehad. Uw volgende klacht gaat erover dat de einddatum van het azc niet handhaafbaar is en dat het college opzettelijk een onjuiste voorstelling van zaken geeft.

5.1.2e In de raad zitten gemiddelde Nederlanders van normaal niveau, zij worden niet juist bejegend door het college. Ik verwijs bijvoorbeeld naar de inhoud van de raadsbrieven. Daarin staat dat het AZC vaststaat, maar we zijn niet gedwongen.

5.1.2e Bent u boos op de gemeente, of bepaalde ambtenaren?

5.1.2e Vooral teleurgesteld in het handelen van de gemeente. Het is onmenselijk hoe ze met mensen omgaan. Er zijn mensen die hier psychisch aan onderdoor gaan.

Wat had het college moeten doen?

5.1.2e Onderkennen dat het niet goed is gegaan.

Samenvattend ziet uw klacht er dus op dat het hele proces rondom het azc niet goed is gegaan en dat het college dat moet onderkennen?

5.1.2e Ja, ook de communicatie daaromheen. Ik vind het onbehoorlijk bestuur. De gemeente heeft niet gereageerd op mijn klacht, hoe gaat u nu een antwoord van de gemeente krijgen?

5.1.2e Dat gaan wij nader onderzoeken, wij gaan dit dan specifiek vragen aan de gemeente.

Ik heb aangegeven dat er tijdens de vorige klachtbehandeling is gelogen tegen de klachtbehandelaar, is dit nog onderzocht?

5.1.2e Daarvoor hebben wij concrete informatie nodig, wat is de leugen en wie heeft deze uitgesproken?

5.1.2e Dat weet ik niet precies, want in de bijlage die ik heb meegestuurd bij mijn e-mail van 19 maart 2024 zijn de namen weggelakt.

5.1.2e Wie waren aanwezig bij het gesprek? Dan kunnen wij hen alle drie vragen.

5.1.2e Erik Stekelenburg, Hilde Berning en Henry Freriksen. Een van de drie heeft NEE geantwoord waar het JA had moeten zijn.

5.1.2e en JS zeggen toe hiernaar onderzoek te doen.

5.1.2e Alle handelingen kosten mij tijd en energie, terwijl ambtenaren blijven liegen.

5.1.2e Waaruit blijkt dat ambtenaren blijven liegen?

5.1.2e Bijvoorbeeld in raadsbrieven. Er wordt nog steeds gezegd dat ze destijds niet akkoord waren met 300 asielzoekers, maar dat 150 asielzoekers past bij de omvang van het dorp. Nu blijkt uit documenten die bij de Woo-besluiten openbaar zijn gemaakt (document 15?), dat de gemeente eerst heeft gezegd dat 150 asielzoekers al te veel is. Maar nu ineens past dat wel.

5.1.2e JS: Hiervoor hebben wij wel nodig dat u dit concreet maakt. Uw volgende klacht is dat uw klacht niet binnen de termijn is afgehandeld. Dit nemen wij mee.

5.1.2e : Mag ik vragen wat u vindt van de reactie van mw. Hermans?

5.1.2e Daar kan ik nu niets van vinden, ik probeer er neutraal naar te kijken als klachtbehandelaar.

- 5.1.2e

De reactie van mw. Hermans hoort ook bij mijn klacht. Dat de beklaagden zich verschuilen achter een advocatenteam daar kan ik echt niet over uit. In dit proces vind ik dat echt niet gepast. Ik vind het echt schandalig.
- 5.1.2e

Uw e-mail van 3 april 2024 17:27 uur over de reactie van mw. Hermans nemen wij mee in deze klachtenbehandeling. Wilt u nog iets toevoegen?
- 5.1.2e

Ik weet dat u de eerdere klacht niet opnieuw mag meenemen, maar dit is een doorlopend proces. Door de Woo-informatie komt nu nog informatie boven tafel.
- 5.1.2e

Dit nemen wij mee. Als later informatie naar boven is gekomen waaruit blijkt dat in de periode waarover uw afgehandelde klacht gaat is gelogen, dan nemen wij dit alsnog mee.
- 5.1.2e

Dit dient u dan wel te concretiseren, hiervoor krijgt u nog de gelegenheid. Graag zien wij de aanvulling binnen ongeveer een week.
- 5.1.2e

Officieel beantwoordt de gemeente de klachten. Zijn er nog zaken die aan de orde moeten komen?
- 5.1.2e

: Geeft u een advies?
- 5.1.2e

Nee, wij zijn de klachtenfunctionaris en maken een officieel besluit. Wij zoeken nog even uit over de ondertekening, omdat uw klacht zich richt tegen het hele college van B&W is het lastig om iemand rechtsgeldig te laten ondertekenen die niet bij uw klacht betrokken is geweest.
- 5.1.2e

U heeft geen nadere instructies over de klachtbehandeling gehad?
- 5.1.2e

Nee, wij kijken naar de Awb en de klachtenregeling.
- 5.1.2e

Gaat u expliciet iets overwegen over de onafhankelijkheid?
- 5.1.2e

Ja, wij doen ons best. U mag daarna nog iets vinden bij de NO.
- 5.1.2e

Heeft u nog andere overwegingen?
- 5.1.2e

: Nee.

Einde: 10:38 uur