



AANGETEKENED en per reguliere post verzenden

Centraal Orgaan Opvang Asielzoekers
5.1.2e
Rijnstraat 8
2515 XP 's-Gravenhage

Inlichtingen bij
Publieke dienstverlening
5.1.2e

Uw kenmerk

Zaaknummer
5.1.2i

Documentnummer
5.1.2i

Onderwerp
Besluit last ter voorkoming van herhaling

Bijlagen: 2
Verzenddatum
17 augustus 2023

Geachte 5.1.2e

Op 27 juli 2023 hebben wij ons voornemen kenbaar gemaakt u een last ter voorkoming van herhaling op te leggen vanwege het slopen zonder sloopmelding, inclusief asbestinventarisatierapport en het afvoeren van sloopafval op de locatie aan de Gravendijk 6 te Albergen, kadastraal bekend als gemeente Tubbergen, sectie H, nummer 8195. In die brief bent u in de gelegenheid gesteld een zienswijze kenbaar te maken. Van deze mogelijkheid heeft u geen gebruik gemaakt.

In deze brief kunt u lezen waarom wij u de last ter voorkoming van herhaling opleggen en wat u moet doen om te voorkomen dat u straks een dwangsom moet betalen.

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u hiertegen bezwaar maken. Hoe u dit moet doen, wordt verderop in deze brief uitgelegd.

Wat ging aan deze brief vooraf?

Op 17 juli 2023 hebben wij u een last ter voorkoming van herhaling opgelegd vanwege eenzelfde overtreding (zaaknummer 5.1.2i).

Tijdens de controle op 24 juli 2023 is geconstateerd dat u geen gehoor heeft gegeven aan deze last ter voorkoming van herhaling. De last onder dwangsom is verbeurd.

Op 23 juli 2023 hebben wij een verzoek om handhaving ontvangen van een omwonende. De verzoeker verzoekt ons om handhavend op te treden omdat u niet handelt conform artikel 1.26 van het Bouwbesluit 2012.

Wat is er geconstateerd?

Tijdens de controle op 24 juli 2023 is geconstateerd dat de gevelplanken van het schuurtje zijn gesloopt. Het schuurtje zal worden voorzien van nieuwe planken. Qua hoeveelheid sloopafval in de afgelopen maanden komt het alleszins aannemelijk voor dat meer dan 10 m3 sloopafval is afgevoerd en dat er geen sloopmelding, inclusief asbestinventarisatierapport is overgelegd.

Voorgaande houdt in dat wij kunnen stellen dat u niet overeenkomstig artikel 1.26 Bouwbesluit 2012 heeft gehandeld en dit artikel heeft overtreden.

Welke wet- en regelgeving is van toepassing?

U handelt in strijd met artikel 1.26 Bouwbesluit 2012. Voor het volledige wettelijk kader verwijzen wij u naar bijlage 1.



Hoe wegen wij uw belangen af?

Gelet op het algemeen belang dat wordt beoogd met handhaving van de geldende wet- en regelgeving hebben wij een beginselplicht tot handhaving. Dit betekent dat wij handhavend moeten optreden als er sprake is van een overtreding van een wettelijk voorschrift. Alleen onder bijzondere omstandigheden mogen wij van handhavend optreden afzien. Er is sprake van een bijzondere omstandigheid als:

- handhavend optreden zodanig onevenredig is in verhouding tot de daarmee te dienen belangen; of
- als er sprake is van een concreet zicht op legalisatie

Van een concreet zicht op legalisatie is sprake wanneer een ontwerpbesluit(plan) ter inzage ligt.
Van een concreet zicht op legalisatie is mede gelet op het bovenstaande geen sprake.

Dan rest uitsluitend nog de afweging of handhavend optreden zodanig onevenredig is in verhouding tot de daarmee te dienen belang dat van optreden in deze concrete situatie behoort te worden afgezien. In het onderhavige geval had u kunnen weten dat de door ons geconstateerde strijdigheden niet zijn toegestaan. Door in strijd met het Bouwbesluit 2012 te handelen hebt u een risico genomen op handhavend optreden.

Wij achten het belang dat wordt beoogd met het Bouwbesluit 2012 zwaarder dan uw belang bij het handelen in strijd het Bouwbesluit 2012. Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden op grond waarvan wij van handhavend optreden moeten afzien.

Zienswijze

Met de brief van 27 juli 2023 hebben wij u in de gelegenheid gesteld om een reactie te geven op ons voornemen last ter voorkoming van herhaling. Van deze mogelijkheid heeft u geen gebruik gemaakt.

Wat hebben wij besloten?

Op grond van artikel 125 van de Gemeentewet willen wij gebruik maken van onze bevoegdheid om handhavend op te treden. Op grond van artikel 5:21 e.v. Awb leggen wij u een last ter voorkoming van herhaling op

Last ter voorkoming van herhaling

Last

U bent eigenaar van het perceel Gravendijk 6 te Albergen, kadastraal bekend als gemeente Tubbergen, sectie H, nummer 8195. U dient er zorg voor te dragen dat niet meer gehandeld wordt in strijd met artikel 1.26 Bouwbesluit 2012.

Dwangsom

Indien niet wordt voldaan aan de last, verbeurt u van rechtswege een dwangsom. De dwangsom bedraagt € 30.000,- ineens.

Zodra u zich niet houdt aan de last (handelen in strijd met 1.26 van het Bouwbesluit 2012) moet u de dwangsom betalen.

Waarom leggen wij u een hogere dwangsom op dan andere lasten onder dwangsom?

Het opleggen van een last onder dwangsom heeft ten doel de overtreder te bewegen tot naleving van de voor hem geldende regels. Van de dwangsom moet een zodanige prikkel uitgaan, dat de opgelegde last wordt uitgevoerd zonder dat een dwangsom wordt verbeurd. Tijdens een gehouden controle op 24 juli 2023 is gebleken dat u niet voldaan heeft aan artikel 1.26 van het Bouwbesluit 2012 waardoor de dwangsom volledig is verbeurd. Wij zijn van mening dat aan de opgelegde last ter voorkoming van herhaling van 17 juli 2023 een te geringe prikkel is uitgegaan tot naleving van artikel 1.26 van het Bouwbesluit 2012. Dit is de reden dat wij opnieuw een last opleggen met hieraan een hogere dwangsom gekoppeld om zo de strijdige situatie te (laten) beëindigen en beëindigd te houden.

De hoogte van de dwangsom is gerelateerd aan de ernst van de overtreding in combinatie met de preventieve werking die hiervan uitgaat. De eventuele financiële risico's die hieruit voort kunnen vloeien, zijn uiteraard voor uw eigen rekening.

Wat moet u doen als u het niet eens bent met dit besluit?

Bent u het niet eens met ons besluit dan kunt u bezwaar maken. Als u een bezwaarschrift indient, kunt u de voorzieningenrechter van de rechtbank Overijssel vragen om schorsing van ons besluit. Hoe u bezwaar moet maken en hoe u de voorzieningenrechter om een voorlopige voorziening moet vragen, leest u in de meegestuurde bijlage.

Openbaar besluit

Dit besluit is openbaar. Dit kan betekenen dat de pers het besluit opvraagt en zelfstandig hierover communiceert op welke wijze dan ook. Daarbij zullen namen en andere persoonsgegevens op grond van privacywetgeving niet worden verstrekt.

Aan wie sturen wij een kopie van deze brief?

Een afschrift van deze brief hebben wij verzonden naar verzoeker tot handhaving en bezwaarmaker, de heer Tenniglo.

Heeft u vragen?

Dan horen wij graag van u. U kunt contact opnemen met

5.1.2e

 van het organisatieonderdeel Publieke dienstverlening via

5.1.2e

 of

5.1.2e

[@tubbergen.nl](mailto:5.1.2e@tubbergen.nl). Wilt u dan het zaaknummer vermelden?

Hoogachtend,

namens het college van burgemeester en wethouders,

5.1.2e

Bijlagen:

- Bijlage 1 – wettelijk kader
- Bijlage 2 - Ik ben het niet eens met het besluit, wat nu?

Kopie aan:

- 5.1.2e @noaberkracht.nl 5.1.2e 5.1.2e
- 5.1.2e @noaberkracht.nl (5.1.2e

Ik ben het niet eens met het besluit, wat nu?

Iedereen die een direct en persoonlijk belang heeft bij dit besluit, en het met het besluit niet eens is kan tegen dit besluit in bezwaar gaan. Dat bent u in ieder geval, maar soms kunnen dat ook nog andere mensen of bedrijven zijn. Denk bijvoorbeeld aan een buurman. Wij noemen dat derde belanghebbenden.

Aan wie moet het bezwaarschrift worden gericht?

Om de vraag te beantwoorden aan wie u uw bezwaarschrift moet sturen, kijkt u naar de ondertekening van het besluit. Meestal is dat het college, maar het kan ook de burgemeester of de gemeenteraad zijn.

Hoe moet het bezwaarschrift worden ingediend?

Weet u aan wie u uw bezwaarschrift moet richten dan kunt u vervolgens het bezwaarschrift per post, per fax of per e-mail indienen. Indiening per e-mail is alleen mogelijk door verzending naar het algemene e-mailadres info@noaberkracht.nl. Als u een bezwaarschrift per e-mail indient, vermeld dan ook uw gewone postadres.

Wat moet er in ieder geval in het bezwaarschrift staan?

Allereerst moet u aangeven tegen welk besluit u bezwaar maakt. U kunt daarbij volstaan met het zaaknummer en de datum van verzending. Vervolgens moet u gemotiveerd aangeven waarom u vindt dat het besluit niet genomen of niet op deze wijze genomen had kunnen worden. Wij noemen dat de gronden van het bezwaarschrift.

Binnen welke termijn moet een bezwaarschrift zijn ingediend?

Voor het indienen van een bezwaarschrift geldt een wettelijke termijn van zes weken. Die termijn van zes weken gaat voor iedereen in op de dag nadat dit besluit op voorgeschreven wijze bekend gemaakt is. Meestal is dit de dag nadat het besluit door ons is verzonden. Denkt u er wel om dat het bezwaarschrift niet ontvankelijk is als u het niet op tijd hebt ingediend. Dat betekent dat uw bezwaarschrift niet meer inhoudelijk wordt behandeld.

Er is spoed bij een directe behandeling van het bezwaarschrift?

Het besluit is meteen van kracht. Een bezwaarschrift kan aanleiding zijn om het besluit ongedaan te maken of om het besluit te wijzigen. Maar de bezwaarschriftenprocedure duurt een aantal weken. Wie bezwaar heeft ingediend en de beslissing op het bezwaarschrift niet kan afwachten, kan aan: de voorzieningenrechter van de Rechtbank Overijssel

Afdeling Bestuursrecht

Postbus 10067

8000 GB Zwolle

vragen om het besluit voorlopig te schorsen of om een andere voorlopige maatregel te treffen.

Voor de behandeling van dit verzoek is griffierecht verschuldigd.

Soms is het ook mogelijk om tijdelijke afspraken te maken zonder bemoeienis van de rechter. U kunt dit desgewenst bespreken met de behandelend medewerker. Eventuele andere belanghebbenden moeten dan wel met die tijdelijke afspraken kunnen instemmen.



AANGETEKENED en per reguliere post verzenden

Centraal Orgaan Opvang Asielzoekers
5.1.2e
Rijnstraat 8
2515 XP 's-Gravenhage

Inlichtingen bij
Publieke dienstverlening
5.1.2e

Uw kenmerk

Zaaknummer
5.1.2e

Documentnummer
5.1.2e

Onderwerp
Besluit last ter voorkoming van herhaling

Bijlagen: 2
Verzenddatum
17 augustus 2023

Geachte 5.1.2e

Op 27 juli 2023 hebben wij ons voornemen kenbaar gemaakt u een last ter voorkoming van herhaling op te leggen vanwege het slopen zonder sloopmelding, inclusief asbestinventarisatierapport en het afvoeren van sloopafval op de locatie aan de Gravendijk 6 te Albergen, kadastraal bekend als gemeente Tubbergen, sectie H, nummer 8195. In die brief bent u in de gelegenheid gesteld een zienswijze kenbaar te maken. Van deze mogelijkheid heeft u geen gebruik gemaakt.

In deze brief kunt u lezen waarom wij u de last ter voorkoming van herhaling opleggen en wat u moet doen om te voorkomen dat u straks een dwangsom moet betalen.

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u hiertegen bezwaar maken. Hoe u dit moet doen, wordt verderop in deze brief uitgelegd.

Wat ging aan deze brief vooraf?

Op 17 juli 2023 hebben wij u een last ter voorkoming van herhaling opgelegd vanwege eenzelfde overtreding (zaaknummer 5.1.2e). Tijdens de controle op 24 juli 2023 is geconstateerd dat u geen gehoor heeft gegeven aan deze last ter voorkoming van herhaling. De last onder dwangsom is verbeurd.

Op 23 juli 2023 hebben wij een verzoek om handhaving ontvangen van een omwonende. De verzoeker verzoekt ons om handhavend op te treden omdat u niet handelt conform artikel 1.26 van het Bouwbesluit 2012.

Wat is er geconstateerd?

Tijdens de controle op 24 juli 2023 is geconstateerd dat de gevelplanken van het schuurtje zijn gesloopt. Het schuurtje zal worden voorzien van nieuwe planken. Qua hoeveelheid sloopafval in de afgelopen maanden komt het alleszins aannemelijk voor dat meer dan 10 m3 sloopafval is afgevoerd en dat er geen sloopmelding, inclusief asbestinventarisatierapport is overgelegd.

Voorgaande houdt in dat wij kunnen stellen dat u niet overeenkomstig artikel 1.26 Bouwbesluit 2012 heeft gehandeld en dit artikel heeft overtreden.

Welke wet- en regelgeving is van toepassing?

U handelt in strijd met artikel 1.26 Bouwbesluit 2012. Voor het volledige wettelijk kader verwijzen wij u naar bijlage 1.



Hoe wegen wij uw belangen af?

Gelet op het algemeen belang dat wordt beoogd met handhaving van de geldende wet- en regelgeving hebben wij een beginselplicht tot handhaving. Dit betekent dat wij handhavend moeten optreden als er sprake is van een overtreding van een wettelijk voorschrift. Alleen onder bijzondere omstandigheden mogen wij van handhavend optreden afzien. Er is sprake van een bijzondere omstandigheid als:

- handhavend optreden zodanig onevenredig is in verhouding tot de daarmee te dienen belangen; of
- als er sprake is van een concreet zicht op legalisatie

Van een concreet zicht op legalisatie is sprake wanneer een ontwerpbesluit(plan) ter inzage ligt.
Van een concreet zicht op legalisatie is mede gelet op het bovenstaande geen sprake.

Dan rest uitsluitend nog de afweging of handhavend optreden zodanig onevenredig is in verhouding tot de daarmee te dienen belang dat van optreden in deze concrete situatie behoort te worden afgezien. In het onderhavige geval had u kunnen weten dat de door ons geconstateerde strijdigheden niet zijn toegestaan. Door in strijd met het Bouwbesluit 2012 te handelen hebt u een risico genomen op handhavend optreden.

Wij achten het belang dat wordt beoogd met het Bouwbesluit 2012 zwaarder dan uw belang bij het handelen in strijd het Bouwbesluit 2012. Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden op grond waarvan wij van handhavend optreden moeten afzien.

Zienswijze

Met de brief van 27 juli 2023 hebben wij u in de gelegenheid gesteld om een reactie te geven op ons voornemen last ter voorkoming van herhaling. Van deze mogelijkheid heeft u geen gebruik gemaakt.

Wat hebben wij besloten?

Op grond van artikel 125 van de Gemeentewet willen wij gebruik maken van onze bevoegdheid om handhavend op te treden. Op grond van artikel 5:21 e.v. Awb leggen wij u een last ter voorkoming van herhaling op

Last ter voorkoming van herhaling

Last

U bent eigenaar van het perceel Gravendijk 6 te Albergen, kadastraal bekend als gemeente Tubbergen, sectie H, nummer 8195. U dient er zorg voor te dragen dat niet meer gehandeld wordt in strijd met artikel 1.26 Bouwbesluit 2012.

Dwangsom

Indien niet wordt voldaan aan de last, verbeurt u van rechtswege een dwangsom. De dwangsom bedraagt € 30.000,- ineens.

Zodra u zich niet houdt aan de last (handelen in strijd met 1.26 van het Bouwbesluit 2012) moet u de dwangsom betalen.

Waarom leggen wij u een hogere dwangsom op dan andere lasten onder dwangsom?

Het opleggen van een last onder dwangsom heeft ten doel de overtreder te bewegen tot naleving van de voor hem geldende regels. Van de dwangsom moet een zodanige prikkel uitgaan, dat de opgelegde last wordt uitgevoerd zonder dat een dwangsom wordt verbeurd. Tijdens een gehouden controle op 24 juli 2023 is gebleken dat u niet voldaan heeft aan artikel 1.26 van het Bouwbesluit 2012 waardoor de dwangsom volledig is verbeurd. Wij zijn van mening dat aan de opgelegde last ter voorkoming van herhaling van 17 juli 2023 een te geringe prikkel is uitgegaan tot naleving van artikel 1.26 van het Bouwbesluit 2012. Dit is de reden dat wij opnieuw een last opleggen met hieraan een hogere dwangsom gekoppeld om zo de strijdige situatie te (laten) beëindigen en beëindigd te houden.

De hoogte van de dwangsom is gerelateerd aan de ernst van de overtreding in combinatie met de preventieve werking die hiervan uitgaat. De eventuele financiële risico's die hieruit voort kunnen vloeien, zijn uiteraard voor uw eigen rekening.

Wat moet u doen als u het niet eens bent met dit besluit?

Bent u het niet eens met ons besluit dan kunt u bezwaar maken. Als u een bezwaarschrift indient, kunt u de voorzieningenrechter van de rechtbank Overijssel vragen om schorsing van ons besluit. Hoe u bezwaar moet maken en hoe u de voorzieningenrechter om een voorlopige voorziening moet vragen, leest u in de meegestuurde bijlage.

Openbaar besluit

Dit besluit is openbaar. Dit kan betekenen dat de pers het besluit opvraagt en zelfstandig hierover communiceert op welke wijze dan ook. Daarbij zullen namen en andere persoonsgegevens op grond van privacywetgeving niet worden verstrekt.

Aan wie sturen wij een kopie van deze brief?

Een afschrift van deze brief hebben wij verzonden naar verzoeker tot handhaving en bezwaarmaker, de heer Tenniglo.

Heeft u vragen?

Dan horen wij graag van u. U kunt contact opnemen met

5.1.2e

 van het organisatieonderdeel Publieke dienstverlening via

5.1.2e

 of

5.1.2e

[@tubbergen.nl](mailto:5.1.2e@tubbergen.nl). Wilt u dan het zaaknummer vermelden?

Hoogachtend,

namens het college van burgemeester en wethouders,

5.1.2e

Bijlagen:

- Bijlage 1 – wettelijk kader
- Bijlage 2 - Ik ben het niet eens met het besluit, wat nu?

Kopie aan:

- 5.1.2e @noaberkracht.nl 5.1.2e 5.1.2e
- 5.1.2e @noaberkracht.nl 5.1.2e

Ik ben het niet eens met het besluit, wat nu?

Iedereen die een direct en persoonlijk belang heeft bij dit besluit, en het met het besluit niet eens is kan tegen dit besluit in bezwaar gaan. Dat bent u in ieder geval, maar soms kunnen dat ook nog andere mensen of bedrijven zijn. Denk bijvoorbeeld aan een buurman. Wij noemen dat derde belanghebbenden.

Aan wie moet het bezwaarschrift worden gericht?

Om de vraag te beantwoorden aan wie u uw bezwaarschrift moet sturen, kijkt u naar de ondertekening van het besluit. Meestal is dat het college, maar het kan ook de burgemeester of de gemeenteraad zijn.

Hoe moet het bezwaarschrift worden ingediend?

Weet u aan wie u uw bezwaarschrift moet richten dan kunt u vervolgens het bezwaarschrift per post, per fax of per e-mail indienen. Indiening per e-mail is alleen mogelijk door verzending naar het algemene e-mailadres info@noaberkracht.nl. Als u een bezwaarschrift per e-mail indient, vermeld dan ook uw gewone postadres.

Wat moet er in ieder geval in het bezwaarschrift staan?

Allereerst moet u aangeven tegen welk besluit u bezwaar maakt. U kunt daarbij volstaan met het zaaknummer en de datum van verzending. Vervolgens moet u gemotiveerd aangeven waarom u vindt dat het besluit niet genomen of niet op deze wijze genomen had kunnen worden. Wij noemen dat de gronden van het bezwaarschrift.

Binnen welke termijn moet een bezwaarschrift zijn ingediend?

Voor het indienen van een bezwaarschrift geldt een wettelijke termijn van zes weken. Die termijn van zes weken gaat voor iedereen in op de dag nadat dit besluit op voorgeschreven wijze bekend gemaakt is. Meestal is dit de dag nadat het besluit door ons is verzonden. Denkt u er wel om dat het bezwaarschrift niet ontvankelijk is als u het niet op tijd hebt ingediend. Dat betekent dat uw bezwaarschrift niet meer inhoudelijk wordt behandeld.

Er is spoed bij een directe behandeling van het bezwaarschrift?

Het besluit is meteen van kracht. Een bezwaarschrift kan aanleiding zijn om het besluit ongedaan te maken of om het besluit te wijzigen. Maar de bezwaarschriftenprocedure duurt een aantal weken. Wie bezwaar heeft ingediend en de beslissing op het bezwaarschrift niet kan afwachten, kan aan: de voorzieningenrechter van de Rechtbank Overijssel
Afdeling Bestuursrecht
Postbus 10067
8000 GB Zwolle
vragen om het besluit voorlopig te schorsen of om een andere voorlopige maatregel te treffen. Voor de behandeling van dit verzoek is griffierecht verschuldigd.

Soms is het ook mogelijk om tijdelijke afspraken te maken zonder bemoeienis van de rechter. U kunt dit desgewenst bespreken met de behandelend medewerker. Eventuele andere belanghebbenden moeten dan wel met die tijdelijke afspraken kunnen instemmen.



AANGETEKENED en per reguliere post verzenden

Centraal Orgaan Opvang Asielzoekers
5.1.2e
Rijnstraat 8
2515 XP 's-Gravenhage

Inlichtingen bij
Publieke dienstverlening
5.1.2e

Uw kenmerk

Zaaknummer
5.1.2e

Documentnummer
5.1.2e

Onderwerp
Besluit last ter voorkoming van herhaling

Bijlagen: 2
Verzenddatum
17 augustus 2023

Geachte 5.1.2e

Op 27 juli 2023 hebben wij ons voornemen kenbaar gemaakt u een last ter voorkoming van herhaling op te leggen vanwege het slopen zonder sloopmelding, inclusief asbestinventarisatierapport en het afvoeren van sloopafval op de locatie aan de Gravendijk 6 te Albergen, kadastraal bekend als gemeente Tubbergen, sectie H, nummer 8195. In die brief bent u in de gelegenheid gesteld een zienswijze kenbaar te maken. Van deze mogelijkheid heeft u geen gebruik gemaakt.

In deze brief kunt u lezen waarom wij u de last ter voorkoming van herhaling opleggen en wat u moet doen om te voorkomen dat u straks een dwangsom moet betalen.

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u hiertegen bezwaar maken. Hoe u dit moet doen, wordt verderop in deze brief uitgelegd.

Wat ging aan deze brief vooraf?

Op 17 juli 2023 hebben wij u een last ter voorkoming van herhaling opgelegd vanwege eenzelfde overtreding (zaaknummer 5.1.2e). Tijdens de controle op 24 juli 2023 is geconstateerd dat u geen gehoor heeft gegeven aan deze last ter voorkoming van herhaling. De last onder dwangsom is verbeurd.

Op 23 juli 2023 hebben wij een verzoek om handhaving ontvangen van een omwonende. De verzoeker verzoekt ons om handhavend op te treden omdat u niet handelt conform artikel 1.26 van het Bouwbesluit 2012.

Wat is er geconstateerd?

Tijdens de controle op 24 juli 2023 is geconstateerd dat de gevelplanken van het schuurtje zijn gesloopt. Het schuurtje zal worden voorzien van nieuwe planken. Qua hoeveelheid sloopafval in de afgelopen maanden komt het alleszins aannemelijk voor dat meer dan 10 m3 sloopafval is afgevoerd en dat er geen sloopmelding, inclusief asbestinventarisatierapport is overgelegd.

Voorgaande houdt in dat wij kunnen stellen dat u niet overeenkomstig artikel 1.26 Bouwbesluit 2012 heeft gehandeld en dit artikel heeft overtreden.

Welke wet- en regelgeving is van toepassing?

U handelt in strijd met artikel 1.26 Bouwbesluit 2012. Voor het volledige wettelijk kader verwijzen wij u naar bijlage 1.

Hoe wegen wij uw belangen af?

Gelet op het algemeen belang dat wordt beoogd met handhaving van de geldende wet- en regelgeving hebben wij een beginselplicht tot handhaving. Dit betekent dat wij handhavend moeten optreden als er sprake is van een overtreding van een wettelijk voorschrift. Alleen onder bijzondere omstandigheden mogen wij van handhavend optreden afzien. Er is sprake van een bijzondere omstandigheid als:

- handhavend optreden zodanig onevenredig is in verhouding tot de daarmee te dienen belangen; of
- als er sprake is van een concreet zicht op legalisatie

Van een concreet zicht op legalisatie is sprake wanneer een ontwerpbesluit(plan) ter inzage ligt.
Van een concreet zicht op legalisatie is mede gelet op het bovenstaande geen sprake.

Dan rest uitsluitend nog de afweging of handhavend optreden zodanig onevenredig is in verhouding tot de daarmee te dienen belang dat van optreden in deze concrete situatie behoort te worden afgezien. In het onderhavige geval had u kunnen weten dat de door ons geconstateerde strijdigheden niet zijn toegestaan. Door in strijd met het Bouwbesluit 2012 te handelen hebt u een risico genomen op handhavend optreden.

Wij achten het belang dat wordt beoogd met het Bouwbesluit 2012 zwaarder dan uw belang bij het handelen in strijd het Bouwbesluit 2012. Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden op grond waarvan wij van handhavend optreden moeten afzien.

Zienswijze

Met de brief van 27 juli 2023 hebben wij u in de gelegenheid gesteld om een reactie te geven op ons voornemen last ter voorkoming van herhaling. Van deze mogelijkheid heeft u geen gebruik gemaakt.

Wat hebben wij besloten?

Op grond van artikel 125 van de Gemeentewet willen wij gebruik maken van onze bevoegdheid om handhavend op te treden. Op grond van artikel 5:21 e.v. Awb leggen wij u een last ter voorkoming van herhaling op

Last ter voorkoming van herhaling

Last

U bent eigenaar van het perceel Gravendijk 6 te Albergen, kadastraal bekend als gemeente Tubbergen, sectie H, nummer 8195. U dient er zorg voor te dragen dat niet meer gehandeld wordt in strijd met artikel 1.26 Bouwbesluit 2012.

Dwangsom

Indien niet wordt voldaan aan de last, verbeurt u van rechtswege een dwangsom. De dwangsom bedraagt € 30.000,- ineens.

Zodra u zich niet houdt aan de last (handelen in strijd met 1.26 van het Bouwbesluit 2012) moet u de dwangsom betalen.

Waarom leggen wij u een hogere dwangsom op dan andere lasten onder dwangsom?

Het opleggen van een last onder dwangsom heeft ten doel de overtreder te bewegen tot naleving van de voor hem geldende regels. Van de dwangsom moet een zodanige prikkel uitgaan, dat de opgelegde last wordt uitgevoerd zonder dat een dwangsom wordt verbeurd. Tijdens een gehouden controle op 24 juli 2023 is gebleken dat u niet voldaan heeft aan artikel 1.26 van het Bouwbesluit 2012 waardoor de dwangsom volledig is verbeurd. Wij zijn van mening dat aan de opgelegde last ter voorkoming van herhaling van 17 juli 2023 een te geringe prikkel is uitgegaan tot naleving van artikel 1.26 van het Bouwbesluit 2012. Dit is de reden dat wij opnieuw een last opleggen met hieraan een hogere dwangsom gekoppeld om zo de strijdige situatie te (laten) beëindigen en beëindigd te houden.

De hoogte van de dwangsom is gerelateerd aan de ernst van de overtreding in combinatie met de preventieve werking die hiervan uitgaat. De eventuele financiële risico's die hieruit voort kunnen vloeien, zijn uiteraard voor uw eigen rekening.

Wat moet u doen als u het niet eens bent met dit besluit?

Bent u het niet eens met ons besluit dan kunt u bezwaar maken. Als u een bezwaarschrift indient, kunt u de voorzieningenrechter van de rechtbank Overijssel vragen om schorsing van ons besluit. Hoe u bezwaar moet maken en hoe u de voorzieningenrechter om een voorlopige voorziening moet vragen, leest u in de meegestuurde bijlage.

Openbaar besluit

Dit besluit is openbaar. Dit kan betekenen dat de pers het besluit opvraagt en zelfstandig hierover communiceert op welke wijze dan ook. Daarbij zullen namen en andere persoonsgegevens op grond van privacywetgeving niet worden verstrekt.

Aan wie sturen wij een kopie van deze brief?

Een afschrift van deze brief hebben wij verzonden naar verzoeker tot handhaving en bezwaarmaker, de heer Tenniglo.

Heeft u vragen?

Dan horen wij graag van u. U kunt contact opnemen met

5.1.2e

 van het organisatieonderdeel Publieke dienstverlening via

5.1.2e

 of

5.1.2e

[@tubbergen.nl](mailto:5.1.2e@tubbergen.nl). Wilt u dan het zaaknummer vermelden?

Hoogachtend,

namens het college van burgemeester en wethouders,

5.1.2e

Bijlagen:

- Bijlage 1 – wettelijk kader
- Bijlage 2 - Ik ben het niet eens met het besluit, wat nu?

Kopie aan:

- 5.1.2e @noaberkracht.nl 5.1.2e 5.1.2e
- 5.1.2e @noaberkracht.nl 5.1.2e

Ik ben het niet eens met het besluit, wat nu?

Iedereen die een direct en persoonlijk belang heeft bij dit besluit, en het met het besluit niet eens is kan tegen dit besluit in bezwaar gaan. Dat bent u in ieder geval, maar soms kunnen dat ook nog andere mensen of bedrijven zijn. Denk bijvoorbeeld aan een buurman. Wij noemen dat derde belanghebbenden.

Aan wie moet het bezwaarschrift worden gericht?

Om de vraag te beantwoorden aan wie u uw bezwaarschrift moet sturen, kijkt u naar de ondertekening van het besluit. Meestal is dat het college, maar het kan ook de burgemeester of de gemeenteraad zijn.

Hoe moet het bezwaarschrift worden ingediend?

Weet u aan wie u uw bezwaarschrift moet richten dan kunt u vervolgens het bezwaarschrift per post, per fax of per e-mail indienen. Indiening per e-mail is alleen mogelijk door verzending naar het algemene e-mailadres info@noaberkracht.nl. Als u een bezwaarschrift per e-mail indient, vermeld dan ook uw gewone postadres.

Wat moet er in ieder geval in het bezwaarschrift staan?

Allereerst moet u aangeven tegen welk besluit u bezwaar maakt. U kunt daarbij volstaan met het zaaknummer en de datum van verzending. Vervolgens moet u gemotiveerd aangeven waarom u vindt dat het besluit niet genomen of niet op deze wijze genomen had kunnen worden. Wij noemen dat de gronden van het bezwaarschrift.

Binnen welke termijn moet een bezwaarschrift zijn ingediend?

Voor het indienen van een bezwaarschrift geldt een wettelijke termijn van zes weken. Die termijn van zes weken gaat voor iedereen in op de dag nadat dit besluit op voorgeschreven wijze bekend gemaakt is. Meestal is dit de dag nadat het besluit door ons is verzonden. Denkt u er wel om dat het bezwaarschrift niet ontvankelijk is als u het niet op tijd hebt ingediend. Dat betekent dat uw bezwaarschrift niet meer inhoudelijk wordt behandeld.

Er is spoed bij een directe behandeling van het bezwaarschrift?

Het besluit is meteen van kracht. Een bezwaarschrift kan aanleiding zijn om het besluit ongedaan te maken of om het besluit te wijzigen. Maar de bezwaarschriftenprocedure duurt een aantal weken. Wie bezwaar heeft ingediend en de beslissing op het bezwaarschrift niet kan afwachten, kan aan: de voorzieningenrechter van de Rechtbank Overijssel
Afdeling Bestuursrecht
Postbus 10067
8000 GB Zwolle
vragen om het besluit voorlopig te schorsen of om een andere voorlopige maatregel te treffen. Voor de behandeling van dit verzoek is griffierecht verschuldigd.

Soms is het ook mogelijk om tijdelijke afspraken te maken zonder bemoeienis van de rechter. U kunt dit desgewenst bespreken met de behandelend medewerker. Eventuele andere belanghebbenden moeten dan wel met die tijdelijke afspraken kunnen instemmen.



AANGETEKENED en per reguliere post verzenden

Centraal Orgaan Opvang Asielzoekers
5.1.2e
Rijnstraat 8
2515 XP 's-Gravenhage

Inlichtingen bij
Publieke dienstverlening
5.1.2e

Uw kenmerk

Zaaknummer
5.1.2e

Documentnummer
5.1.2e

Onderwerp
Besluit last ter voorkoming van herhaling

Bijlagen: 2

Verzenddatum
17 augustus 2023

Geachte 5.1.2e

Op 27 juli 2023 hebben wij ons voornemen kenbaar gemaakt u een last ter voorkoming van herhaling op te leggen vanwege het slopen zonder sloopmelding, inclusief asbestinventarisatierapport en het afvoeren van sloopafval op de locatie aan de Gravendijk 6 te Albergen, kadastraal bekend als gemeente Tubbergen, sectie H, nummer 8195. In die brief bent u in de gelegenheid gesteld een zienswijze kenbaar te maken. Van deze mogelijkheid heeft u geen gebruik gemaakt.

In deze brief kunt u lezen waarom wij u de last ter voorkoming van herhaling opleggen en wat u moet doen om te voorkomen dat u straks een dwangsom moet betalen.

Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u hiertegen bezwaar maken. Hoe u dit moet doen, wordt verderop in deze brief uitgelegd.

Wat ging aan deze brief vooraf?

Op 17 juli 2023 hebben wij u een last ter voorkoming van herhaling opgelegd vanwege eenzelfde overtreding (zaaknummer 5.1.2e). Tijdens de controle op 24 juli 2023 is geconstateerd dat u geen gehoor heeft gegeven aan deze last ter voorkoming van herhaling. De last onder dwangsom is verbeurd.

Op 23 juli 2023 hebben wij een verzoek om handhaving ontvangen van een omwonende. De verzoeker verzoekt ons om handhavend op te treden omdat u niet handelt conform artikel 1.26 van het Bouwbesluit 2012.

Wat is er geconstateerd?

Tijdens de controle op 24 juli 2023 is geconstateerd dat de gevelplanken van het schuurtje zijn gesloopt. Het schuurtje zal worden voorzien van nieuwe planken. Qua hoeveelheid sloopafval in de afgelopen maanden komt het alleszins aannemelijk voor dat meer dan 10 m3 sloopafval is afgevoerd en dat er geen sloopmelding, inclusief asbestinventarisatierapport is overgelegd.

Voorgaande houdt in dat wij kunnen stellen dat u niet overeenkomstig artikel 1.26 Bouwbesluit 2012 heeft gehandeld en dit artikel heeft overtreden.

Welke wet- en regelgeving is van toepassing?

U handelt in strijd met artikel 1.26 Bouwbesluit 2012. Voor het volledige wettelijk kader verwijzen wij u naar bijlage 1.



Hoe wegen wij uw belangen af?

Gelet op het algemeen belang dat wordt beoogd met handhaving van de geldende wet- en regelgeving hebben wij een beginselplicht tot handhaving. Dit betekent dat wij handhavend moeten optreden als er sprake is van een overtreding van een wettelijk voorschrift. Alleen onder bijzondere omstandigheden mogen wij van handhavend optreden afzien. Er is sprake van een bijzondere omstandigheid als:

- handhavend optreden zodanig onevenredig is in verhouding tot de daarmee te dienen belangen; of
- als er sprake is van een concreet zicht op legalisatie

Van een concreet zicht op legalisatie is sprake wanneer een ontwerpbesluit(plan) ter inzage ligt.
Van een concreet zicht op legalisatie is mede gelet op het bovenstaande geen sprake.

Dan rest uitsluitend nog de afweging of handhavend optreden zodanig onevenredig is in verhouding tot de daarmee te dienen belang dat van optreden in deze concrete situatie behoort te worden afgezien. In het onderhavige geval had u kunnen weten dat de door ons geconstateerde strijdigheden niet zijn toegestaan. Door in strijd met het Bouwbesluit 2012 te handelen hebt u een risico genomen op handhavend optreden.

Wij achten het belang dat wordt beoogd met het Bouwbesluit 2012 zwaarder dan uw belang bij het handelen in strijd het Bouwbesluit 2012. Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden op grond waarvan wij van handhavend optreden moeten afzien.

Zienswijze

Met de brief van 27 juli 2023 hebben wij u in de gelegenheid gesteld om een reactie te geven op ons voornemen last ter voorkoming van herhaling. Van deze mogelijkheid heeft u geen gebruik gemaakt.

Wat hebben wij besloten?

Op grond van artikel 125 van de Gemeentewet willen wij gebruik maken van onze bevoegdheid om handhavend op te treden. Op grond van artikel 5:21 e.v. Awb leggen wij u een last ter voorkoming van herhaling op

Last ter voorkoming van herhaling

Last

U bent eigenaar van het perceel Gravendijk 6 te Albergen, kadastraal bekend als gemeente Tubbergen, sectie H, nummer 8195. U dient er zorg voor te dragen dat niet meer gehandeld wordt in strijd met artikel 1.26 Bouwbesluit 2012.

Dwangsom

Indien niet wordt voldaan aan de last, verbeurt u van rechtswege een dwangsom. De dwangsom bedraagt € 30.000,- ineens.

Zodra u zich niet houdt aan de last (handelen in strijd met 1.26 van het Bouwbesluit 2012) moet u de dwangsom betalen.

Waarom leggen wij u een hogere dwangsom op dan andere lasten onder dwangsom?

Het opleggen van een last onder dwangsom heeft ten doel de overtreder te bewegen tot naleving van de voor hem geldende regels. Van de dwangsom moet een zodanige prikkel uitgaan, dat de opgelegde last wordt uitgevoerd zonder dat een dwangsom wordt verbeurd.
Tijdens een gehouden controle op 24 juli 2023 is gebleken dat u niet voldaan heeft aan artikel 1.26 van het Bouwbesluit 2012 waardoor de dwangsom volledig is verbeurd.
Wij zijn van mening dat aan de opgelegde last ter voorkoming van herhaling van 17 juli 2023 een te geringe prikkel is uitgegaan tot naleving van artikel 1.26 van het Bouwbesluit 2012.
Dit is de reden dat wij opnieuw een last opleggen met hieraan een hogere dwangsom gekoppeld om zo de strijdige situatie te (laten) beëindigen en beëindigd te houden.

De hoogte van de dwangsom is gerelateerd aan de ernst van de overtreding in combinatie met de preventieve werking die hiervan uitgaat. De eventuele financiële risico's die hieruit voort kunnen vloeien, zijn uiteraard voor uw eigen rekening.

Wat moet u doen als u het niet eens bent met dit besluit?

Bent u het niet eens met ons besluit dan kunt u bezwaar maken. Als u een bezwaarschrift indient, kunt u de voorzieningenrechter van de rechtbank Overijssel vragen om schorsing van ons besluit. Hoe u bezwaar moet maken en hoe u de voorzieningenrechter om een voorlopige voorziening moet vragen, leest u in de meegestuurde bijlage.

Openbaar besluit

Dit besluit is openbaar. Dit kan betekenen dat de pers het besluit opvraagt en zelfstandig hierover communiceert op welke wijze dan ook. Daarbij zullen namen en andere persoonsgegevens op grond van privacywetgeving niet worden verstrekt.

Aan wie sturen wij een kopie van deze brief?

Een afschrift van deze brief hebben wij verzonden naar verzoeker tot handhaving en bezwaarmaker, de heer Tenniglo.

Heeft u vragen?

Dan horen wij graag van u. U kunt contact opnemen met

5.1.2e

 van het organisatieonderdeel Publieke dienstverlening via

5.1.2e

 of

5.1.2e

[@tubbergen.nl](mailto:5.1.2e@tubbergen.nl). Wilt u dan het zaaknummer vermelden?

Hoogachtend,

namens het college van burgemeester en wethouders,

5.1.2e

Bijlagen:

- Bijlage 1 – wettelijk kader
- Bijlage 2 - Ik ben het niet eens met het besluit, wat nu?

Kopie aan:

- 5.1.2e @noaberkracht.nl 5.1.2e 5.1.2e
- 5.1.2e @noaberkracht.nl (5.1.2e

Ik ben het niet eens met het besluit, wat nu?

Iedereen die een direct en persoonlijk belang heeft bij dit besluit, en het met het besluit niet eens is kan tegen dit besluit in bezwaar gaan. Dat bent u in ieder geval, maar soms kunnen dat ook nog andere mensen of bedrijven zijn. Denk bijvoorbeeld aan een buurman. Wij noemen dat derde belanghebbenden.

Aan wie moet het bezwaarschrift worden gericht?

Om de vraag te beantwoorden aan wie u uw bezwaarschrift moet sturen, kijkt u naar de ondertekening van het besluit. Meestal is dat het college, maar het kan ook de burgemeester of de gemeenteraad zijn.

Hoe moet het bezwaarschrift worden ingediend?

Weet u aan wie u uw bezwaarschrift moet richten dan kunt u vervolgens het bezwaarschrift per post, per fax of per e-mail indienen. Indiening per e-mail is alleen mogelijk door verzending naar het algemene e-mailadres info@noaberkracht.nl. Als u een bezwaarschrift per e-mail indient, vermeld dan ook uw gewone postadres.

Wat moet er in ieder geval in het bezwaarschrift staan?

Allereerst moet u aangeven tegen welk besluit u bezwaar maakt. U kunt daarbij volstaan met het zaaknummer en de datum van verzending. Vervolgens moet u gemotiveerd aangeven waarom u vindt dat het besluit niet genomen of niet op deze wijze genomen had kunnen worden. Wij noemen dat de gronden van het bezwaarschrift.

Binnen welke termijn moet een bezwaarschrift zijn ingediend?

Voor het indienen van een bezwaarschrift geldt een wettelijke termijn van zes weken. Die termijn van zes weken gaat voor iedereen in op de dag nadat dit besluit op voorgeschreven wijze bekend gemaakt is. Meestal is dit de dag nadat het besluit door ons is verzonden. Denkt u er wel om dat het bezwaarschrift niet ontvankelijk is als u het niet op tijd hebt ingediend. Dat betekent dat uw bezwaarschrift niet meer inhoudelijk wordt behandeld.

Er is spoed bij een directe behandeling van het bezwaarschrift?

Het besluit is meteen van kracht. Een bezwaarschrift kan aanleiding zijn om het besluit ongedaan te maken of om het besluit te wijzigen. Maar de bezwaarschriftenprocedure duurt een aantal weken. Wie bezwaar heeft ingediend en de beslissing op het bezwaarschrift niet kan afwachten, kan aan: de voorzieningenrechter van de Rechtbank Overijssel
Afdeling Bestuursrecht
Postbus 10067
8000 GB Zwolle
vragen om het besluit voorlopig te schorsen of om een andere voorlopige maatregel te treffen. Voor de behandeling van dit verzoek is griffierecht verschuldigd.

Soms is het ook mogelijk om tijdelijke afspraken te maken zonder bemoeienis van de rechter. U kunt dit desgewenst bespreken met de behandelend medewerker. Eventuele andere belanghebbenden moeten dan wel met die tijdelijke afspraken kunnen instemmen.