



5.1.2e
5.1.2e

7665 RV Albergen

Inlichtingen bij Team Concern Control	Uw kenmerk	Zaaknummer 5.1.2e
Onderwerp Besluit op bezwaar d.d. 27-28 juli 2023		Bijlagen:
		Verzenddatum 22 december 2023

Geachte 5.1.2e

1. INLEIDING

Bij e-mail van 27 juli 2023, gecorrigeerd bij e-mail van 28 juli 2023, heeft u bezwaar gemaakt tegen ons besluit van 16 juni 2023 op uw verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). Hierbij ontvangt u het besluit op uw bezwaar. U ontvang tevens een kopie van het besluit en bijlagen per e-mail.

Uw bezwaarschrift is behandeld tijdens een hoorzitting van de commissie voor de bezwaarschriften (hierna: de bezwaarcommissie) op 18 oktober 2023. De bezwaarcommissie heeft op 10 november 2023 advies over uw bezwaren uitgebracht. De commissie adviseert het besluit van 16 juni 2023 te herroepen.

Wij kunnen ons verenigen met het advies en de motivering die hieraan ten grondslag ligt, zij het dat wij in afwijking van het advies besluiten om ons besluit slechts gedeeltelijk te herroepen en voor zover ons besluit niet van het advies afwijkt, laten wij het primaire besluit in stand. Het advies maakt deel uit van en ligt ten grondslag aan ons besluit op uw bezwaar. Een afschrift van het advies is bijgevoegd als **bijlage 1**.

Gelet op het voorgaande hebben wij besloten uw bezwaarschrift gegrond te verklaren, ons besluit van 16 juni 2023 te heroverwegen, dit besluit te herroepen wat betreft de uitgevoerde zoekslag en ons besluit aan te vullen door te besluiten op de vier documenten die volgens de opnieuw uitgevoerde zoekslag aan uw verzoek voldoen.

2. PRIMAIR BESLUIT VAN 16 JUNI 2023

Bij e-mail van 17 april 2023 heeft u ons kort gezegd verzocht om openbaarmaking van alle informatie van geïnteresseerde partijen/kopers die zich bij de gemeente Tubbergen hebben gemeld voor het pand aan de Gravendijk 6 te Albergen ('t Elshuys) en de onderbouwing voor de afwijzing (door de gemeente) van deze plannen.



Uw Woo-verzoek luidt als volgt:

"Hierbij dien ik een Woo verzoek ik. Ik wil graag alle informatie hebben van geïnteresseerde partijen/kopers die zich bij de gemeente Tubbergen hebben gemeld voor het pand aan de Gravendijk 6 te Albergen 't Elshuys.

U kunt hierbij denken onder andere denken aan mailwisselingen, principe verzoeken, alle met betrekking tot dit onderwerp vastgelegde informatie. Uit de tot dusver overlegde stukken blijkt dat meerdere investeerders/geïnteresseerden/kopers zich gemeld hebben bij de gemeente Tubbergen en dat zij uiteindelijk geen medewerking/toestemming/vergunning hebben gekregen van de gemeente voor hun plannen.

Graag zou ik ook de onderbouwing voor de afwijzing van deze plannen ontvangen."

Besluit van 16 juni 2023 op Woo-verzoek

Bij besluit van 16 juni 2023 (het primaire besluit) hebben wij besloten om de informatie die ziet op een geïnteresseerde partij voor het pand Gravendijk 6 te Albergen ('t Elshuys) gedeeltelijk openbaar te maken. Het betreft vier documenten die de uitgevoerde zoekslag heeft opgeleverd. Deze vier documenten staan vermeld in de bij dit besluit gevoegde inventarislijst (bijlage 2).

Wij hebben geen documenten aangetroffen met informatie over de onderbouwing voor de afwijzing van de plannen als verzocht. Daarom hebben wij dit deel van uw verzoek afgewezen.

Motivering weigering openbaarmaking: eerbiediging persoonlijke levenssfeer (art. 5.1 lid 2 onder e Woo)

Het openbaar maken van informatie blijft ingevolge art. 5.1 lid 2 aanhef en onder e Woo achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Op grond hiervan hebben wij geweigerd de persoonsgegevens, bestaande uit persoonsnamen, functienamen, e-mailadressen en telefoonnummers van ambtenaren en andere belanghebbende natuurlijke personen, openbaar te maken. Evenmin hebben wij openbaar gemaakt gegevens die gezien de inhoud van de documenten mogelijk indirect naar personen te herleiden zijn, zoals de naam van een team of afdeling.

Wij hebben het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de in de documenten genoemde personen laten prevaleren boven het belang van openbaarmaking van deze gegevens. Hierbij is meewogen dat deze ambtenaren geen personen zijn die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Dit is anders dan bij wethouders, die gelet op hun functie wel in de openbaarheid treden. De naam van de wethouder is derhalve wel openbaar gemaakt.

Geen andere documenten aangetroffen

Voorts hebben wij gemotiveerd dat wij geen andere informatie die aan uw verzoek voldoet hebben aangetroffen, zoals de onderbouwing van de afwijzing van plannen van derden. Om deze reden hebben wij het verzoek om deze informatie openbaar te maken, geweigerd.

Reeds openbaar gemaakte informatie

In ons primair besluit hebben wij overwogen dat een groot aantal documenten reeds openbaar zijn gemaakt. Wij hebben overwogen dat de Woo niet van toepassing is op reeds openbaar gemaakte documenten en hebben verwezen naar de vindplaats (op de website van de gemeente Tubbergen) van deze documenten.

3. BEZWAAR

Tegen het primaire besluit heeft u samengevat de volgende gronden van bezwaar aangevoerd:

1. De zoekslag is te beperkt uitgevoerd. Er moeten meer stukken bestaan;
2. De uitgevoerde zoekslag is niet inzichtelijk (gemaakt);
3. De gemeente probeert de Woo te omzeilen door steeds minder vast te leggen in documenten;
4. Er is nooit verzocht om documenten te fabriceren;
5. De overweging onder ‘reeds openbare documenten’ is onduidelijk.

4. WETTELIJK KADER

Voor het wettelijk kader wordt verwezen naar bijlage I achter het advies van de commissie bezwaarschriften.

5. HET BESLUIT OP BEZWAAR

Bij het primaire besluit van 16 juni 2023 is besloten om een aantal documenten dat betrekking heeft op de bij het college kenbaar gemaakte interesse voor het 't Elshuys al dan niet gedeeltelijk openbaar te maken. Voor een overzicht van de aangetroffen documenten wordt verwezen naar **bijlage 2** van dit besluit.

De volgende documenten zijn bij het primaire besluit gedeeltelijk openbaar gemaakt:

- "20220622 - Interesse Zorghuis Twente Mail 1"
- "20220622 - Interesse Zorghuis Twente Mail 2"
- "20220622 - Interesse Zorghuis Twente Mail 3" (alledrie van 22 juni 2022); en
- "20220707 - Interesse Zorghuis Twente Mail 4" (van 7 juli 2023).

Naar aanleiding van uw bezwaarschrift hebben wij de zoekslag opnieuw uitgevoerd. Wij hebben in de volgende systemen gezocht: Powerbrowser, het (gemeentelijke) zaaksysteem en Outlook.

Er is gezocht op de volgende zoektermen: "Gravendijk 6 Albergen", "NSNK", "Bouwvast Beheer", "Bouwvast", op het KvK-nummer van Bouwvast Beheer, "Elshuys" en "Zorghuis Twente". Voor een overzicht van de uitgevoerde zoekslag met zoektermen, verwijzen wij naar **bijlage 3** van dit besluit.

Bij de nieuw uitgevoerde zoekslag zijn vier documenten aangetroffen die bij de zoekslag in het primaire besluit niet naar voren zijn gekomen (zie **bijlage 4**). Het betreft de volgende documenten:

- Ontvangstbevestiging van 25 oktober 2021;
- Principeverzoek van 21 oktober 2021;
- Bijlage bij het principeverzoek;
- E-mailcorrespondentie 3 december 2021 (intrekken principeverzoek) en de daarvan deel uitmakende e-mail van 23 november 2021.

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer (art. 5.1 lid 2 onder e Woo)

Het openbaar maken van informatie blijft ingevolge art. 5.1 lid 2 aanhef en onder e, van de Woo achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Wij maken de hiervoor genoemde documenten openbaar, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Op grond van art. 5.1 lid 2 onder e Woo, weigeren wij de persoonsgegevens, bestaande uit persoonsnamen, functienamen, e-mailadressen bestaande uit namen van natuurlijke personen en telefoonnummers van ambtenaren en andere belanghebbende natuurlijke personen, openbaar te maken. Evenmin maken wij gegevens openbaar die gezien de inhoud van de documenten mogelijk indirect naar personen te herleiden zijn, zoals de naam van een team of afdeling. Hierbij is meewogen dat de betrokken ambtenaren geen personen zijn die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Wij hebben het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de in de documenten genoemde personen laten prevaleren boven het belang van openbaarmaking van deze gegevens. De belanghebbende wiens naam wij niet openbaar maken heeft op de voorgenomen gedeeltelijke openbaarmaking van de e-mail van 23 november 2021 verklaart hiertegen geen bezwaar te hebben. Wij hebben daarom besloten de informatie te verstrekken tegelijk met dit besluit.

Reeds openbare documenten

In ons primair besluit hebben wij een groot aantal documenten aangetroffen die reeds openbaar zijn gemaakt. De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. De door u verzochte informatie is reeds gepubliceerd op de website van de gemeente Tubbergen en is te raadplegen via <https://www.tubbergen.nl/publicaties-wet-open-overheid-azc-albergen>. Tegen deze wijze van verstrekking van informatie maakt u bezwaar. U omschrijft uw bezwaarpunt als volgt:

“Ik snap uw overweging onder het kopje ‘Reeds openbare documenten’ dan ook niet. Bedoelt u daarmee dat mijn verzoek is afgewezen omdat tussen de berg documenten die u heeft gepubliceerd op de door u genoemde site geen stukken staan van dat wat ik u gevraagd heb? Of bedoelt u dat ik heb gevraagd om informatie die al geopenbaard is en verwijst u mij daarom naar deze berg stukken? En moet ik dan zelf uit die berg stukken (het zijn er wel meer dan 200, als ik zo globaal aan het tellen ben) moet gaan zoeken welk stuk u dan voor ogen hebt? Ik vind dit allemaal heel erg klantenvriendelijk.”

Wij vinden dat de door ons gehanteerde wijze van verstrekking van informatie aan u volstaat. Informatie die al in een voor u gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is, hoeven wij niet in een andere vorm aan u te verstrekken. De verwijzing naar de informatie op de website van de gemeente en dat u deze stukken kunt raadplegen via de toegezonden link is overeenkomstig art. 4.5 lid 2 Woo. Van ons kan redelijkerwijs niet worden gevergd dat wij op de door u verzochte vorm informatie verstrekken. Wij volgen het advies van de commissie dan ook niet dat wij een inspanningsplicht hebben om voor u op de website naar de bedoelde informatie te zoeken. Wij hebben evenwel in dit geval als vorm van serviceverlening en om u behulpzaam te zijn de informatie voor u gezocht en op een rij gezet in de hierbij gevoegde **bijlage 5**.
Het is juist dat u niet verzocht heeft om documenten te fabriceren.

Overige klachten

In bezwaar beklaagt u zich erover dat in de bijeenkomst van de begeleidingscommissie AZC Albergen van 17 juli 2023 door een ambtenaar zou zijn gezegd dat de gemeente probeert de Woo te omzeilen door zaken meer telefonisch in plaats van via de e-mail af te handelen.

In het verslag van de bedoelde bijeenkomst staat dat in algemene zin de vraag is gesteld of de tijd en capaciteit die de beoordeling van verschillende Woo-verzoeken vergen tot aangepast gedrag van ambtenaren kan leiden, in die zin dat vaker telefonisch contact wordt gezocht met collega's in plaats van per e-mail. Hierop is geantwoord dat dit theoretisch gezien zo kan zijn, maar de praktijk is dat de e-mail nog steeds veelvuldig wordt gebruikt. Wij hebben kennis genomen van de overgelegde verklaringen. Wij zien daarin geen reden om te twifelen aan de juistheid van het antwoord. Er zijn geen werkafspraken gemaakt om de Woo te omzeilen.

6. BESLUIT

Gelet op het voorgaande verklaren wij uw bezwaar gegrond. Het besluit van 16 juni 2023 wordt gedeeltelijk herroepen, een nieuwe zoekslag is uitgevoerd en in dit besluit op uw bezwaar hebben wij alsnog een aantal documenten (gedeeltelijk) openbaar gemaakt. Tegelijk met de bekendmaking van ons besluit, verstrekken wij een kopie van de bij dit besluit (gedeeltelijk) openbaar gemaakte informatie. Een kopie van dit besluit verstrekken wij aan de betrokken belanghebbenden.

7. RECHTSMIDDELEN TEGEN DIT BESLUIT OP BEZWAAR

Bent u het niet eens met ons besluit op uw bezwaarschrift dan kunt u in beroep gaan. Hoe u in beroep kunt gaan en hoe u de voorzieningenrechter om een voorlopige voorziening kunt vragen, leest u hieronder.

Beroep

Belanghebbenden kunnen tegen dit besluit beroep instellen. Het beroepschrift moet binnen zes weken worden ingediend bij de Rechtbank Overijssel, Afdeling Bestuursrecht, Postbus

10067, 8000 GB Zwolle. De termijn van zes weken gaat lopen met ingang van de dag nadat dit besluit is verzonden aan de geadresseerde. Voor de behandeling van het beroep is griffierecht verschuldigd. Voor de mogelijkheid om digitaal beroep in te stellen kunt u kijken op <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Kijk op die site voor de precieze voorwaarden.

Mogelijkheid van een voorlopige voorziening
Wie beroep heeft ingesteld en de uitspraak van de rechter niet kan afwachten, kan aan de voorzieningenrechter van de Rechtbank Overijssel, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle, vragen om het besluit voorlopig te schorsen of om een andere voorlopige maatregel te treffen. Voor de behandeling van een dergelijk verzoek is afzonderlijk griffierecht verschuldigd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Tubbergen,
de

5.1.2e

 de burgemeester,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.

5.1.2e

 drs. A.H. Postma

- Bijlagen:**
- Bijlage 1: Advies van de bezwaarschriftencommissie van 10 november 2023 (incl bijlage)
 - Bijlage 2: Overzicht openbaar gemaakte documenten bij het primaire besluit van 16 juni 2023
 - Bijlage 3: Overzicht zoekslag
 - Bijlage 4: Inventarislijst met (nieuwe) openbaar gemaakte stukken bij beslissing op bezwaar
 - Bijlage 5: Overzicht reeds openbaar gemaakte documenten

Kopie: aan belanghebbenden