

**To:** Paauw, Marnix van der[m.vanderpaauw@noaberkracht.nl]  
**From:** Ottenhof, 5.1.2e  
**Sent:** Mon 2/12/2024 10:15:03 AM  
**Subject:** Fwd: Netcongestie riool  
**Received:** Mon 2/12/2024 10:15:04 AM

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** "Niens, Frank" <f.niens@tubbergen.nl>  
**Datum:** 12 februari 2024 om 09:46:42 CET  
**Aan:** "Bekhuis, Ursula" <u.bekhuis@tubbergen.nl>, "Ottenhof, 5.1.2e" <m.ottenhof@noaberkracht.nl>  
**Kopie:** "Postma, Anko" <anko.postma@tubbergen.nl>, "5.1.2e", "5.1.2e" <jlm.scholten@noaberkracht.nl>  
**Onderwerp:** Antw: Netcongestie riool

Hallo 5.1.2e e.a.,

Vanmorgen overleg gehad met Bart. Akkoord met de beantwoording.

Met vriendelijke groet,

Frank Niens

---

**Van:** Bekhuis, Ursula <u.bekhuis@tubbergen.nl>  
**Verzonden:** Friday, February 9, 2024 8:29:06 AM  
**Aan:** Ottenhof, 5.1.2e <m.ottenhof@noaberkracht.nl>; Niens, Frank <f.niens@tubbergen.nl>  
**CC:** Postma, Anko <anko.postma@tubbergen.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <jlm.scholten@noaberkracht.nl>  
**Onderwerp:** RE: Netcongestie riool

Dag 5.1.2e,

Paar kleine opmerkingen (blauw), verder wat mij betreft akkoord

---

**Van:** Ottenhof, 5.1.2e <m.ottenhof@noaberkracht.nl>  
**Verzonden:** donderdag 8 februari 2024 12:42  
**Aan:** Niens, Frank <f.niens@tubbergen.nl>; Bekhuis, Ursula <u.bekhuis@tubbergen.nl>  
**CC:** Postma, Anko <anko.postma@tubbergen.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <jlm.scholten@noaberkracht.nl>  
**Onderwerp:** Netcongestie riool

Dag Frank en Ursula,

Onderstaande vragen ontvingen wij met het verzoek deze te beantwoorden. Beantwoording van het eerste deel van de vraag is afgestemd met onze projectleider infra, Bart Horsseleberg. Beantwoording van de tweede vraag is afgestemd met Damsté advocaten. Zijn jullie akkoord met de beantwoording? **Na jullie akkoord** zal ik er zorg voor dragen dat de griffier de antwoorden communiceert met raadslid Hesselink. Ik hoor graag. Alvast dank!

---

- Enkele betrokkenen bij het azc dossier zijn door raadslid Hesselink gesproken. Deze betrokkenen hebben aangeven via het Waterschap vernomen te hebben dat er door nieuwbouw en de komst van het azc Albergen een overbelasting ontstaat op het rioolnet en dat het Waterschap de gemeente de volgende drie opties heeft gegeven:

1. Het rioolwater wordt geloosd in het kanaal
2. Geen AZC
3. Geen nieuwbouw in Albergen

Raadslid Hesselink vraagt of het zijns inziens zeer opmerkelijke verhaal klopt en of hierdoor het azc dus op basis van rioolcapaciteit de toekomstige nieuwbouw in Albergen in de weg staat.

**Antwoord:**

Wij zijn al enige tijd met het Waterschap in gesprek over het vergroten van de bestaande gemeentelijke rioolaansluiting op het pompgebied Albergen. Op 13 oktober 2023 hebben wij het Waterschap schriftelijk verzocht om medewerking. Op 18 december 2023 hebben wij van het Waterschap een reactie mogen ontvangen. Het voorstel van het Waterschap luidt als volgt:  
*‘Ons voorstel is om gezamenlijk met de gemeente het huidige functioneren van het rioleringsgebied Albergen te onderzoeken en daarmee inzichtelijk te maken of aanpassingen in het gebied kunnen resulteren in een lagere toevoer van stedelijk afvalwater naar het gemaal. Hiermee kan dan hydraulische ruimte worden gecreëerd en kunnen aanzienlijke investeringen aan onze zijde, aan het gemaal en persleiding, worden voorkomen.’.*

Ook stelt het Waterschap voor:  
*‘Ons voorstel aan de gemeente is om gezamenlijk een plan van aanpak op te stellen om in kaart te brengen hoe het huidige stelsel functioneert en waar mogelijkheden liggen om de hydraulische belasting te verlagen zodat daarmee ruimte wordt gecreëerd voor het AZC Albergen en de geplande woning uitbreidingen.’.*  
In lijn met de reactie van het Waterschap en het verzoek van de gemeente heeft op 25 januari afstemming met het Waterschap plaatsgevonden over optimalisatiemogelijkheden in het bestaande stelsel. Een relatief eenvoudige aanpassing in het regenwaterstelsel biedt voldoende ophogingsruimte in de benodigde rioolcapaciteit voor het azc Albergen. Voor de toekomstige woningbouw en bedrijventerrein biedt deze aanpassing daarbij ook meer dan voldoende ruimte om te kunnen uitbreiden voor de komende jaren. De komst van het azc Albergen staat daarmee geenszins toekomstige (nieuwbouw) [woningbouw en/of bedrijventerrein](#) in de weg.

Wij herkennen daarmee het signaal dat aan Raadslid Hesselink is afgegeven niet. Ook de genoemde drie opties die het Waterschap de gemeente zou hebben gegeven zijn ons niet bekend en onze inziens is het tegenovergestelde waar: het Waterschap heeft zich coöperatief opgesteld en meegedacht in duurzame oplossingen bij vraagstukken die voorliggen.

- Daarnaast werd er beweerd dat het verboden is dat een advocaat/jurist zowel een College als een gemeenteraad (gelijktijdig) adviseert. Klopt dat?

**Antwoord:**

In principe staat het de gemeente (zowel het college van B&W als de gemeenteraad) vrij om zich te laten adviseren door dezelfde advocaat of jurist. Op grond van de beroepsregels van de advocatuur (art. 5.13 Voda) mag een advocaat niet voor meerdere cliënten

tegelijk optreden als sprake is (of kan zijn) van een tegenstrijdig belang. Dit kan zich bijvoorbeeld voordoen als de gemeenteraad in een bepaalde kwestie een ander standpunt inneemt dan het college van B&W. Het is dan aan de advocaat en cliënten om hiervoor een

oplossing te zoeken, vaak wordt dan slechts één van beide partijen bijgestaan.

Als voorbeeld verwijzen wij naar een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 20 september 2023 ([ECLI:NL:RVS:2023:3550](#)) waarbij blijkt dat de gemeenteraad en het college van B&W ook bijgestaan werden door dezelfde advocaten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e Ottenhof

Afdelingshoofd Crisismanagement – Programma migratie & asiel



De gemeenten Dinkelland en Tubbergen werken samen om inwoners nog beter van dienst te kunnen zijn. Dit doen zij onder de naam Noaberkracht.

|                                                            |                                                                  |                                                                |
|------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| Gemeente Dinkelland                                        | Gemeente Tubbergen                                               | Noaberkracht Dinkelland Tubbergen                              |
| Nicolaasplein 5   Postbus 11   7590 AA   Denekamp          | Raadhuisplein 1   Postbus 30   7650 AA   Tubbergen               | Postbus 21   7590 AA   Denekamp                                |
| T . 0541 854 100   F. 0541 854 320                         | T. 0546 628 000   F. 0546 628 111                                | <a href="mailto:info@noaberkracht.nl">info@noaberkracht.nl</a> |
| <a href="mailto:info@dinkelland.nl">info@dinkelland.nl</a> | <a href="mailto:gemeente@tubbergen.nl">gemeente@tubbergen.nl</a> |                                                                |
| <a href="http://www.dinkelland.nl">www.dinkelland.nl</a>   | <a href="http://www.tubbergen.nl">www.tubbergen.nl</a>           |                                                                |
| @Dinkellandinfo                                            | @Gem_Tubbergen                                                   |                                                                |

<[m.ottenhof@noaberkracht.nl](mailto:m.ottenhof@noaberkracht.nl)>; Asielzoekers Tubbergen <[asielzoekers@tubbergen.nl](mailto:asielzoekers@tubbergen.nl)>  
 CC: Bekhuis, Ursula <[u.bekhuis@tubbergen.nl](mailto:u.bekhuis@tubbergen.nl)>; Postma, Anko <[anko.postma@tubbergen.nl](mailto:anko.postma@tubbergen.nl)>

**Onderwerp:** FW: Netcongestie riool

Beste collega's,

Op verzoek van Stijn Hesselink stuur ik onderstaande vragen aan jullie door. Het gaat om twee verschillende vragen over netcongestie riool en of het verboden is dat een advocaat/jurist zowel een college als een gemeenteraad (gelijktijdig adviseert).

Zouden jullie deze vragen willen beantwoorden? Dan sturen wij de antwoorden naar Stijn. Gezien het onderwerp zou het mooi zijn als we de antwoorden zo snel mogelijk ontvangen.

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

**Frank Jansen**

Commissiegriffier

E [f.jansen@tubbergen.nl](mailto:f.jansen@tubbergen.nl)

M 06 38567348



A Raadhuisplein 1

7651 CV Tubbergen

T (0546) 628000

W [www.tubbergen.nl](http://www.tubbergen.nl)

**Van:** stijn hesselink <[stijnhesselink@live.nl](mailto:stijnhesselink@live.nl)>

**Verzonden:** maandag 5 februari 2024 23:06

**Aan:** Griffie Tubbergen <[griffie@tubbergen.nl](mailto:griffie@tubbergen.nl)>

**CC:** [Pimoudegeerdink@hotmail.com](mailto:Pimoudegeerdink@hotmail.com); [br.haarhuis@outlook.com](mailto:br.haarhuis@outlook.com); Bertus Nijhuis <[bnijhuis@rocvantwente.nl](mailto:bnijhuis@rocvantwente.nl)>; Olivier Gillis <[basiphone@me.com](mailto:basiphone@me.com)>

**Onderwerp:** Netcongestie riool

Dag,

Afgelopen week hebben wij contact gehad met enkele betrokkenen bij het AZC-dossier.

Zij beweerden dat er door o.a. het AZC en nieuwbouw een overbelasting zou ontstaan op het rioolnet, iets dat zij vernamen via het Waterschap.

Volgens hen heeft het Waterschap de gemeente drie opties gegeven:

1. Het rioolwater wordt geloosd in het kanaal
2. Geen AZC
3. Geen nieuwbouw in Albergen

Een vrij opmerkelijk verhaal, op zijn zachtst gezegd. Hierdoor zou het AZC dus op basis van rioolcapaciteit toekomstige nieuwbouw in Albergen in de weg staan. Klopt dit?

Daarnaast werd er beweerd dat het verboden is dat een advocaat/jurist zowel een College als een gemeenteraad (gelijktijdig) adviseert. Klopt dat?

Zouden jullie deze vragen kunnen uitzetten in het ambtelijk apparaat?

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

Stijn Hesselink

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows