

Gemeente Tubbergen
Postbus 30, 7650 AA Tubbergen
t.a.v.

5.1.2e

Verzenddatum:
12-01-2024

Geachte

5.1.2e

,

Hierbij dien ik een klacht in inzake de integriteit en onafhankelijkheid van de gemeente.

Tijdens de raadscommissievergadering van 21 november 2023 heb ik een constatering mogen doen, die de onafhankelijkheid en daarmee samenhangende de integriteit en onafhankelijkheid van, of het College, of de raad schaadt!

De toedracht voor deze vaststelling is de volgende aanleiding.

Tijdens de eerste schorsing (pauze), vraag ik in een informeel moment aan de raadsgriffier of er ook iemand van het COA aanwezig is bij de commissievergadering. Dit werd bevestigend beantwoordt door de raadsgriffier, hetgeen ook geen probleem is aangezien het een openbare zitting was.

Maar nu doet zich het volgende voor. Op mijn daarop volgende vraag “waar is de persoon in kwestie van het COA nu dan, want het zou toch te gek zijn als hij nu boven zit bij de raad of bij het college om daar de boel te sturen en bespelen”. De raadsgriffier gaf toe dat dit niet zou kunnen, waarop hij vervolgens aangaf niet te weten waar desbetreffende

5.1.2e

 van het COA was. Vervolgens loopt de raadsgriffier naar boven om even later toch met

5.1.2e

 van het COA de trap af te komen.

Dit is gezien door diverse aanwezigen in de centrale hal. Het betekende dus dat:

1. De persoon van het COA daar was, waar of de raad, of het College was.
2. De raadsgriffier op de hoogte was waar betreffende persoon van het COA was gezien zijn snelle reactie om naar boven te gaan.
3. Er een verantwoordelijke binnen de gemeente is, die ermee heeft ingestemd dat betreffende persoon van het COA zich vervoegde boven bij Raad of College.

Aangezien betreffende persoon de hele vergadering ook op de publieke tribunen was, en niet aangekondigd in de vergadering als zijnde bv “expert” of in enig andere functie is aangekondigd lijkt er sprake van een dubieuze rol door zicht te vervoegen bij de Raad of het College.

Aangezien ik niet kan controleren waar de man van het COA boven precies was, maar de heftigheid van reactie, (met diverse getuigen) toen ik zowel de raadsgriffier als de man van het COA er op aan sprak, laat er geen twijfel over bestaan dat er een integriteitskwestie is ontstaan! Dit heeft het vertrouwen in het proces geschaad. Tevens is hiermee de onafhankelijkheid van de gemeente, die dit heeft toegelaten, geschaad.

In een normale democratie, zou als het COA invloed had willen uitoefenen op de commissievergadering, ze ook insprektijd moeten vragen, net als ik en vele anderen dat hebben moeten doen.

Door deze duidelijke constatering van inbreuk op de integriteit van de gemeente tijdens de raadscommissievergadering, evenals dat er door mij of u, niet kan worden gecontroleerd, op welk moment en waar, tijdens de commissievergadering het college, en/of de raad zijn beïnvloed door de aanwezigheid van de persoon van het COA, en mogelijk (selectieve) beïnvloeding van de van deze gang van zaken, vind ik dat het gehele proces van de raadscommissievergadering overnieuw moet worden gedaan en wel om 3 redenen”

1. Om zo het vertrouwen in het bestuurlijke proces te herstellen
2. Inzicht in de inbreng belang COA publiekelijk tijdens de commissievergadering, en niet via achterkamertjespolitiek
3. En bovenal, er dienen gelijke kansen te zijn voor alle belanghebbenden in het proces

Hoogachtend,

5.1.2e
