

Vragen inwoners m.b.t. het dossier azc Albergen
Datum: 15-01-2024

1. Vraag

5.1.2e

Wanneer zal er weer een inloop mogelijkheid plaatsvinden bij 't Elshuys?

Antwoord: Het afgelopen jaar zijn er diverse inlooppmomenten geweest. In januari 2024 hervat het COA de inlooppmomenten weer. Via deze nieuwsbrief maken we de data en tijden bekend.

2. Vraag

5.1.2e

Wij, inwoners, denken (secundair) ook aan het algemeen belang (opvang vreemdelingen voor 10 jaar) als aan het gemeentelijk belang (taakstellingen) als aan ons eigen belang (opvang vreemdelingen voor 10 jaar) maar het college niet. Hoe is dat mogelijk?

- *Waarom wil het college niet in naam van het algemeen belang en in naam van het belang van zijn eigen inwoners handelen?*

Antwoord: Burgemeester en wethouders vormen het dagelijks bestuur van de gemeente. Het college zorgt ervoor dat besluiten van de gemeenteraad worden voorbereid en uitgevoerd. Daarnaast heeft het college op grond van wetten en andere regelingen belangrijke eigen verantwoordelijkheden en bevoegdheden. Het college handelt daarbij altijd in het algemeen belang en in naam van het belang van zijn inwoners.

- *De eindtermijn staat niet vast. Hoe is het mogelijk dat het college de raad hier onjuist over informeert?*

Antwoord: De einddatum staat vast op 31 oktober 2032. De raad is daarover door het college juist geïnformeerd. Vragen gesteld door de raad hierover zijn beantwoord in onder andere de openbare raadsvergadering van 28 november 2023. Wij herkennen het dan ook niet dat de raad onjuist geïnformeerd zou zijn.

De volgende vraag die ik graag beantwoord wil zien is als volgt:

- *Waarom laat het college het woord (mede) voeren door een advocaat?*

Antwoord: het college laat zich adviseren door deskundigen. Gezien de complexiteit van dit dossier op onder andere bestuurs- en civielrecht heeft het college besloten zich te laten bijstaan door een advocaat.

- *Waarom heeft de raad geen advocaat?*

Antwoord: De raad bestaat uit gekozen volksvertegenwoordigers. De gemeenteraad bepaalt waar het bestuur zich op hoofdlijnen mee bezighoudt. En controleert het college van burgemeester en wethouders (college van B&W). De raad mag als zij daar behoefte aan heeft externe deskundigheid inschakelen en dat kan ook een advocaat zijn.

Volgende vraag. Het rijk heeft de bevoegdheid van de gemeente Tubbergen op grond van artikel 3.2 Bor overgenomen (zie de brieven die uw gemeente van het rijk heeft ontvangen) en die bevoegdheid met het afsluiten van de kaderovereenkomst (die nota bene is afgesloten zonder instemming van de raad..) 'teruggekregen'. Er is dus wel degelijk sprake van een dwangmaatregel. En niet van ('slechts') 'dreigen met dwang' zoals tijdens de raadscommissie vergadering meermaals is gesteld.

- *Is bijvoorbeeld de burgemeester, die ook de mening is toegedaan dat 'slechts' is gedreigd, niet op de hoogte van de brieven die het rijk in augustus 2022 aan de gemeente heeft gestuurd?*

Antwoord: het college van Burgemeester & Wethouders is op de hoogte van correspondentie met het Rijk.

De vraag blijft echter (of het nu ‘dreigen met’ of ‘toepassen van dwang’ is) of je met een dergelijke (dwang)constructie -als college zijnde- wel ‘vrij’ kunt onderhandelen. Gelet op de antwoorden van het college, zoals gisteravond gegeven, is het antwoord daarop ‘nee’. Als college zijnde had u, gelet daarop, moeten concluderen dat u een onafhankelijke partij had moeten instellen om de onderhandelingen namens u te voeren en de resultaten daarvan namens u te laten vaststellen. Dit heeft u niet gedaan. Dat is uitermate kwalijk en schaadt wederom de belangen van de inwoners.

- Kunt u daarop reageren?

Antwoord: wij hebben ons laten adviseren door deskundigen binnen en buiten onze gemeentelijke organisatie en zijn van mening dat er een passend onderhandelingsresultaat bereikt is die zowel in het algemeen belang, als in het belang van onze inwoners is.

3.

5.1.2e

Namens de huidige veiligheids- en begeleidingscommissie wil ik u graag de namen doorgeven van de leden die hebben aangegeven deel te willen nemen aan de nieuw op te richten buurt-/begeleidingscommissie. U kunt hiervoor de volgende mensen benaderen:

Antwoord: hartelijk dank voor het doorgeven van namen van personen die geïnteresseerd zijn om deel te nemen aan de nieuwe begeleidingsgroep. Zodra er meer bekend is over de te vormen begeleidingsgroep zullen wij hierover communiceren via de nieuwsbrief.

4. Vraag

5.1.2e

Geachte Wethoudster Bekhuis, Geachte raadsleden,

Hierbij vraag ik u kennis te nemen van de uitspraken van asielstaatssecretaris Van der Burg tijdens het

*Vragenuur van de 2^e kamer d.d. 12 december 2023,
En die uitspraken toe te passen voor de einddatum 1 november 2032.*

De heer Van der Burg deed tijdens dit vragenuur relevante uitspraken.

*Hij zei letterlijk: “Het COA kan geen AZC aanwijzen”.
“Het COA kan een AZC vestigen als de Gemeente heeft ingestemd”.
“Het is op basis van vrijwilligheid*

Met deze uitspraken geeft hij de regie aan het college en gemeenteraad van Tubbergen over de af te sluiten bestuursovereenkomst met einddatum 1 november 2032. Het COA kan niets eisen!

Ik verzoek u hierna te handelen en de omgevingsvergunning niet te verlenen.

In afwachting van uw antwoorden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Antwoord: Geachte

5.1.2e

, hartelijk dank voor uw bericht. Wij hebben hiervan kennis genomen. De aanvraag van een omgevingsvergunning is getoetst aan landelijk en lokaal beleid.

5. Vraag

5.1.2e

 – 8 december 2023

Geachte heer, mevrouw,

Ik, 5.1.2e, adres 5.1.2e verzoek u Mevrouw Wethoudster Bekhuis te verzoeken om haar belofte van 22 februari 2023 na te komen, Zoals ook gesteld, als inspreker, in de raadsvergadering van 21 november 2023.

Zij beloofde in het gesprek van 22 februari 2023 alle juridische mogelijkheden te laten onderzoeken om het AZC tegen te houden. Ook beloofde zij het Europese Recht omwonenden juridisch Te laten onderzoeken. In het gesprek zei zij: “Dat kan niet eerder dan dat de vergunning is aangevraagd”.

Inmiddels is er een tijdpad opgesteld door de Gemeente Tubbergen dat de vergunning in december verleend gaat worden.

Ik verzoek Wethoudster Bekhuis voor dat de vergunning verleend wordt mij inzage te verstrekken over haar belofte en inspanningen.

In afwachting van haar antwoord.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Antwoord: Geachte 5.1.2e, hartelijk dank voor uw bericht. Wij hebben hiervan kennis genomen. De afgelopen maanden heeft het college van Burgemeester & Wethouders zich ingespannen om te komen tot een onderhandelingsresultaat voor het realiseren van een asielopvang locatie in Albergen. Hierbij heeft het college zich uitgebreid laten ondersteunen door (juridische) adviseurs. Uit dit onderhandelingsresultaat is de bestuursovereenkomst gevolgd zoals die besproken is met de gemeenteraad op 28 november jl.. De omgevingsvergunning, aangevraagd door het COA, is getoetst aan de daarvoor geldende wet- en regelgeving. Het college van Burgemeester & Wethouders heeft op 9 januari 2024 besloten om de gevraagde vergunning voor 5 jaar te verlenen. Het tijdpad en de documenten behorende bij de omgevingsvergunning zijn te raadplegen via deze [link](#).

6. Vraag 5.1.2e

Ik heb zojuist gelezen dat de bestuursovereenkomst, inhoudelijk ongewijzigd en in strijd met de motie van de raad, is ondertekend door het college en waar u ons inwoners, alsook de leden van de gemeenteraad, even mee wenst te verwittigen voor de feestdagen.

Gelet daarop stel ik u nogmaals de vraag die ik hieronder reeds heb gesteld en die u destijds (nog) niet kon beantwoorden.
Deze vraag luidt als volgt:

- Hoe gaat u de inhoud van de door het college/burgemeester ondertekende overeenkomsten die zien op het toekomstige AZC Albergen naleven?

Antwoord: in de bestuursovereenkomst zijn afspraken opgenomen over de wijze waarop er gerapporteerd wordt over voortgang van het azc Albergen vanaf het moment dat deze in gebruik genomen wordt. Evaluaties en evaluatieverslagen worden gedeeld met de gemeenteraad. Het is aan de gemeenteraad om te toetsen of het college in voldoende mate de bestuursovereenkomst naleeft.

- en hoe gaat u daarbij de eindtermijn van 1 november 2032 handhaven in die zin dat er geen AZC meer zal zijn in hotel 't Elshuys, zoals het college heeft toegezegd?

Antwoord: in artikel 4.2 van de bestuursovereenkomst is opgenomen dat: ‘Deze bestuursovereenkomst eindigt van rechtswege uiterlijk op 31 oktober 2032. Het COA verbindt zich ertoe om de opvang – onverminderd de overige afspraken over eventuele voortijdige beëindiging – uiterlijk op het moment van het verstrijken van de datum 31 oktober 2032 te staken en gestaakt te houden. Dat wil zeggen dat het COA zonder een nieuwe bestuursovereenkomst na 1 november 2032 geen vreemdelingen zal opvangen op onderhavige locatie.’. Op het moment dat het COA zich niet aan dit artikel zou houden kan het dan zittende college en de dan zittende gemeenteraad een civielrechtelijke procedure starten om het staken van activiteiten door het COA zo nodig af te dwingen via de rechter.

Ik wil u verzoeken om bij beantwoording van deze vraag het feit in ogenschouw te nemen dat de exploitatie van een AZC, mogelijk gemaakt door een omgevingsvergunning, niet afhankelijk is van de aanwezigheid van een ondertekende bestuursovereenkomst.

7. Vraag

5.1.2e

*Ik heb bovendien nog een vraag.
Ik lees uit de gespreksverslagen die gisteren zijn geopenbaard en die zien op de gesprekken tussen het college en het COA nav de door de raad ingediende motie, het volgende:
(zie het verslag van 13 december 2023 pagina 2 onder punt 2): (...) De heer Kapteijns geeft in lijn met de staatssecretaris en in afwijking van hetgeen hierover staat in het verslag van het ambtelijk overleg aan dat een partij na afloop van een bestuursovereenkomst niet gehouden kan worden aan de voorwaarden van de afgelopen bestuursovereenkomst. (...) Over alles wat daarna gebeurt, kunnen dan desgewenst nieuwe afspraken worden gemaakt door de dan zittende partijen. (...) De overeenkomst loopt af en het COA stopt met het AZC, tenzij er nieuwe afspraken worden gemaakt. (...)*

*Tijdens de raadscommissie vergadering heeft

5.1.2e

 echter aangegeven dat het COA wel gehouden kan worden aan de afspraken uit de bestuursovereenkomst ook als deze van rechtswege vervallen is. De bepalingen over 'staken en gestaakt houden' werken door na beeindiging van de overeenkomst (zie bij 1 uur 10). Deze informatie van het COA en de gemeente komt dus niet met elkaar overeen.*

*Tevens heeft

5.1.2e

 tijdens deze vergadering (zie bij 1 uur 12) aangegeven dat er een 'nieuw landschap kan ontstaan waarbij een nieuwe aanvraag wordt ingediend voor een omgevingsvergunning', en de 'gemeente verleent weer een vergunning dan is het raadzaam ook ook weer een bestuursovereenkomst af te sluiten'.
(..) 'Het COA kan dan een nieuwe omgevingsvergunning krijgen zonder dat er een bestuursovereenkomst is'.*

Deze informatie komt wel overeen met voornoemde informatie afkomstig van de heer Kapteijns als hierboven geciteerd uit het gespreksverslag van 13 december.

Mijn vraag is nu als volgt:

- heeft het college een advocaat meegenomen naar deze onderhandelingen?**

Antwoord: Nee. Er is geen advocaat betrokken geweest bij deze gesprekken.

- Zo ja/zo nee, kan het college (of een advocaat) aangeven van welke informatie de gewone burger nou moet uitgaan?**

Antwoord: in een overeenkomst zijn voorwaarden en bepalingen opgenomen. Bepalingen zijn artikelen waaraan eenieder is gehouden. Waar partijen aan gehouden zijn, is datgene dat bekrachtigd is. In dit geval is de bestuursovereenkomst leidend. Er is onzes inziens geen sprake van een open einde overeenkomst. De overeenkomst eindigt 31 oktober 2032.

Dit is toch je reinste misleiding? Doen alsof er 10 jaar is afgesproken (1 november 2032 wel te verstaan), terwijl er gewoon een open eind is afgesproken?

*Vorenstaande betekent dat u, het college, ten onrechte, willens en wetens, geen eindtermijn heeft geborgd. Dit terwijl u wel de bestuursovereenkomst heeft ondertekend.
Het college heeft daardoor getekend voor een AZC voor onbepaalde tijd.
Tot zover de regie.*

8. Vraag de

5.1.2e

Goedemiddag Ursula, ik heb een paar vragen.

- Hoe ver is 't met het veiligheidsplan. Tijdig informeren las ik ergens, maar we zijn alweer een hele tijd verder. Er is landelijk veel te veel trammelant rondom azc's, dus onderhand zou er al wel wat bekend mogen zijn, zodat we daar op kunnen anticiperen.

Antwoord: een (concept) veiligheidsplan wordt momenteel opgesteld door de driehoek bestaande uit de burgemeester, politie en Openbaar Ministerie. Ook met het COA wordt hierover afstemming gezocht. Door de burgemeester is op 21 november 2023 toegezegd aan de gemeenteraad dat zij uiterlijk vier weken voor de opening van het azc het veiligheidsplan ontvangt.

- Hebben jullie een commissie waar er zaken als integriteit en/of belangenverstrengeling kan worden gemeld, of een telefoonnummer. Of moet dit via een hoger orgaan als de provincie of de kroon?

Antwoord: alle signalen die spelen rondom integriteit en/of belangenverstrengeling kunnen worden gemeld via @tubbergen.nl. Daarnaast heeft de gemeente ook een klachtenprocedure. Meer informatie over (het indienen van) klachten is te vinden via [deze link](#).

- Zijn de opnames van de bijeenkomst met Stas Van den Burg bij het Oale Roadhoes al beschikbaar? Gezien mijn inbreng en de toestemming die ik heb gegeven voor de opnames zou ik die ook graag ontvangen.

Alvast bedank en groet,

Antwoord: De bijeenkomst met de staatssecretaris op 24 november jl. was openbaar. Ook heeft de staatssecretaris toen aangegeven dat de opname van de bijeenkomst onderdeel zal uitmaken van het dossier waar een rechter naar zal kijken als iemand zich eraan zou wagen zich niet aan de afspraak te houden. De opname van de bijeenkomst met de staatssecretaris wordt gepubliceerd op de website tubbergen.nl/asielzoekers.