

Onderwerp: beantwoording schriftelijke vragen De Volkskrant – dinsdag 14 november 2023

Vraag 1: Hoeveel zienswijzen zijn er binnengekomen op de concept vergunning?

Er zijn twaalf zienswijzen ontvangen, waarvan elf binnen de termijn. De meeste zienswijzen bevatten meer dan één handtekening. In het totaal zijn de zienswijzen ruim 150 maal ondertekend. Het gaat hierbij om 132 unieke personen/bedrijven. De zienswijzen zijn voornamelijk afkomstig van direct omwonenden en van inwoners en/of bedrijven uit de kern Albergen.

Vraag 2: De bewoners betreuren het dat er in eerste instantie in de kaderovereenkomst is gesteld dat de bewoners schadeloos zouden worden gesteld, maar dat het in de bestuursovereenkomst niet meer terug te vinden is. Waarom heeft de gemeente een bestuursovereenkomst gesloten waarin dat niet meer stond?

De gemeente is voornemens een bestuursovereenkomst af te sluiten waarin de volgende passage is opgenomen: “Een financiële regeling met het Rijk zodanig dat de gemeente Tubbergen en haar inwoners op geen enkele wijze financiële nadelen van deze opvang ondervindt”. Deze passage is ook opgenomen in de kaderovereenkomst.

Vraag 3: Datzelfde geldt voor de harde einddatum. Waarom heeft de gemeente ervoor gekozen om de ruimte die een volgend gemeentebestuur heeft om een nieuwe bestuursovereenkomst te sluiten te benoemen i.p.v. een harde einddatum op te schrijven, zoals eerder in de kaderovereenkomst wel stond?

De gemeente heeft toegezegd dat er een harde einddatum met het COA zou worden afgesproken. Die toezegging komt de gemeente na. Burgemeester en wethouders zijn voornemens een omgevingsvergunning voor een bepaalde duur te verlenen. De looptijd van de bestuurlijke afspraken waarover de gemeente met het COA overlegt sluit op die bepaalde duur aan. Daarmee wordt in de ogen van de gemeente vastgelegd dat sprake is van een harde einddatum. De wens van de omwonenden om nu vast te leggen dat er na 10 jaar geen asielzoekers meer in de locatie opgevangen mogen worden is de gemeente bekend. Het COA is niet bereid een daartoe strekkende afspraak te maken. Het COA wil de handen vrij houden om te zijner tijd opnieuw met de gemeente aan tafel te gaan. De gemeente hecht eraan te vermelden dat er geen enkele toezegging aan het COA wordt gedaan over de gebruiksmogelijkheden van de locatie nadat de looptijd van de omgevingsvergunning is verstreken.

Vraag 4: Nog een derde punt. De bewoners begrijpen niet hoe het kan dat de gemeente in eerste instantie heeft gezegd: dit pand is niet geschikt. Maar nu toch van plan is een vergunning te verlenen. Kunnen jullie uitleggen hoe de gemeente toch tot vergunnen over is gegaan van een pand dat ze aanvankelijk ongeschikt verklaarden?

In eerste instantie werd gesproken over het creëren van meer opvangplekken. Binnen de bestaande bebouwing zou uitgebreid worden naar 200 opvangplekken en in potentie zou door het tijdelijk toevoegen van bebouwing uitgebreid kunnen worden naar 300 opvangplekken. Nu worden er maximaal 150 opvangplekken in 't Elshuys gerealiseerd. Het gemeentebestuur van Tubbergen is voornemens om de gevraagde vergunning voor het realiseren van 150 opvangplekken in 't Elshuys te verlenen.

Vraag 5: Een van de bewoners die wij hebben gesproken zegt dat in de gesprekken die jullie met hen over het azc hebben gevraagd, er is gevraagd om extra inzet van de marechaussee en een onafhankelijk meldpunt voor overlast, maar dat jullie niets met die verzoeken hebben gedaan. Zij zien de gesprekken die zijn gevoerd daarom als 'voor de Bühne'. Wil en kunnen jullie daar nog op reageren?

Dit is een onderwerp voor het veiligheidsplan. Dit plan is een aangelegenheid voor de gezagsdriehoek (burgemeester-OM-politie) driehoek en het COA. Vanuit de voormalige veiligheidscommissie is input gegeven voor dit plan.

5.1.2e

Gemeente Tubbergen

5.1.2e

M 5.1.2e

E 5.1.2e @futurecommunication.nl