

Aan de klachtencommissaris

Gemeente Tubbergen

5.1.2e

@tubbergen.nl

Albergen, 06 januari 2024

Geachte klachtencommissaris,

**KLACHTEN MET BETREKKING TOT MISLEIDING**

Ik dien een klacht in omdat ik ben misleid door het college van B&W en de burgemeester. In een interne memo van de gemeente d.d. 22-04-2022 zijn er 2 locaties aangewezen als mogelijke opvang voor statushouders en/ of vluchtelingen. Dit waren het Elshuys en camping Tutenberg in Vasse. Op 10 juni 2022 hebben college B&W en COA onder geheimhouding met elkaar gesproken. De keuze voor een AZC bij het Elshuys is een keuze van het college en zijn burgemeester. Ik ben misleid door het college van B&W en de burgemeester, alle drie de burgemeesters tot nu toe wel te verstaan. Postma, Hermans en Haverkamp zeggen dat het college van niks wist toen het COA/Rijk het hotel kocht om daar een AZC van te maken. Dat is niet waar. Het college en zijn burgemeesters wisten het wel!

Door mij op deze wijze van (foutieve) informatie te voorzien en mij voor te liegen, ben ik misleid. Het college/de burgemeester hebben mij opzettelijk misleid op strategische wijze. Ik ben een gewone burger, inwoner van dit dorp! Ik heb recht op de waarheid! Ik heb recht op een transparant handelend college/burgemeesters. Liegen en misleiden is geen politiek handelen! Dat is een gedraging. Ik beklaag mij hierover!

Ik beklaag mij ook over de inhoud van de raadsbrieven. Zoals de brief met kenmerk 

5.1.2e

 Daar staan onwaarheden in. Ook de onzin over de plaatsing van statushouders en het direct informeren van de omwonenden. Dat klopt helemaal niet! Wij zijn pas in april 2022 geïnformeerd, terwijl er al statushouders in het hotel zaten eind december 2021. Het college wou ons daar niet over informeren! Dat vonden ze namelijk lastig, dat zou waarschijnlijk problemen geven! Ook de dorpsraad in Albergen heeft de gemeente er meerdere keren op gewezen transparant te zijn in de communicatie maar dit is afgedaan als lastig dit zou alleen maar problemen veroorzaken! Ik ben (bewust en opzettelijk) te laat geïnformeerd door de gemeente. Daar beklaag ik mij over.

### KLACHTEN MET BETREKKING TOT DE EINDDATUM

Hierbij dien ik een klacht in tegen het college van B&W van de gemeente Tubbergen. Het college van B&W heeft tegen mij gelogen. Ursula Bekhuis heeft mij namens het college de toezegging gedaan dat het voorgenomen AZC in Albergen voor een duur van 10 jaar zou bestaan tot 1 november 2032. Deze duur zou worden vastgelegd in de bestuursovereenkomst. In de bestuursovereenkomst staat daar slechts een termijn in waarbinnen de bestuursovereenkomst eindigt en geen termijn waarop het AZC eindigt. De wethouder en het college hebben daarom tegen mij gelogen. Dit vind ik klachtenswaardig. Daarom dien ik deze klacht bij u in.

In een gesprek met omwonenden van 't Elshuys heeft de voormalig wethouder asiel, Hilde Bernink, aan de omwonenden van het Elshuys aangegeven 'dat hier een kans ligt', 'een kans om met het COA een eindtermijn af te spreken'.

Vervolgens komt de gemeente met een periode van 10 jaar.

Daar is helemaal geen ruggespraak over gehouden met de inwoners, laat staan met de raad. Dat vind ik ook klachtenswaardig.

### KLACHTEN MET BETREKKING TOT BURGEMEESTER HAVERKAMP

Ik dien hierbij een klacht bij u in over het gedrag van oud burgemeester Haverkamp. De klacht ziet op het stiekem ondertekenen van de raamovereenkomst door burgemeester Haverkamp om de bevoegdheid tot het verlenen van een omgevingsvergunning 'terug te krijgen' die de regering op grond van artikel 3.2 Bor van de gemeente heeft overgenomen. Door het heimelijk ondertekenen van deze kaderovereenkomst, terwijl de burgemeester op de hoogte was van de aankoop van het hotel door het COA voorafgaand aan deze aankoop en het opleggen van dwang en het bewust dit niet delen met de raad en met de inwoners, heeft de burgemeester mijn grondrechten geschaad.

In nieuwsbrief I is aangegeven (laatste alinea) "*Andersom willen wij als gemeente aan u vragen om uw vragen en zorgen aan ons kenbaar te maken.*" Weet u nog de inwonersavond begin september 2022? Waarin we de hele avond hebben gesproken over onder andere onze zorgen? En burgemeester Haverkamp aan het einde van die avond tegen ons zei 'waar zijn jullie dan zo bang voor'? Dat zegt genoeg. Vervolgens worden wij in de pers neergezet als agressief en racistisch. De gemeente (het college van B&W) doet heel meelevend, maar is dat helemaal niet! Het interesseert ze niet. Het enige wat de gemeente interesseert is hun eigen carrière. Alle collegeleden zijn straks weg en wij zitten dan met het resultaat van hun onbekwame handelen opgezadeld!

### KLACHTEN MET BETREKKING TOT WETHOUDER BEKHUIS

Ook wethouder Bekhuis gaf aan 'volledig verrast te zijn' en 'van niets te weten'. Gewoon leugens! Haar voorganger, Hilde Berning, heeft het dossier toch in juli 2022 aan haar overgedragen? Dan weet je toch van de op handen zijnde aankoop van het pand door het COA en de dwang die het COA voornemens was op te leggen? Hoezo volledig verrast? Daarnaast was ze op de hoogte dat ook camping de Tutenberg op de nominatie stond. Dat is in haar achtertuin en ze was wel degelijk op de hoogte van dit voornemen. Dit is dan ook gewoon een leugen! Daar klaag ik over.

## **KLACHTEN MET BETREKKING TOT WETHOUDER HILDE BERNING**

Ik klaag ook over het gedrag van Hilde Berning. Zij heeft contacten gehad met het COA en daar over gelogen! Zij heeft 1x vastgelegd dat het COA heeft gesproken over opleggen en vervolgens doet zij net alsof er nooit tegen haar gezegd zou zijn dat hier over gesproken is. Dat is liegen!

Hilde Berning, Ursula Bekhuis en oud burgemeester Haverkamp hebben er voor gezorgd dat onze Dorpsraad is opgestapt! Ik klaag hierover. De Dorpsraad heeft ook geklaagd over het (leugenachtige) gedrag / handelen van de gemeente en de gemeente probeert dit in de doofpot te stoppen. De communicatie is namelijk wel opgevraagd via de WOO, maar niet geopenbaard. Wat wordt hier nou eigenlijk verzwegen? Ik klaag hierover!

## **KLACHTEN MET BETREKKING TOT BURGEMEESTER POSTMA**

Tevens dien ik een klacht bij u in over het gedrag van de huidige burgemeester, de heer Postma. De heer Postma heeft eind september 2023, toen hij aantrad in de media verteld dat 'hij langsgaat bij de omwonenden van het AZC. Daar is echt iets nodig'. De heer Postma heeft tegen mij gelogen. Ik heb de heer Postma nog nooit gezien, laat staan gesproken. De heer Postma heeft mij voorgelogen. Dat is klachtenswaardig.

Ik dien bij deze een klacht in over gedragingen van de heer Postma. De heer Postma kwam als een dief in de nacht bij het Elshuys aan in een geblindeerde auto, blijkbaar om het hotel te bekijken? Want 'daar is echt iets nodig'. Ik beklaag mij over deze gedraging die getuigt van geheimzinnigheid en geniepigheid. Dit terwijl de burgemeester juist heeft aangegeven dat hij er zou zijn voor de omwonenden. Ik heb die beste man nog nooit in de buurt gezien. Zulk gedrag vind ik om te klagen. Als oud HR manager zou je toch beter moeten weten. En wanneer wil hij dan met ons komen praten? Als het AZC in gebruik is? Je komt toch niet praten als alle besluiten (zonder hoor en wederhoor) al zijn genomen? Dat noem ik een slechte bestuurder zijn en dat zegt helaas ook iets over de persoon zelf.

Ik dien hierbij een klacht in over het gedrag van de heer Postma. Dat gedrag ziet op het van zijn hand afkomstige (ondertekende) ingediende raadsvoorstel van 21 november 2023. Dit raadsvoorstel laat een zeer eenzijdige onvolledige subjectieve belichting van de gang van zaken zien, wat bedoeld is voor onze vertegenwoordigers, namelijk de raadsleden. Ook staan er gewoonweg leugens in! Wat is hier nou de bedoeling van? Dit is toch een brief om de raad te informeren? De raad wordt met deze brief door de heer Postma niet juist geïnformeerd. Mijn volksvertegenwoordigers worden hierdoor dus niet juist en niet volledig ingelicht. Waarom is dat eigenlijk? Ik denk zelf om de besluitvorming door de raadsleden te beïnvloeden op zo'n manier dat de raad doet wat het college wil. Ik snap dat niet. Ik ben in de war. Waarom is dat eigenlijk? Moet het college de raad niet volledig informeren? Ik denk van wel. Je zou bijna denken aan belangenverstrengeling met COA. Bovendien word ik door deze gedragingen vol leugens en eenzijdigheid benadeeld. Daar klaag ik over. Als de raad niet volledig wordt geïnformeerd, word ik daardoor immers benadeeld. Ik ben een gewone burger, die wordt vertegenwoordigd door een raad die wordt geïnformeerd door een onbetrouwbaar college. Dat kan toch niet waar zijn? De wijze waarop het college B&W Tubbergen de gemeenteraad informeert is misleidend. Door zaken anders voor te stellen, te verdraaien of te liegen wordt op een manipulatieve wijze de besluitvorming van de raad op meerdere momenten beïnvloed op een wijze die mij als burger schaad in mijn belangen. Ik klaag over deze gedragingen van het college!

Burgemeester Postma vond het ook nodig om in deze kwestie de vragen van de raad bij de raadscommissievergadering van 21 november 2023 te laten beantwoorden door een advocaat. En die advocaat sprak in dezelfde raadselen (leugens) als het college zelf! Ik beklaag mij over deze gedraging dat het college ook andere personen, die nota bene ingehuurd zijn, onwaarheden laat vertellen! Ik (maar ook de raadsleden!) word hier dus bewust en opzettelijk misleid. De raad, mijn volksvertegenwoordiging, de mensen die mij moeten vertegenwoordigen, worden hierdoor dus beïnvloed! Ik klaag hierover!

**BEGELEIDINGSCOMMISSIE / VEILIGHEIDSCOMMISSIE KLACHTEN**

Ik dien een klacht in. Ik heb deelgenomen aan de veiligheidscommissie. In het raadsvoorstel van 21 november 2023, zaaknummer 5.1.2e heeft het college aan de raad medegedeeld dat 'de inbreng van de voormalige veiligheids- en begeleidingscommissie in de bestuursovereenkomst is verwerkt'. Dat is een leugen! De inbreng van de commissies is helemaal niet verwerkt! Alle inbreng heeft de gemeente naast zich neergelegd. Wij hebben nooit mogen inzien wat het daadwerkelijke plan is geworden en wat er wordt gerealiseerd naar aanleiding van onze input. Dit liegen is vreselijk en klachtenswaardig. Daarom dien ik een klacht bij u in.

Ook dien ik een klacht bij u in, omdat het college commissies heeft ingesteld met geen ander doel dan praten. Het was praten om het praten. Het college B&W heeft hiermee in de pers mooi weer gespeeld, om vervolgens NIETS maar dan ook NIETS met onze inbreng te doen. Alle suggesties die de commissieleden naar voren hebben gebracht, zijn niet meegenomen door het college. Het college heeft dus gelogen over het doel van het instellen van deze commissies en heeft gelogen over het verwerken van de inbreng hiervan. Deze gedragingen zijn klachtenswaardig.

Ik dien ook een aparte klacht bij u in over het niet opnemen van de inbreng van beide commissies. Het negeren van de inbreng van de commissies en het daardoor verkwanselen van de belangen van de omwonenden is een gedraging. Ik klaag hierover!

**KLACHT OVER DE WIJZE VAN INFORMATIEVOORZIENING**

Ik dien een klacht in. De klacht ziet op de wijze waarop de gemeente mij van informatie voorziet. Allereerst dat er niet transparant is en wordt gecommuniceerd naar mij toe. Als omwonende op nog geen 400 meter afstand van het Elshuys en als inwoner van Albergen en de Gemeente Tubbergen heb ik recht op een open en transparante communicatie vanuit de overheid. Ik heb op dinsdagavond 16 augustus 2022 via de media en vrienden moeten horen dat het Elshuys was verkocht aan het COA en dat er een AZC zou komen! Ook over het feit dat er statushouders in het Elshuys verbleven zijn wij nooit over geïnformeerd. In april 2022 kwam deze informatie aan het licht via een aantal omwonenden! Er is hier sprake van willekeur in informeren en bewust informatie achterhouden. Hier dien ik een klacht over in.

In de nieuwsbrief staat vervolgens informatie die onduidelijk is of gewoonweg niet klopt. O.a 'aanwijsbesluit' van de regering en 'het AZC staat vast' met daaropvolgend dat de gemeente op deze wijze de regie behoudt. Er is geen regie bij een aanwijsbesluit. Wat zegt het college nu eigenlijk? Word ik wel juist geïnformeerd? Ik weet het niet. En daarom klaag ik daarover. Ik word niet fatsoenlijk, duidelijk, begrijpelijk en transparant geïnformeerd. Dat is klachtenswaardig.

Ik beklaag mij ook over de inhoud van de nieuwsbrieven. Zie bijvoorbeeld de brief van 21 augustus 2022. Daar staat in *'Gemeente Tubbergen is een gemeente die samenwerking met onze inwoners heel belangrijk vindt. Kernwaarde van onze werkwijze is dat we transparant, open en duidelijk willen zijn naar onze inwoners.'* Lachwekkend deze uitspraak daar is echt niets van terechtgekomen. Dat vind ik om te klagen.

Dan vervolgt deze nieuwsbrief met het volgende: *'Wij denken dat hotel 't Elshuys in Albergen niet geschikt is voor de opvang van grote aantallen asielzoekers. Dat hebben wij ook aan de Staatssecretaris laten weten op 19 augustus jl. en daar staan wij nog steeds achter. Wij vinden het aantal van 150 of meer asielzoekers te veel voor een dorp als Albergen. Bovendien is de locatie hiervoor te klein.'* Dit staat ook vermeld in de interne memo van d.d. 22-04-2022. De bestuursovereenkomst is nu getekend en daar staat in 150 asielzoekers of statushouders. Dat is dan dus 150. Dat is dan toch te veel? De locatie is dan toch te klein en ongeschikt?

Nog een loze kreet: *‘De gemeente wil graag intensieve afstemming met de inwoners over de huidige situatie’*. Niets van terecht gekomen. Praten om het praten was dat, om vervolgens aan de kant te worden gegooid omdat je gebruik maakt van je rechten. De gemeente heeft de gesprekken gewoon stopgezet! En vervolgens niks gedaan met de inbreng. Allemaal leugens dus en wat een bedrog!

Ik lees ook telkens dat ‘asielzoekers’, volgens de gemeente Tubbergen, ‘allemaal mensen zijn die in nood zijn’. Dat klopt natuurlijk helemaal niet als je naar het vreemdelingenbeleid en de cijfers van de IND kijkt. Die mensen zijn helemaal niet allemaal ‘in nood’. Waarom dit dan opschrijven? Dat is om de algehele opinie te beïnvloeden! Om mijn mening en die van de raad, mijn vertegenwoordiging, te sturen! Dat is niet waarheidsgetrouw informatie delen! Waarom doet een overheid dit? Ik snap deze gedraging niet. Ik klaag hierover.

Het is dus nu al ruim 1,5 jaar leugens aanhoren vanuit onze bestuurders, onjuiste feiten en omstandigheden die worden weergegeven in die vervelende nieuwsbrieven die onduidelijk zijn en halve waarheden bevatten.

- Ik word helemaal niet gehoord!
- Ik voel mij helemaal niet gehoord!
- Er wordt niks gedaan met mijn inbreng!
- Er wordt niet geluisterd naar mij!
- Mijn inbreng doet helemaal niet terzake!
- En maar net doen alsof dit wel zo is!

Klachtenswaardig! Ik klaag over deze gedragingen.

**KLACHTEN MET BETREKKING TOT DE BESTUURSOVEREENKOMST**

Het college is een termijn van 10 jaar overeengekomen met het COA. Oftewel een AZC in Albergen tot 1 november 2032.

Waar komt die 10 jaar vandaan? De inwoners hadden toch de kans om met het COA tot een overeenstemming te komen? Het college heeft daarnaast aangegeven dat in de bestuursovereenkomst afspraken zijn vastgelegd die zien op eindigheid, veiligheid en financiën. Dat is niet waar. Dat is een leugen! Die afspraken staan helemaal niet in de bestuursovereenkomst. Hoe kan dat nou? Liegen is een gedraging. Ik klaag hierover.

Bovendien word ik hierdoor ernstig in mijn belangen geschaad. Waarom liegt het college? Waarom vertelt het college niet de waarheid? Hoe kan dat? Is dat normaal? Ik vind van niet. En daarom klaag ik hierover!

Ik klaag ook over het feit dat het college niet alleen mij maar ook de raad, mijn vertegenwoordigers, voorliegt. In raadsbrieven staan onwaarheden! Hierdoor word ik ook benadeeld. De raad beslist op basis van voorgelogen feiten en omstandigheden. Hoe is dat mogelijk? Ik klaag hierover!

**KLACHTEN DIE BETREKKING HEBBEN OP DE FINANCIËLE AFWIKKELING**

Dan worden er toezeggingen gedaan over financiën. Over schade die wordt geleden. Niemand zou schade ondervinden, zegt de gemeente dan. Ik heb inmiddels een hertaxatie gedaan van de woning met inachtneming van de komst van een AZC, 400 meter afstand, toename van verkeersstromen met o.a. een looproute voor de deur, verlies van vrijheid en toename van onveiligheid. En wat denk je 15% waarde vermindering. Wie gaat dat betalen?

Er is daarnaast een volledige omheining nodig van het terrein omdat anders iedereen zomaar op mijn terrein mag komen als er geen erfafscheiding is. Wie gaat dat betalen? Wat blijkt nu, de gemeente regelt een zak geld voor zichzelf en dan is het goed.

Dit is niet slechts een teleurstelling, maar een onherstelbare inbreuk op het vertrouwen in het democratisch proces en het bestuur van onze gemeente. Het is een grof schandaal! Ik klaag hierover.

**KLACHTEN DIE ZIEN OP HET HELE PROCES**

Ik dien hierbij een klacht in. De klacht ziet op de gedragingen van het college met betrekking tot de realisatie van een AZC in Albergen. Het hele proces is van meet af aan niet eerlijk verlopen, omdat het college heeft gelogen en misleid. Van 'we zijn totaal verrast' tot 'de eindtermijn staat in de bestuursovereenkomst'. Allemaal leugens, bedrog en misleiding. Het college geeft een foute weergave van feiten en omstandigheden in al die vreemde onbegrijpelijke nieuwsbrieven die ze telkens rondmailen. Ik snap daar niks van. Wat bedoelen ze nou eigenlijk? En waarom zeggen ze niet gewoon waar het op staat? Dat het ze, omdat ze al wisten dat het COA het hotel ging kopen, bijvoorbeeld het de gemeente eigenlijk wel goed uitkwam dat het Elshuys een AZC zou worden. De gemeente heeft immers een taakstelling. In Vasse waar het COA ook actief op zoek was, hadden ze de boel voor het COA al succesvol getraineerd mede door onze wethouder Ursula Bekhuis en burgemeester Haverkamp dus ja, dan maar een paar boze Albergenaren.

De gemeente Tubbergen, het college B&W heeft bewust en opzettelijk mijn belangen geschaad, waarom? Ik begrijp dat niet en ik vind dat klachtenswaardig. Daarom dien ik deze klacht in.

KLACHTEN DIE BETREKKING HEBBEN OP HET WOONGENOT

Hierbij dien ik een klacht in tegen het college van B&W van de gemeente Tubbergen.

Er is op geen enkele wijze rekening gehouden met het woongenot van de omwonenden.

Ik heb als burger, inwoner van Nederland en de Europese Unie recht op woongenot en dit komt ernstig in het gedrang door het afnemen van de privacy en het toenemen van de verkeersstromen zoals wandelende groepen mensen richting Almelo en richting het kanaal. Mensen met een andere culturele en etnische achtergrond die zich kapot vervelen. 100 asielzoekers hoofdzakelijk jonge mannen die geen asielzoeker zijn maar gelukszoeker. Vooroordelen? Nee lees de rapporten erop na, (bijvoorbeeld: rapport van i&o research “ervaringen met zeven jaar opvang van asielzoekers in AZC Overloon”). Je kiest er bewust voor om op het platteland te gaan wonen namelijk voor rust vrijheid en veiligheid. Waar zijn de rust, vrijheid en veiligheid straks? Niet voor je rust en vrijheid in de tuin kunnen zitten? Waar is de veiligheid straks? Dat valt allemaal wel mee? Lees de rapporten erop na dat valt helemaal niet mee. Straks moeten wij meerdere keren per dag rijden om kinderen weg te brengen naar school en naar de sport? En in de weekenden? Halen en brengen ipv fietsen? Ik moet mijn hele terrein in de hekken zetten om overlast van AZCers te voorkomen? De politie kan immers niets ondernemen bij erfvredebreuk als er geen borden zijn geplaatst met de tekst ‘verboden toegang’ met het onderschrift ‘art. 461 Wetboek van Strafrecht’ en er geen sprake is van erfscheiding. Wie gaat dat betalen? Er is tevens een enorme waarde derving van mijn woning wie gaat dat betalen? Ik rijd er iedere dag langs met een knoop in mijn maag. De enorme stress, psychische en vermoeidheidsklachten die ik ervaar hebben ook invloed op mijn werk. Stress door angst om de veiligheid van mijn kinderen, angst om het handelen van mijzelf mocht er iets gebeuren en stress veroorzaakt door het handelen van de gemeente Tubbergen. Het vertrouwen in de toekomst is volledig weg. Volgens de wethouder Hilde Berning is het belangrijk dat mensen zich veilig voelen in hun eigen buurt en dat dit ook bijdraagt aan positieve gezondheid. Schijnbaar wordt er voor deze buurt een uitzondering gemaakt?

Ik dien een klacht in bij u. Hoe kan een overheid op deze wijze met een inwoner omgaan? Leugens, misleiding en bedrog aan de orde van de dag. Het interesseert de gemeente niet. Waarom niet? Waarom komt de gemeente niet voor mij op? Voor mijn belangen? Sterker nog, mijn belangen worden ernstig geschaad. Alsof het niks is. Ik vind dat gedrag klachtenswaardig.

Ik wil graag over mijn klacht(en) worden gehoord in een individueel gesprek door een onafhankelijke klachtencommissaris.

Dank u wel.

Hoogachtend,

5.1.2e

- 5.1.2e
- 5.1.2e
- 5.1.2e
- 5.1.2e