

Gemeente Tubbergen

Albergen, 03-01-2024

Geachte klachtencommissaris,

Hierbij dienen wij een klacht in tegen het college van B&W van de gemeente Tubbergen. Het college van B&W hebben tegen ons gelogen. Ursula Bekhuis heeft ons namens het college de toezegging gedaan dat het voorgenomen AZC in Albergen voor een duur van 10 jaar zou bestaan tot 1 november 2032. Deze duur zou worden vastgelegd in de bestuursovereenkomst. Kijk ik naar deze overeenkomst, dan staat daar slechts een termijn in waarbinnen de bestuursovereenkomst eindigt en geen termijn waarop het AZC eindigt. De wethouder en het college hebben daarom tegen ons gelogen. Dat vinden wij klachtenswaardig. Daarom dienen wij deze klacht bij u in.

Verder vragen wij ons af hoe het college bij een termijn van 10 jaar is gekomen? 10 jaar is voor sommigen levenslang en voor anderen (zoals onze dochter) haar hele tienerjeugd. Hier is nooit enig goede tekst en uitleg over gegeven. Wie is hiervoor verantwoordelijk? Daar is helemaal geen ruggespraak over gehouden met de inwoners, laat staan met de gemeenteraad. Wij klagen hierover. Ik heb van Hilde Berning begrepen dat het aan ons omwonenden was om die eindtermijn af te spreken. In een gesprek met omwonenden van 't Elshuys heeft de voormalig wethouder asiel, Hilde Bernink, aan de omwonenden van het Elshuys aangegeven 'dat hier een kans ligt', 'een kans om met het COA een eindtermijn af te spreken'. En dan zelf als gemeente komen met 10 jaar? Dat kan toch niet waar zijn? Wat een leugenachtige praktijken. Voor het ondertekenen van de kaderovereenkomst, jullie zogenaamde 'deal' d.d. 02-09-2022 is er vooraf overleg geweest tussen burgemeester, wethouder(s), jurist, provincie, COA en de staatssecretaris zonder de belangrijkste partijen (gemeenteraad en omwonenden). De omwonenden konden slechts 2 dagen voor dit overleg met spoed een aantal punten aandragen. Hier is totaal geen rekening mee gehouden in dat overleg. Dit soort zwaarwegende maatschappelijke onderwerpen/beslissingen/deals zal je toch tenminste met de hele gemeenteraad moeten delen ipv al die andere interne/externe partijen? Waarom is zo'n zwaar (maatschappelijk) wegende deal op deze manier gesloten? Wij willen dat hier verantwoording over wordt afgelegd en wij beklagen ons over het feit dat dit zo is gedaan.

Ook dienen wij een klacht in omdat we misleid zijn door het college van B&W en de burgemeester. Alle drie de burgemeesters tot nu toe wel te verstaan. Mevrouw Haverkamp, Mevrouw Hermans en de heer Postma en het college van B&W zeggen telkens 'dat het AZC vaststaat'. Ook zeggen ze, Postma, Hermans en Haverkamp, dat het college van niks wist toen het COA/Rijk het hotel kocht om daar een AZC van te maken. Dat is niet waar. Het college en zijn burgemeesters wisten het wel! Het COA heeft dat immers tegen het college/burgemeesters verteld en het college heeft daarover (onder geheimhouding) met elkaar gesproken op 10 juni 2022. Dat 'een AZC vaststaat' is bovendien onzin! Dat is een keuze van het college en zijn burgemeesters en deze keuze is nooit oprecht uitgesproken en verantwoord richting ons. Door mij op deze wijze van (foutieve) informatie te voorzien en mij voor te liegen, ben ik misleid. Zodanig misleid dat dit de manier zoals ik naar

deze kwestie kijk en de manier waarop ik heb gehandeld (of heb nagelaten) negatief voor mijzelf is beïnvloed. Als ik van meet af aan transparant en naar waarheid was voorgelicht door het college/burgemeester had ik andere keuzes kunnen (en moeten) maken zowel zakelijk als privé aangezien wij in een bedrijfswoning en bedrijven op 8 meter van het landhotel 't Elshuys hebben. Door deze omstandigheden ben ik genoodzaakt mijn bedrijfsvoering aan te passen naar de toekomstige onzekere tijden. Hierdoor loopt mijn bedrijf schade op omdat ik geen stappen voorwaarts/groter kan maken, erger nog, ik moet inkrimpen en risico's spreiden en evt verhuizen indien het door jullie toedoen niet veilig meer zal kunnen zijn.

Het college/ de burgemeester heeft mij misleid, **deze misleiding heeft invloed gehad op keuzes die ik gemaakt heb. Als ik de waarheid had geweten had ik andere keuzes kunnen maken en ook gemaakt.** Het college/de burgemeester hebben mij opzettelijk misleid op strategische wijze. Ik heb nota bene nog persoonlijk mailcontact gehad met wethouder Bekhuis op 19 juli 2022 omtrent mijn vermoeden dat er 'meer' speelde tussen de gemeente en het COA m.b.t. hotel 't Elshuys. Ik ben zelfs in opdracht van wethouder Bekhuis terug gebeld, vier dagen na het versturen van mijn e-mail omstreeks 23 juli 2022 door Gerjan Kleijssen (manager Fysieke leefomgeving Noaberkracht Dinkelland). Hij vertelde mij telefonisch dat het COA door de gemeente was afgewimpeld opdat de gemeente omdat deze locatie niet geschikt was als AZC. Ik was nota bene een raadscommissie lid, direct omwonende en inwoner van de gemeente Tubbergen! Ik heb recht op de waarheid! Ik heb recht op een transparant handelend college/burgemeester(s) en noaberkracht. Liegen en misleiden is geen politiek handelen! Dat is een gedraging. Deze gedragingen zijn bovendien verschrikkelijk! Ik beklaag mij hierover! Als ik destijds de waarheid had geweten omtrent 't Elshuys hadden wij ook mogelijkheden anders te handelen.

Wij beklagen ons ook over de inhoud van de raadsbrieven. Zoals de brief met kenmerk 446007. Daar staan gewoon onwaarheden in. Is dat politiek handelen om onwaarheden aan de raad mee te delen? Of is het zo dat als de raad er niet naar kraait dat het dan goed is? Zo ga je als bestuurders toch niet met elkaar om? Ik begrijp daar niks van. Ook de onzin over de plaatsing van statushouders en het direct informeren van de omwonenden. Dat klopt helemaal niet! Wij zijn pas in april 2022 geïnformeerd, terwijl er al statushouders in het hotel zaten eind december 2021. Het college wou ons daar niet over informeren! Dat vonden ze namelijk lastig, dat zou waarschijnlijk problemen geven! Dat is toch niet te filmen? Ik ben (bewust en opzettelijk) te laat geïnformeerd door de gemeente. Daar beklagen wij ons over.

Ik stuur de gemeente af en toe mailtjes met vragen. Dat moet dan naar het 'team asielzoekers'. Wie zijn dat nou weer? Zijn die mensen anoniem? Willen die mensen anoniem zijn? Neemt er nog iemand de verantwoordelijkheid over deze mailbox? Dat wekt wantrouwen bij mij op, zo'n team. Wat doet zo'n team? Zijn dat externen? Ik weet het niet en de gemeente vertelt het niet. Tevens heeft de gemeente er een handje van om na mijn e-mails telefonisch de zaak af te doen zodat er niets zwart op wit staat. Ik klaag daarover. Op 22-4-2022 had de gemeente nog een vertrouwelijk memo opgemaakt waarin behuizing van statushouders en/of vluchtelingen niet zondermeer mogelijk zou zijn. Het bevreemdt mij dan ook dat de gemeente nu zo meewerkend de COA ondersteund toch een wijziging omgevingsvergunning mogelijk te maken.

En dan stuur ik een mail en dan hoor ik niks meer van de gemeente of weken later. Terwijl ik op dat moment een prangende vraag stuur. Hoe kan dat nou? Er zit toch een team achter? Dus meer dan 1 persoon. Of toch niet? En ik stel toch niet zulke moeilijke vragen? Althans, dan kan de gemeente dat toch antwoorden? Dat ik een moeilijke vraag stuur, dat het dus nog even duurt of zo iets. Dat is toch niet zo moeilijk. Ik beklaag mij daarover. Ook de mate van vragen omtrent de beveiligingscamera's bevestigd aan 't Elshuys werden door 5.1.2e (cao) niet meer beantwoord. Ook 5.1.2e (5.1.2e [@tubbergen.nl](mailto:5.1.2e@tubbergen.nl)) en griffie nemen niet eens de moeite e-mails te beantwoorden. Ik wil daar officieel over klagen.

Tijdens mijn bezoek aan het gemeentehuis onlangs zag ik bij de entree potsierlijk een ingelijste poster hangen van "Direct Duidelijk" een initiatief over duidelijke overheidscommunicatie en-dienstverlening. Het is nu wel duidelijk bewezen dat onze medewerkers van de gemeente Tubbergen/ Noaberkracht zich bewezen niet houden aan deze afspraken en bewust niet goed en duidelijk communiceren terwijl dit wel middels handtekening contractueel is vastgelegd. Het is dan ook raadzaam deze gesigioneerde verklaring weg te halen en te ontbinden omdat deze overeenkomst totaal niet wordt nageleefd. Want nu wordt er zowel totaal niet goed gecommuniceerd als foutief gecommuniceerd zowel intern (naar Raadsleden) als naar de bewoners. Er is duidelijk sprake van achterkamertjes politiek en niet juist/volledig communiceren naar omwonenden van 't Elshuys. Ook de WOO verzoeken worden maar gedeeltelijk behandeld en dan met name belastende stukken weggelaten.

Wij dienen hierbij een klacht bij u in over het gedrag van oud burgemeester Haverkamp. De klacht ziet op het stiekem ondertekenen van de raamovereenkomst door burgemeester Haverkamp om de bevoegdheid tot het verlenen van een omgevingsvergunning 'terug te krijgen' die de regering op grond van artikel 3.2 Bor van de gemeente heeft overgenomen. Door het heimelijk ondertekenen van deze kaderovereenkomst, terwijl de burgemeester op de hoogte was van de aankoop van het hotel door het COA voorafgaand aan deze aankoop en het opleggen van dwang en het bewust dit niet delen met de raad en met de inwoners, heeft de burgemeester mijn grondrechten geschaad. Dit klemt temeer omdat burgemeester Haverkamp gelogen heeft over 'het niet weten' en te volharden in het standpunt 'volledig verrast te zijn'. Zij heeft mijn rechtspositie en mijn belangen als inwoner van Albergen daardoor onevenredig geschaad. Dit zijn gedragingen en die gedragingen zijn klachtenswaardig en bovendien absoluut verwerpelijk!

In nieuwsbrief I is aangegeven (laatste alinea) "*Andersom willen wij als gemeente aan u vragen om uw vragen en zorgen aan ons kenbaar te maken.*" Ik krijg echt de kriebels van deze zin. Weet u nog de inwonersavond begin september 2022? Waarin we de hele avond hebben gesproken over onder andere onze zorgen? En burgemeester Haverkamp aan het einde van die avond tegen ons zei 'waar zijn jullie dan zo bang voor'? Dat zegt toch genoeg of niet? Het is toch niet voor niets dat overlast gevende veiligelanders overal onveilige situaties veroorzaken? Uit, door ons opgevraagde, WOO stukken (cijfers/statistieken) van Nationale Politie Eenheid Oost-Nederland bestuursondersteuning Juridische zaken (Rondom AZC Vriezenveenseweg 170A in Almelo) en algemene cijfers van COA (5% van de asielzoekers crimineel) blijkt wel degelijk dat een AZC overlast geeft. Het is pappen en nathouden, de gemeente (het college van B&W) doet heel meelevend, maar is dat helemaal niet! Het interesseert ze niet. Het enige wat de gemeente interesseert is hun eigen carrière. Alle collegeleden zijn straks weg en

wij zitten dan met het resultaat van hun onbekwame handelen opgezadeld! Dat kan toch niet waar zijn?

Ook wethouder Bekhuis gaf aan 'volledig verrast te zijn' en 'van niets te weten'. Gewoon leugens! Haar voorganger, Hilde Berning, heeft het dossier toch in juli 2022 aan haar overgedragen? Dan weet je toch van de op handen zijnde aankoop van het pand door het COA en de dwang die het COA voornemens was op te leggen? Hoezo volledig verrast? Dan hebben beiden onzorgvuldig en incompetent gehandeld als wethouders en hun zaken niet goed overgedragen, gezien de heftigheid van dit onderwerp geloof ik dit niet! Daar klagen wij over.

Ik klaag ook over het gedrag van Hilde Berning. Zij heeft contacten gehad met het COA en daar over gelogen! Zij heeft 1x vastgelegd dat het COA heeft gesproken over opleggen en vervolgens doet zij net alsof er nooit tegen haar gezegd zou zijn dat hierover gesproken is. Hoe kan dat nou? Dat is gewoon liegen! Tevens heb ik omstreeks 22 juli 2022 als raadscommissielid een motie in gediend bij raadslid Stijn Hesselink (Keerpunt 22 en voormalig partijgenoot) Deze motie had als onderwerp opvangcrisis. Ik wilde vragen of de gemeente Tubbergen een plan had m.b.t. de opvangcrisis waarover ik las in de media (COA koopt hotels en cruiseschepen). Volgens Stijn Hesselink wees Hilde Berning deze motie tot 2x toe af omdat de gemeente achter de schermen al bezig was met deze opvangcrisis en maar ze hier verder niet over uit kon wijden. Zij zou de situatie ondercontrole hebben dus deze motie zou niet meer nodig zijn. Zij kon er destijds niet meer over vertellen. De gemeente zou zo zelf al woningen huren om statushouders op te vangen en wilde de COA niet op 'ideeën' brengen of woorden van die strekking. Op dat moment wist ik niet dat er in het geheim al een presidium was omtrent dit onderwerp waarin o.a. alle fractieleiders en B&W in deelnamen. Dit hoorde ik later pas toen het kwaad al geschied was. Ik ben hier als raadscommissie lid dus nooit eerlijk over geïnformeerd. Daarom ben ik ook uit de politiek gestapt omdat deze achterbakse vorm van politiek bedrijven niet bij mij past. Ik klaag hier dan ook niet alleen als direct omwonende over maar ook nog eens als oud raadscommissielid opdat mij het werk zo onmogelijk is gemaakt.

En laten we niet vergeten. Hilde Berning en oud burgemeester Haverkamp hebben er voor gezorgd dat onze Dorpsraad is opgestapt! Ik klaag hierover. De Dorpsraad heeft ook geklaagd over het (leugenachtige) gedrag / handelen van de gemeente en de gemeente probeert dit in de doofpot te stoppen. Deze dorpsraad had ook het opstappen geëist van de burgermeester en wethouders vanwege slecht leiderschap, slechte communicatie en slecht besturen. De gemeente Tubbergen heeft zich aan vele punten van het maatschappelijk akkoord totaal niet gehouden en de dorpsraad in veel gevallen niet betrokken bij zaken waar dit wel had gemoeten. Ook gebruikte de gemeente de dorpsraad voor de Bühne i.p.v. echt met hen samen te werken. Dit was niet alleen omtrent dit dossier maar er waren een 12 tal ernstige punten van slecht bestuur door B&W geduid in de brief van de dorpsraad aan de gemeente van 13 juli 2023. Als actief lid van deze dorpsraad in ons door dit college van B&W veel kwaad aangedaan. Een uitgebreid schrijven van deze dorpsraad met alle punten van kritiek is nooit op teruggekomen door dit college. Ik klaag hierover!

Oud interim burgemeester Jon Hermans heeft mij (en ook mijn vertegenwoordigers, namelijk de raadsleden) toegezegd dat zij 'gaat uitzoeken hoe het komt dat het COA met (volgens het B&W benoemd als) onjuiste interne informatie komt'. Dan bedoelt zij het interne stuk van het COA (geopenbaard in

februari 2023) waarin staat dat er op ‘7 tot 9 replicerende momenten’ tussen het COA en het college/gemeente Tubbergen contact is geweest over de dwang in combinatie met de opvang van asielzoekers. Volgens Hermans geduid als ‘onjuiste informatie’. De reactie van Hermans/het college over deze ‘onjuiste informatie’ en de navraag vanuit het College is echter nooit gekomen. Hoe kan dat nou weer? Dus er wordt een toezegging gedaan, namelijk dit wordt uitgezocht, en die wordt dan niet nagekomen en vervolgens wordt het doodgezwegen. Wederom een doofpot?! Onbegrijpelijk! Hoe zit dit nu? Is de gemeente Tubbergen inderdaad een weigergemeente zoals de Staatssecretaris aanvankelijk aangaf? Of is dat, ala Jon Hermans, niet waar? Wat is nu de waarheid? En waarom komt de overheid daar niet mee? Is dit nu een door de gemeente genoemde ‘kernwaarde’? (zie www.gemeentetubbergen.nl, dat één van de kernwaarden is transparant open en duidelijk zijn naar haar inwoners). Ik voel mij zeer zwaar benadeeld! Hoe kun je dit nou opschrijven en het tegenovergestelde doen? Ik begrijp dat niet. Ik klaag hierover.

Ook klaag ik over 5.1.2e momenteel griffier van de gemeente Tubbergen maar destijds project manager en voorzitter veiligheidscommissie AZC Albergen. Op vragen omtrent de punten in het veiligheidsplan zou hij nog terugkomen. Met name het inschakelen van een onafhankelijk meldpunt (Koninklijke Marechaussee) zou hij nog aanvullende tekst en uitleg geven omtrent zijn uitspraken dat dit (samenwerken met Koninklijke Marechaussee) na onderzoek niet mogelijk bleek. Dit betekent dat 5.1.2e een toezegging heeft gedaan die hij vervolgens niet na is gekomen. Dit is liegen en bedriegen, dit is een gedraging. Ik beklaag me hierover. Ik had gevraagd naar bewijzen waaruit dit bleek. Dit versterkt het vermoeden dat de door de veiligheidscommissie aangedragen punten, door de gemeente, helemaal niets was ondernomen en dat de gemeente derhalve helemaal niet mee wilde werken en de veiligheidscommissieleden veel onnodig werk heeft laten verrichten. Uit persoonlijk onderzoek bleek namelijk wel degelijk dat de burgemeester altijd een verzoek kan doen voor ondersteuning van de Koninklijke marechaussee. Dit heb ik ook gedeeld met 5.1.2e maar hier is nooit op terug gekomen terwijl hij heeft aangegeven dat hij dat wel zou doen. Hier wil ik mij ook over beklagen.

Tevens dien ik een klacht bij u in over het gedrag van de huidige burgemeester, de heer Postma. De heer Postma heeft eind september 2023, toen hij aantrad, in de media laten optekenen dat ‘hij langsgaat bij de omwonenden van het AZC. Daar is echt iets nodig’. De heer Postma heeft tegen mij gelogen. En zich alleen nog maar populair voorgedaan in de media. Ik heb de heer Postma nog nooit gezien, laat staan gesproken. Onvoorstelbaar gezien zijn uitspraken! De heer Postma heeft mij voorgelogen. Dat is klachtenswaardig.

Ik dien bij deze een klacht in over gedragingen van de heer Postma. Ik was mijn hond aan het uitlaten en liep langs de hoofdingang van ‘t Elshuys. Ik zag een busje tegemoet rijden met Duits kenteken en bij het voorbij rijden kon ik niet zien wie/wat erin zat (door de geblindeerde ruiten). Daar achter reed een Tesla met 2 vrouwen. Toen ik omkeek omdat ik het een verdachte situatie vond zag ik beide voertuigen de parkeerplaats oprijden bij ‘t Elshuys. Hierop ben ik terug gelopen en zag ik dat het busje op de eerste parkeerplaats geparkeerd werd direct grenzend aan een onopvallende zij deur (wat nooit een officiële ingang was) en ik zag een hele delegatie snel via deze deur naar binnen glippen. Op ‘t laatst bleven de 2 vrouwen uit de Tesla bij deze deur staan en als laatste de deur achter zich sloten. Ik zag in deze groep mensen (en later door het raam) dat hier ook de nieuwe burgemeester tussen liep. Het was duidelijk dat deze groep niet zichtbaar

via de hoofdingang naar binnen wilden. De verklaring van de burgemeester tijdens de raadsvergadering was dat de gemeente wel vaker deze geblindeerde Duitse bus gebruikt voor tripjes. Dan blijft de vraag waarom ze dan zo stiekem/snel via een zij-ingang het hotel betraden en waarom nam de burgemeester niet de moeite de omwonenden te informeren over zijn komst? Waarom wel in het openbaar populair doen en andere locaties in Albergen bezoeken (zonder dorpsraad)? Vanwaar dit soort achterbakse louche praktijken? Dit is burgervader onwaardig en laf. Wel de lusten niet de lasten. Waardeloze kerel en waarom maar 1 omwonende (niet eens de naaste buur) uitnodigen? Om de woorden van de burgemeester nog eens aan te halen: 'daar is echt iets nodig'. Ja een echte man die er is voor zijn bewoners! Ik beklaag mij over deze gedraging die getuigt van geheimzinnigheid en geniepigheid en een burgemeester onwaardig. Dit terwijl de burgemeester juist heeft aangegeven dat hij er zou zijn voor de omwonenden. Waarom komt deze man niet eens kijken bij ons om te zien hoe dicht het AZC echt op onze woning staat. Waarom wel slijmen met het COA en de rug toekeren naar de ongeruste omwonenden. Ik heb die beste man nog nooit in de buurt gezien. Doe toch eens wat je zegt en zeg toch eens wat je doet. Zulk gedrag vind ik om te klagen. En wanneer wil die beste man dan met ons komen praten? Als het AZC up and running is? Dan ben je toch echt wel te laat hoor.. je komt toch niet praten als alle besluiten (zonder hoor en wederhoor) al zijn genomen? Belachelijk! Dat noem ik nou een slechte (lees waardeloze) bestuurder zijn en dat zegt helaas ook iets over de persoon zelf.

Wij dienen hierbij een klacht in over het gedrag van de heer Postma. Dat gedrag ziet op het van zijn hand afkomstige (ondertekende) ingediende raadsvoorstel van 21 november 2023. Dit raadsvoorstel laat een zeer eenzijdige onvolledige subjectieve belichting van de gang van zaken zien, wat bedoeld is voor onze vertegenwoordigers, namelijk de raadsleden. Ook staan er gewoonweg leugens in! Wat is hier nou de bedoeling van? Dit is toch een brief om de raad te informeren? De raad wordt met deze brief door de heer Postma niet juist geïnformeerd. Mijn volksvertegenwoordigers worden hierdoor dus niet juist en niet volledig ingelicht. Waarom is dat eigenlijk? Ik denk zelf om de besluitvorming door de raadsleden te beïnvloeden op zo'n manier dat de raad doet wat het college wil. Ik snap dat niet. Ik ben in de war. Waarom is dat eigenlijk? Moet het college de raad niet volledig informeren? Ik denk van wel. Bovendien word ik door deze gedragingen vol leugens en eenzijdigheid benadeeld. Daar klaag ik over. Als de raad niet volledig wordt geïnformeerd, word ik daardoor immers benadeeld. Ik ben een gewone burger, die wordt vertegenwoordigd door een raad die wordt geïnformeerd door een onbetrouwbaar college. Dat kan toch niet waar zijn? De wijze waarop het college B&W Tubbergen de gemeenteraad informeert is misleidend. Door zaken anders voor te stellen, te verdraaien of te liegen wordt op een manipulatieve wijze de besluitvorming van de raad op meerdere momenten beïnvloed op een wijze die mij als burger schaadt in mijn belangen. Ik klaag over deze gedragingen van het college!

En dan nog eens wat. Burgemeester Postma vond het nodig om in deze kwestie de vragen van de raad bij de raadscommissievergadering van 21 november 2023 te laten beantwoorden door een advocaat. En die advocaat sprak in dezelfde raadselen (leugens) als het college zelf! Dat was niet om aan te zien! Wie doet nou zoiets? Ik beklaag mij over deze gedraging dat het college ook andere personen, die nota bene ingehuurd zijn, onwaarheden laat vertellen! Ik (maar ook de raadsleden!) word hier dus bewust en opzettelijk misleid. De raad, mijn

volksvertegenwoordiging, de mensen die mij moeten vertegenwoordigen, worden hierdoor dus beïnvloed! Totale misleiding. Ik klaag hierover!

Ik dien een klacht in. Ik heb deelgenomen aan de veiligheidscommissie. In het raadsvoorstel van 21 november 2023, zaaknummer 850926, heeft het college aan de raad medegedeeld dat 'de inbreng van de voormalige veiligheids- en begeleidingscommissie in de bestuursovereenkomst is verwerkt'. Dat is een leugen! Een hele grote! De inbreng van de commissies is helemaal niet verwerkt! Alle inbreng heeft de gemeente naast zich neergelegd. Dit liegen is vreselijk en klachtenswaardig. Daarom dien ik een klacht bij u in.

Ook dien ik een klacht bij u in, omdat het college deze commissies heeft ingesteld met geen ander doel dan praten. Het was praten OM het praten. Het college B&W heeft hiermee in de pers mooi weer gespeeld, om vervolgens NIETS maar dan ook NIETS met onze inbreng te doen. Alle suggesties die de commissieleden naar voren hebben gebracht, zijn niet meegenomen door het college. Het college heeft dus gelogen over het doel van het instellen van deze commissies en heeft gelogen over het verwerken van de inbreng hiervan. Persoonlijk heb ik vele uren gestopt in het onderzoeken, raadplegen bij andere AZC's, Koninklijke marechaussee, uren vergaderen met commissieleden en zijn wij met een aantal steekhoudende punten gekomen en hebben we zelf een veiligheidsplan opgesteld. Hier is helemaal niets mee gedaan. Terwijl de gemeente betaalde ambtenaren heeft die dit werk voor ons zouden moeten doen, is dit nooit gebeurd en is onze kostbare tijd nooit beloond. Deze gedragingen zijn klachtenswaardig. En ik zou dan ook graag een financiële vergoeding zien voor alle uren die wij gestoken hebben in deze zgn veiligheidscommissie voor de buhne.

Ik dien ook een aparte klacht bij u in over het niet opnemen van de inbreng van beide commissies. Het negeren van de inbreng van de commissies en het daardoor verkwanzelen van de belangen van de omwonenden is een gedraging. Ik klaag hierover!

Wij dienen een klacht in. De klacht ziet op de wijze waarop de gemeente mij van informatie voorziet. Ik heb mij maar aangemeld voor de nieuwsbrief, want anders hoor ik niks. En dan telkens -als mosterd na de maaltijd- krijg ik zo'n nieuwsbrief waar ik de inhoud niet van begrijp. Wat bedoelt het college nou eigenlijk te zeggen met 'aanwijdsbesluit' van de regering en 'het AZC staat vast'. Ik snap daar niks van. Dat klopt toch niet? Ook zegt het college telkens dat zij op deze wijze regie houden. Ook dat begrijp ik niet. Wat bedoelen ze daarmee? Er is toch geen regie bij een aanwijdsbesluit? onbegrijpelijk. Wat zegt het college nu eigenlijk? Word ik wel juist geïnformeerd? En daarom klaag ik daarover. Ik word niet fatsoenlijk, duidelijk, begrijpelijk en transparant geïnformeerd. Dat is klachtenswaardig. Ook het veelal te laat en onjuist afhandelen van handhaafverzoeken bij 5 zaken rondom de werkzaamheden zonder vergunning wil ik mij beklagen. De gemeente heeft willens en wetens de COA niets in de weg gezeten bij hun illegale praktijken. Handhaving gebeurde vervolgens te laat en niet volledig. Dat is om te klagen.

Wij beklagen ons ook over de inhoud van de nieuwsbrieven. Zie bijvoorbeeld de brief van 21 augustus 2022. Daar staat in '*Gemeente Tubbergen is een gemeente die samenwerking met onze inwoners heel belangrijk vindt. Kernwaarde van onze werkwijze is dat we transparant, open en duidelijk willen zijn naar onze inwoners.*' Zo achteraf kijkend naar alleen al deze zin, maakt mij

dit razend boos en gefrustreerd, hoe kan je zoiets schrijven? Dit is complete onzin en bewezen niet waar. Het college gelooft in zijn eigen leugen. Dat vinden wij om te klagen.

Dan vervolgt deze nieuwsbrief met het volgende: *'Wij denken dat hotel 't Elshuys in Albergen niet geschikt is voor de opvang van grote aantallen asielzoekers. Dat hebben wij ook aan de Staatssecretaris laten weten op 19 augustus jl. en daar staan wij nog steeds achter. Wij vinden het aantal van 150 of meer asielzoekers te veel voor een dorp als Albergen. Bovendien is de locatie hiervoor te klein.'* Dan denk ik ook 'goh, wat een leugens'. De bestuursovereenkomst is nu getekend en daar staat in 150 asielzoekers of statushouders. Dat is dan dus 150. Dat is dan toch te veel? De locatie is dan toch te klein? Wat een gelieg en bedrieg en dat ook nog eens in een nieuwsbrief.

Ik vervolg: *'De gemeente wil graag intensieve afstemming met de inwoners over de huidige situatie'*. Wat een leugens, de gemeente wil dit absoluut niet anders had het zich wel anders gedragen richting haar inwoners. Praten om het praten was dat, om vervolgens aan de kant te worden gegooid omdat je gebruik maakt van je rechten. De gemeente heeft de gesprekken gewoon stopgezet! En vervolgens niks gedaan met de inbreng. Allemaal leugens dus en wat een bedrog!

Wij lezen ook telkens dat 'asielzoekers', volgens de gemeente Tubbergen, 'allemaal mensen zijn die in nood zijn'. Dat klopt natuurlijk helemaal niet als je naar het vreemdelingenbeleid en de cijfers van de IND kijkt. Die mensen zijn helemaal niet allemaal 'in nood'.

Waarom dit dan opschrijven? Dat is om de algehele opinie te beïnvloeden! Om mijn mening en die van de raad, mijn vertegenwoordiging, te sturen! Dat is niet waarheidsgetrouw informatie delen! Waarom doet een overheid dit? Ik snap deze gedraging niet. Wij klagen hierover.

Het is dus nu al ruim 1,5 jaar leugens aanhoren vanuit onze bestuurders, onjuiste feiten en omstandigheden die worden weergegeven in die vervelende nieuwsbrieven die telkens als een verrassing worden gebracht en ook nog eens praten om het praten. Als oud werknemer van de Koninklijke marechaussee en politie heb ik veel ervaring met de vreemdelingenwet, asielzoekers (vluchtelingen) etc. Daardoor ben ik mij meer dan bewust wat een overlast ik straks mogelijk zal ondervinden.

Ik word helemaal niet gehoord! Ik voel mij helemaal niet gehoord! Er wordt niks gedaan met mijn inbreng! Er wordt niet geluisterd naar mij! Mijn inbreng doet helemaal niet ter zake! En maar net doen alsof dit wel zo is! Klachtenswaardig! Ik klaag over deze gedragingen.

Het college is een termijn van 10 jaar overeengekomen met het COA. Oftewel een AZC in Albergen tot 1 november 2032. Tot 1 november 2032!! Zo lang?! Ik snap dat niet. Hoe komen ze nou op zo'n lange termijn? Onze beide tienerdochters zullen hun hele tienerjeugd hiermee opgezadeld zitten. Wie bepaalt dat eigenlijk? Het college behartigt toch ook mijn belangen als inwoner, althans dat zeggen ze wel, wordt hier dan gelogen? Dat zijn gedragingen en die zijn verwerpelijk. Wij beklagen ons hierover!

Het college heeft aangegeven dat in de bestuursovereenkomst afspraken zijn vastgelegd die zien op eindigheid, veiligheid en financiën. Dat is niet waar. Dat is

een leugen! Die afspraken staan helemaal niet in de bestuursovereenkomst. Hoe kan dat nou? Liegen is een gedraging. Wij klagen hierover.

Bovendien word ik hierdoor ernstig in mijn belangen geschaad. Waarom liegt het college? Waarom vertelt het college niet de waarheid? Hoe kan dat? Is dat normaal? Ik vind van niet. En daarom klaag ik hierover!

Ik klaag ook over het feit dat het college niet alleen mij maar ook de raad, mijn vertegenwoordigers, voorliegt. In raadsbrieven staan onwaarheden! Hierdoor word ik ook benadeeld. De raad beslist op basis van voorgelogen feiten en omstandigheden. Hoe is dat mogelijk? Ik klaag hierover! Dit kan echt niet!

Ook werden er toezeggingen gedaan over financiën. Over schade die wordt geleden. Niemand (alle inwoners) zou schade ondervinden, zegt de gemeente dan. En wat blijkt? De gemeente regelt een zak geld voor zichzelf en dan is het goed. Belachelijk! En respectloos richting de daadwerkelijke slachtoffers van deze ellende. Het is toch niet te verantwoorden dat de beloning voor deze opvang niet daar komt waar het leed is? En dan ook nog dat zoethoudertje/goedmakertje van €145.000 euro accepteren voor de sociale cohesie (ik mag het woord niet horen) wat een onzin. De hele buurt wil GEEN sociale cohesie met een gedwongen AZC en haar bewoners en COA medewerkers. De hele buurt is boos begrijp dat dan! Waarom stemt de gemeente hierin mee? Waarom onderhandeld de gemeente niet door voor een echte financiële tegemoetkoming voor de buurt? Met deze houding van gemeente en COA zal het nooit leiden tot een goede verstandhouding met de buurt en dat is op de lange duur (10 jaar) vragen om veel problemen en de daarbij komende kosten. Het noaberschap wordt hier grofgeweld aangedaan. De geschiedenis leert dat onze sociale controle enorm is daarom was het ook altijd zo veilig in onze buurt. Nu weten we niet wat er tussen die 150 asielzoekers zit aan probleemgevallen, oorlogsslachtoffers, getraumatiseerden, veiligelanders, verkeerdbedoelenden etc. Zowel de COA als de gemeente kan dit niet controleren en bijhouden aangezien ivm personele problemen als onzorgvuldige registratie. Hoe kunnen we dan nog onze sociale controle/noaberschap behouden? Wij klagen hierover.

Wij dienen hierbij een klacht in. De klacht ziet op de gedragingen van het college met betrekking tot de realisatie van een AZC in Albergen. Het hele proces is van meet af aan niet eerlijk verlopen, omdat het college heeft gelogen en misleid. Van 'we zijn totaal verrast' tot 'de eindtermijn staat in de bestuursovereenkomst'. Allemaal leugens, bedrog en misleiding. Het college geeft een foute weergave van feiten en omstandigheden in al die vreemde onbegrijpelijke nieuwsbrieven die ze telkens rondmailen. Ik snap daar niks van. Wat bedoelen ze nou eigenlijk? En waarom zeggen ze niet gewoon waar het op staat? Dat het ze, omdat ze al wisten dat het COA het hotel ging kopen, bijvoorbeeld het de gemeente eigenlijk wel goed uitkwam dat het Elshuys een AZC zou worden. De gemeente heeft immers een taakstelling. Het heeft er alle schijn van dat de gemeente dit toekomstige AZC aan de gemeentegrens met Almelo juist wil in de hoop dat de bewoners zich dan richting Almelo zouden begeven alwaar meer/betere voorzieningen zijn voor deze bewoners en derhalve deze bewoners zich niet/minder mengen met het achterland van de gemeente Tubbergen. Jullie hopen wellicht dat Almelo dan de last krijgt en jullie de lusten. Bij een verdeling van deze aantallen zouden jullie meer boze burens krijgen en nu maar 1x bij ons. Gezien de massale weerstand van gemeenten tegen AZC's is dit natuurlijk niet voor niets. Als het allemaal zo positief en rooskleurig was als jullie

stellen dan zou iedereen wel asielzoekers op willen vangen. Ik vind het dan ook weer typisch dat de gemeente Tubbergen zegt dat zo'n AZC goed voor de lokale economie en bedrijvigheid is terwijl men weet dat deze bewoners zich toch meer richting Almelo zullen begeven. Hiermee worden de bewoners van Albergen weer voor de gek gehouden door jullie. Hierover wil ik mij dan ook beklagen.

De tijd heelt alle wonden, dus dat komt ook wel weer goed. Waarom niet zeggen waar het op staat? Waarom liegen? Waarom mij met de gebakken peren laten zitten? Waarom tegen mij liegen, tegen ons, omwonenden? Wat hebben wij jullie misdaan? Ik begrijp het niet. De gemeente Tubbergen, het college B&W heeft bewust en opzettelijk mijn belangen geschaad, waarom? Ik begrijp dat niet en ik vind dat klachtenswaardig. Daarom dienen wij deze klacht in.

Wij dienen een klacht in bij u. Wij zijn getraumatiseerd. Getraumatiseerd door het handelen van de gemeente Tubbergen. De leugens, het bedrog. Ik vertrouw de overheid niet meer en koester haat en wrok jegens de hoofddaders die hieraan bijgedragen hebben.

Elke keer als wij op social media geconfronteerd wordt met de hypocrisie van de gemeente worden wij getriggerd en worden wij herinnerd aan alle onrecht en leed dat mij/ons wordt aangedaan.

Ik kan er 's nachts slecht van slapen en elke keer als ik de hond uitlaat of in de keuken sta en het gebouw zie wordt ik boos en ben ik er alleen nog maar mee bezig en krijg ik het besef wat ons te wachten staat als het wel door zou gaan. (Mede gezien mijn KMAR/Politie achtergrond ben ik mij terdege bewust wat we aan overlast kunnen verwachten) Hoe kan een overheid op deze wijze met een inwoner omgaan? Leugens, misleiding en bedrog aan de orde van de dag. Ik word hier oprecht gefrustreerd van en ben tot alles in staat de veilige leefomgeving te behouden en te beschermen. Conform artikel 21 van de grondwet is de zorg van de overheid gericht op bewoonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu. Onze klacht hierin is dat de gemeente hierin tekortschiet en ons gezin met 2 dochters van respectievelijk 12 en 16 jaar bewust in gevaar brengt. De gemeente stelt hier niets tegenover en biedt ons geen alternatieve mogelijkheden om ons leven elders binnen de gemeente in rust veilig verder voort te kunnen zetten. Wij zullen zeker overlast ondervinden en niet gecompenseerd worden terwijl de gemeente hier veel geld voor ontvangt en dit wellicht zal gebruiken voor andere gemeentelijke uitgaven zoals bijv. Een nieuw gemeentehuis/glashoes. Gebruik dan de financiële middelen de huidige omwonenden een alternatief te bieden of uit te kopen.

Wij hebben hier psychisch enorm last van en de gemeente? Het interesseert de gemeente niet. Waarom niet? Waarom komt de gemeente niet voor mij op? Voor mijn belangen? Sterker nog, mijn belangen worden gewoon geschaad. Alsof het niks is. Wij vinden dat gedrag klachtenswaardig. Wij vregen ons ook af of de ondertekenaars van de zowel de bestuursovereenkomst als de vergunningverstrekkers bewust zijn waar ze voor tekenen? Zij nemen hiermee persoonlijk de verantwoordelijkheid op zich wellicht in de wetenschap dat het allemaal wel goed zal gaan, wij vragen ons dan ook nog steeds af of ze zichzelf wel bewust zijn wat er gebeurd als er wel problemen komen en welke uitwerking dat op hen persoonlijk zal hebben. Ik vind dat jullie wel heel nonchalant omgaan met onze veiligheid. Ook gezien de veiligheidsscan (0-meting) is de gemeente niet eerlijk geweest naar hun burgers en werden de cijfers in hun voordeel vertaald en gecommuniceerd terwijl er zeker meer te melden was. Er is duidelijk verzwegen dat de gemeente wordt verweten slecht te communiceren en dat dit

overduidelijk uit het onderzoek naar voren kwam. Ik wil dan ook dat de gemeente ook de andere kritische punten bekend maakt.

Wij dienen een klacht in. Sinds 16 augustus 2022 slapen wij slecht(er), hebben we stress en is ons vertrouwen in de overheid weg. Dat komt door het gedrag van het college van B&W van Tubbergen. Zij zeggen linksaf maar gaan vervolgens rechtsaf. Ja er komt een financiële vergoeding en ja er komt een eindtermijn en ja we gaan praten in commissies waar jullie belangen worden meegenomen.

NIKS van dit alles! Ik heb stress, ik ben niet mezelf, ik vertrouw mensen niet meer. Overal waar ik kom wordt mij gevraagd naar de situatie en/of 'ze' er al inwonen? Het beheerst 24/7 mijn leven. Hoe slapen jullie eigenlijk 's nachts? En maar liegen en maar liegen. Dat kan toch niet waar zijn? Wij vragen ons af hoe jullie het zouden vinden met jullie kinderen als jullie een AZC op 8 meter van jullie woning zouden krijgen? Wij beklagen ons hierover. Wij vinden dit niet normaal.

Wij willen graag dat er over onze klacht(en) worden gehoord in een individueel gesprek door een onafhankelijke klachtencommissaris.
Dank u wel.

Hoogachtend,

5.1.2e