

Aan de klachtencommissaris

Gemeente Tubbergen

5.1.2e [@tubbergen.nl](mailto:5.1.2e@tubbergen.nl)

Albergen, 3 januari 2024

Geachte klachtencommissaris,

De einddatum AZC Albergen

Hierbij dien ik een klacht in tegen het college van B&W van de gemeente Tubbergen. Het college van B&W heeft niet de waarheid gesproken: Mevr.Bekhuis heeft namens het college de toezegging gedaan dat het voorgenomen AZC in Albergen voor een duur van 10 jaar zou bestaan tot 1 november 2032. Deze duur zou worden vastgelegd in de bestuursovereenkomst. Kijk ik naar deze overeenkomst, dan staat daar slechts een termijn in waarbinnen de bestuursovereenkomst eindigt en geen termijn waarop het AZC eindigt. Verder vraag ik mij af hoe het college aan een termijn van 10 jaar komt? Daar is helemaal geen ruggespraak over gehouden met de inwoners, laat staan met de raad.

Misleiding

Alle drie de burgemeesters tot nu toe wel te verstaan en het college van B&W zeggen telkens 'dat het AZC vaststaat'. Ook zeggen ze dat het college van niks wist toen het COA/Rijk het hotel kocht om daar een AZC van te maken. Dat is niet waar. Het college en zijn burgemeesters wisten het wel! Het COA heeft dat immers tegen het college/burgemeesters verteld en het college heeft daarover (onder geheimhouding) met elkaar gesproken op 10 juni 2022. Dat 'een AZC vaststaat' is bovendien onzin! Dat is een keuze van het college en zijn burgemeesters. Door op deze wijze (foutieve) informatie te verschaffen zijn mensen misleid.

Ook de onzin over de plaatsing van statushouders en het direct informeren van de omwonenden. Dat klopt helemaal niet! Wij zijn pas in april 2022 geïnformeerd, terwijl er al statushouders in het hotel zaten eind december 2021. Het college wou ons daar niet over informeren! Dat vonden ze namelijk lastig, dat zou waarschijnlijk problemen geven, Daar beklag ik mij over.

Ik vervolg: *'De gemeente wil graag intensieve afstemming met de inwoners over de huidige situatie'*. Ook een doodoener zou ik zeggen. Niks van terecht gekomen. Praten om het praten was dat, om vervolgens aan de kant te worden gegooid omdat je gebruik maakt van je rechten. De gemeente heeft de gesprekken gewoon stopgezet! En vervolgens kennelijk niks gedaan met de inbreng.

Ik lees ook telkens dat ‘asielzoekers’, volgens de gemeente Tubbergen, ‘allemaal mensen zijn die in nood zijn’. Dat klopt natuurlijk helemaal niet als je naar het vreemdelingenbeleid en de cijfers van de IND kijkt. Die mensen zijn helemaal niet allemaal ‘in nood’. Waarom dit dan opschrijven? Is dit om de algehele opinie te beïnvloeden?

Het is dus nu al ruim 1,5 jaar onjuiste feiten aanhoren vanuit onze bestuurders, onjuiste feiten en omstandigheden die een extra aversie oproepen tegen het gemeentebestuur

KLACHTEN OVER BESTUURSOVEREENKOMST:

Het college is een termijn van 10 jaar overeengekomen met het COA. Oftewel een AZC in Albergen tot 1 november 2032. Tot 1 november 2032!! Zo lang?! Ik snap dat niet. Hoe komen ze nou op zo’n lange termijn? Wie bepaalt dat eigenlijk? Het college behartigt toch ook mijn belangen als inwoner, althans dat zeggen ze wel, wordt hier dan gelogen? Het college heeft aangegeven dat in de bestuursovereenkomst afspraken zijn vastgelegd die zien op eindigheid, veiligheid en financiën. Dat is niet waar. Die afspraken staan helemaal niet in de bestuursovereenkomst. Hoe kan dat nou?

Ik klaag ook over het feit dat het college niet alleen mij maar ook de raad, mijn vertegenwoordigers kennelijk voorliegt. De raad beslist hierdoor op basis van voorgelogen feiten en omstandigheden.

FINANCIEËLE AFWIKKELING:

Dan worden er toezeggingen gedaan over financiën. Over schade die wordt geleden. Niemand zou schade ondervinden, zegt de gemeente dan. En wat blijkt? De gemeente regelt een zak geld voor zichzelf en dan is het goed. Ik klaag hierover.

KLACHTEN OVER HET HELE PROCES:

Ik dien dus hierbij een klacht in. De klacht ziet op de gedragingen van het college met betrekking tot de realisatie van een AZC in Albergen. Het hele proces is van meet af aan niet eerlijk verlopen, omdat het college heeft misleid. Van ‘we zijn totaal verrast’ tot ‘de eindtermijn staat in de bestuursovereenkomst’. Het college geeft een foute weergave van feiten en omstandigheden En waarom zeggen ze niet gewoon waar het op staat? Dat het ze, omdat ze al wisten dat het COA het hotel ging kopen, bijvoorbeeld het de gemeente eigenlijk wel goed uitkwam dat het Elshuys een AZC zou worden. De gemeente heeft immers een taakstelling. In Vasse waar het COA ook actief op zoek was, hadden ze de boel voor het COA al succesvol getraineerd dus ja, dan maar een paar boze Albergenaren. De tijd heelt alle wonden, dus dat komt ook wel weer goed. Waarom niet zeggen waar het op staat? Waarom?

Resumerend moet ik dus mijn klacht(-en) rechtvaardigen en vraag dus een gedegen en vooral een eerlijk onderzoek omtrent bovenstaande problematiek waarbij eerlijkheid en duidelijke communicatie een eerste vereiste zijn. Ik wens U voor 2024 dan ook een gezond en rechtvaardig jaar toe en hoop dat de langdurige onrust in de buurt tot een minimum teruggebracht zal worden.

Hoogachtend,

5.1.2e

Tel

5.1.2e