

Aan

5.1.2e

Gemeente Tubbergen

5.1.2e

@tubbergen.nl

Albergen, 2 januari 2024

Geachte

5.1.2e

Ik dien een klacht in omdat ik ben misleid door het college van B&W en de (oud)burgemeester(s). Alle drie de burgemeesters tot nu toe wel te verstaan. Mevrouw Hermans en de heer Postma en het college van B&W zeggen telkens ‘dat het AZC vaststaat’. Ook zeggen ze, Postma, Hermans en Haverkamp, dat het college van niks wist toen het COA/Rijk het hotel kocht om daar een AZC van te maken. Dat is niet waar. Het college en zijn burgemeesters wisten dit wel. Het COA heeft dat immers tegen het college/burgemeesters verteld en het college heeft daarover (onder geheimhouding) met elkaar gesproken op 10 juni 2022.

Dat ‘een AZC vaststaat’ is bovendien onzin. Dat is een keuze van het college en zijn burgemeesters. Door mij op deze wijze van (foutieve) informatie te voorzien en mij voor te liegen, ben ik misleid. Zodanig misleid dat dit de manier zoals ik naar deze kwestie kijk en de manier waarop ik heb gehandeld (of heb nagelaten) negatief voor mijzelf is beïnvloed. Als ik van meet af aan transparant en naar waarheid was voorgelicht door het college/burgemeester had ik andere keuzes kunnen (en moeten) maken. Het college/ de burgemeester heeft mij misleid om ons deze keuzes te ontnemen. Het college/de burgemeester hebben mij opzettelijk misleid op strategische wijze. Ik ben nota bene een gewone burger, inwoner van dit dorp. Ik heb recht op een transparant handelend college/burgemeesters. Liegen en misleiden hoort niet bij politiek handelen. Dat is een gedraging. Deze gedragingen zijn abject en infaam. Ik beklaag mij hierover.

Ik beklaag mij ook over de inhoud van de raadsbrieven. Zoals de brief met kenmerk

5.1.2e

 Daar staan gewoon onwaarheden in. Is dat politiek handelen om onwaarheden aan de raad mee te delen? Of is het zo dat als de raad er niet naar kraait dat het dan prima is? Zo ga je als bestuurders toch niet met elkaar om? Ik begrijp daar niks van.

Ook de onzin over de plaatsing van statushouders en het direct informeren van de omwonenden. Dat klopt helemaal niet. Wij zijn pas in april 2022 geïnformeerd, terwijl er al statushouders in het hotel zaten eind december 2021. Het college wilde ons daar niet over informeren. Dat vonden ze namelijk lastig, dat zou waarschijnlijk problemen geven. Dat is toch niet te filmen? Ik ben (bewust en opzettelijk) te laat geïnformeerd door de gemeente. Daar beklaag ik mij over.

Ik dien hierbij een klacht bij u in over het gedrag van oud burgemeester Haverkamp. De klacht ziet op het stiekem ondertekenen van de raamovereenkomst door burgemeester Haverkamp om de bevoegdheid tot het verlenen van een omgevingsvergunning ‘terug te krijgen’ die de regering op grond van artikel 3.2 Bor van de gemeente heeft overgenomen.

Door het heimelijk ondertekenen van deze kaderovereenkomst, terwijl de burgemeester op de hoogte was van de aankoop van het hotel door het COA voorafgaand aan deze aankoop en het opleggen van dwang en het bewust dit niet delen met de raad en met de inwoners, heeft de burgemeester mijn grondrechten geschaad. Dit klemt temeer omdat burgemeester Haverkamp gelogen heeft over ‘het niet weten’ en te volharden in het standpunt ‘volledig verrast te zijn’. Zij heeft mijn rechtspositie en mijn

belangen als inwoner van Albergen daardoor onevenredig geschaad. Dit zijn gedragingen en die gedragingen zijn klachtenswaardig en bovendien abject en infaam.

In nieuwsbrief I is aangegeven (laatste alinea) *“Andersom willen wij als gemeente aan u vragen om uw vragen en zorgen aan ons kenbaar te maken.”* Ik krijg echt de kriebels van deze zin. Weet u nog de inwonersavond begin september 2022? Waarin we de hele avond hebben gesproken over onder andere onze zorgen? En burgemeester Haverkamp aan het einde van die avond tegen ons zei ‘waar zijn jullie dan zo bang voor’? Dat zegt toch genoeg of niet? Je hebt toch geen bananen in je oren? Het is pappen en nathouden, de gemeente (het college van B&W) doet heel meelevend, maar is dat helemaal niet. Het interesseert ze niet. Het enige wat de gemeente interesseert is hun eigen carrière. Alle collegeleden zijn straks weg en wij zitten dan met het resultaat van hun onbekwame handelen opgezadeld! Dat kan toch niet waar zijn?

Ook wethouder Bekhuis gaf aan ‘volledig verrast te zijn’ en ‘van niets te weten’. Gewoon leugens. Haar voorganger, Hilde Berning, heeft het dossier toch in juli 2022 aan haar overgedragen? Dan weet je toch van de op handen zijnde aankoop van het pand door het COA en de dwang die het COA voornemens was op te leggen? Hoezo volledig verrast? Dat is gewoon een leugen! Daar klaag ik over.

Ik klaag ook over het gedrag van Hilde Berning. Zij heeft contacten gehad met het COA en daar over gelogen. Zij heeft dit tenminste 1 keer vastgelegd dat het COA heeft gesproken over opleggen en vervolgens doet zij net alsof er nooit tegen haar gezegd zou zijn dat hier over gesproken is. Hoe kan dat nou? Dat is abject en infaam.

En laten we niet vergeten. Hilde Berning en oud burgemeester Haverkamp hebben er voor gezorgd dat onze Dorpsraad is opgestapt. Ik klaag hierover. De Dorpsraad heeft ook geklaagd over het (leugenachtige) gedrag / handelen van de gemeente en de gemeente probeert dit in de doofpot te stoppen. De communicatie is namelijk wel opgevraagd via de WOO, maar niet geopenbaard. Wat wordt hier nou eigenlijk verzwegen? Ik klaag hierover.

Ik dien bij deze een klacht in over gedragingen van de heer Postma. De heer Postma kwam als een dief in de nacht bij het 't Elshuys aan in een geblindeerde auto, blijkbaar om het hotel te bekijken? Want ‘daar is echt iets nodig’. Ik beklaag mij over deze gedraging die getuigt van geheimzinnigheid en geniepigheid. Dit terwijl de burgemeester juist heeft aangegeven dat hij er zou zijn voor de omwonenden. Ik heb die beste man nog nooit in de buurt gezien. Doe toch eens wat je zegt en zeg toch eens wat je doet. Zulk gedrag vind ik om te klagen.

En wanneer wil die beste man dan met ons komen praten? Als het AZC up and running is? Dan ben je toch echt wel te laat hoor. Je komt toch niet praten als alle besluiten (zonder hoor en wederhoor) al zijn genomen? Ridicuul. Dat noem ik nou een slechte bestuurder zijn en dat zegt helaas ook iets over de persoon zelf.

Een andere klacht over de heer Postma gaat over zijn gedrag. Dat gedrag ziet op het van zijn hand afkomstige (ondertekende) ingediende raadsvoorstel van 21 november 2023. Dit raadsvoorstel laat een zeer eenzijdige onvolledige subjectieve belichting van de gang van zaken zien, wat bedoeld is voor onze vertegenwoordigers, namelijk de raadsleden. Ook staan er gewoonweg leugens in.

Wat is hier nou de bedoeling van? Dit is toch een brief om de raad te informeren? De raad wordt met deze brief door de heer Postma niet juist geïnformeerd. Mijn volksvertegenwoordigers worden hierdoor dus niet juist en niet volledig ingelicht. Waarom is dat eigenlijk? Ik denk zelf om de besluitvorming door de raadsleden te beïnvloeden op zo’n manier dat de raad doet wat het college wil. Ik snap dat niet. Ik ben in de war. Waarom is dat eigenlijk? Moet het college de raad niet volledig informeren? Ik denk van wel. Bovendien word ik door deze gedragingen vol leugens en eenzijdigheid benadeeld. Daar klaag ik over. Als de raad niet volledig wordt geïnformeerd, word ik daardoor immers benadeeld. Ik ben een gewone burger, die wordt vertegenwoordigd door een raad die wordt geïnformeerd door een onbetrouwbaar college. Dat kan toch niet waar zijn? De wijze waarop het

college B&W Tubbergen de gemeenteraad informeert is misleidend. Door zaken anders voor te stellen, te verdraaien of te liegen wordt op een manipulatieve wijze de besluitvorming van de raad op meerdere momenten beïnvloed op een wijze die mij als burger schaad in mijn belangen. Ik klaag over deze gedragingen van het college.

En dan nog eens wat. Burgemeester Postma vond het nodig om in deze kwestie de vragen van de raad bij de raadscommissievergadering van 21 november 2023 te laten beantwoorden door een advocaat. En die advocaat sprak in dezelfde raadselen (leugens) als het college zelf! Dat was niet om aan te zien. Wie doet nou zoiets? Ik beklaag mij over deze gedraging dat het college ook andere personen, die nota bene ingehuurd zijn, onwaarheden laat vertellen! Ik (maar ook de raadsleden!) word hier dus bewust en opzettelijk misleid. De raad, mijn volksvertegenwoordiging, de mensen die mij moeten vertegenwoordigen, worden hierdoor dus beïnvloed! Op een wijze waar de honden geen brood van lusten! Ik klaag hierover.

Ik heb de berichten van de begeleidingscommissie en veiligheidscommissie gelezen. In het raadsvoorstel van 21 november 2023, zaaknummer 850926, heeft het college aan de raad medegedeeld dat ‘de inbreng van de voormalige veiligheids- en begeleidingscommissie in de bestuursovereenkomst is verwerkt’. Dat is een leugen. En niet zo’n kleine ook niet. De inbreng van de commissies is helemaal niet verwerkt. Alle inbreng heeft de gemeente naast zich neergelegd. Dit liegen is abject en infaam Daarom dien ik een klacht bij u in.

Ook dien ik een klacht bij u in, omdat het college commissies heeft ingesteld met geen ander doel dan praten. Het was praten OM het praten. Het college B&W heeft hiermee in de pers mooi weer gespeeld, om vervolgens NIETS maar dan ook NIETS met onze inbreng te doen. Alle suggesties die de commissieleden naar voren hebben gebracht, zijn niet meegenomen door het college. Het college heeft dus gelogen over het doel van het instellen van deze commissies en heeft gelogen over het verwerken van de inbreng hiervan. Deze gedragingen zijn klachtenswaardig.

Ik dien ook een aparte klacht bij u in over het niet opnemen van de inbreng van beide commissies. Het negeren van de inbreng van de commissies en het daardoor verkwanselen van de belangen van de omwonenden is een gedraging. Ik klaag hierover.

Ik beklaag mij ook over de inhoud van de nieuwsbrieven. Zie bijvoorbeeld de brief van 21 augustus 2022. Daar staat in ‘*Gemeente Tubbergen is een gemeente die samenwerking met onze inwoners heel belangrijk vindt. Kernwaarde van onze werkwijze is dat we transparant, open en duidelijk willen zijn naar onze inwoners.*’ Zo achteraf kijkend naar alleen al deze zin, maakt dat bij mij de tranen in de ogen springen. Geloof je het zelf? Daar is toch niks van terecht gekomen? Het college gelooft in zijn eigen leugen. Dat vind ik om te klagen.

Dan vervolgt deze nieuwsbrief met het volgende: ‘*Wij denken dat hotel ’t Elshuys in Albergen niet geschikt is voor de opvang van grote aantallen asielzoekers. Dat hebben wij ook aan de Staatssecretaris laten weten op 19 augustus jl. en daar staan wij nog steeds achter. Wij vinden het aantal van 150 of meer asielzoekers te veel voor een dorp als Albergen. Bovendien is de locatie hiervoor te klein.*’ Dan denk ik ook ‘goh, wat een leugens’. De bestuursovereenkomst is nu getekend en daar staat in 150 asielzoekers of statushouders. Dat is dan dus 150. Dat is dan toch te veel? De locatie is dan toch te klein? Wat een gelieg en bedrieg en dat ook nog eens in een nieuwsbrief.

Ik vervolg: ‘*De gemeente wil graag intensieve afstemming met de inwoners over de huidige situatie*’. Ook een dooddoener zou ik zeggen. Niks van terecht gekomen. Praten om het praten was dat, om vervolgens aan de kant te worden gegooid omdat je gebruik maakt van je rechten. De gemeente heeft de gesprekken gewoon stopgezet! En vervolgens niks gedaan met de inbreng. Allemaal leugens dus abject en infaam.

Ik lees ook telkens dat ‘asielzoekers’, volgens de gemeente Tubbergen, ‘allemaal mensen zijn die in nood zijn’. Dat klopt natuurlijk helemaal niet als je naar het vreemdelingenbeleid en de cijfers van de IND kijkt. Niet alle mensen zijn ‘in nood’. Waarom dit dan opschrijven? Dat is om de algehele opinie te beïnvloeden! Om mijn mening en die van de raad, mijn vertegenwoordiging, te sturen. Dat is niet waarheidsgetrouw informatie delen. Waarom doet een overheid dit? Ik snap deze gedraging niet. Ik klaag hierover.

Het is dus nu al ruim anderhalf jaar leugens aanhoren vanuit onze bestuurders, onjuiste feiten en omstandigheden die worden weergegeven in die vervelende nieuwsbrieven die telkens als een verrassing in je mailbox worden geplempt en ook nog eens praten om het praten.

Er wordt niets gedaan met mijn inbreng en zelfs in een persoonlijk onderhoud van tafel geveegd.

Ik wil graag over mijn klacht(en) worden gehoord in een individueel gesprek door een onafhankelijke

5.1.2e

Graag zie ik binnen de wettelijke termijn een reactie van u.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e@gmail.com

06 – 5.1.2e