

Aan de klachtencommissaris

Gemeente Tubbergen
2024

Albergen, 03-01-

5.1.2e @tubbergen.nl

Geachte klachtencommissaris,

Hierbij dien ik een klacht in tegen het college van B&W van de gemeente Tubbergen. Het college van B&W heeft tegen mij gelogen. Ursula Bekhuis heeft mij namens het college de toezegging gedaan dat het voorgenomen AZC in Albergen voor een duur van 10 jaar zou bestaan tot 1 november 2032. Deze duur zou worden vastgelegd in de bestuursovereenkomst. Kijk ik naar deze overeenkomst, dan staat daar slechts een termijn in waarbinnen de bestuursovereenkomst eindigt en geen termijn waarop het AZC eindigt. De wethouder en het college hebben daarom tegen mij gelogen. Dit vind ik klachtenswaardig. Daarom dien ik deze klacht bij u in.

Verder vraag ik mij af hoe het college in vredesnaam met een termijn van 10 jaar op te proppen komt? Wie bedenkt zoiets? Daar is helemaal geen ruggespraak over gehouden met de inwoners, laat staan met de raad. Dat vind ik ook klachtenswaardig. Ik heb van Hilde Berning begrepen dat het aan ons omwonenden was om die eindtermijn af te spreken. In een gesprek met omwonenden van 't Elshuys heeft de voormalig wethouder asiel, Hilde Bernink, aan de omwonenden van het Elshuys aangegeven 'dat hier een kans ligt', 'een kans om met het COA een eindtermijn af te spreken'. En dan zelf als gemeente komen met 10 jaar? Dat kan toch niet waar zijn?

Ook dien ik een klacht in omdat ik ben misleid door het college van B&W en de burgemeester. Alle drie de burgemeesters tot nu toe wel te verstaan. Mevrouw Haverkamp, Mevrouw Hermans en de heer Postma en het college van B&W zeggen telkens 'dat het AZC vaststaat'. Ook heeft Haverkamp gezegd dat het college van niks wist toen het COA/Rijk het hotel kocht om daar een AZC van te maken. Dat is pertinent onwaar. Het college en zijn burgemeester wisten het wel! Het COA heeft dat immers tegen het college/burgemeesters verteld en het college heeft daarover (onder geheimhouding) met elkaar gesproken op 10 juni 2022. Dat 'een AZC vaststaat' is bovendien onzin! Dat is een keuze van het college en zijn burgemeesters. Door mij op deze wijze van (foutieve) informatie te voorzien en mij voor te liegen, ben ik misleid. Zodanig misleid dat dit de manier zoals ik naar deze kwestie kijk en de manier waarop ik heb gehandeld (of heb nagelaten) negatief voor mijzelf is beïnvloed. Als ik van meet af aan transparant en naar waarheid was voorgelicht door het college/burgemeester had ik andere keuzes kunnen (en moeten) maken. Het college/ de burgemeester heeft mij misleid om ons deze keuzes te ontnemen. Het college/de burgemeester hebben mij opzettelijk misleid op strategische wijze. Ik ben nota bene een gewone burger, inwoner van deze gemeente. Ik heb recht op de waarheid! Ik heb recht op een transparant handelend college/burgemeesters. Liegen en misleiden is geen politiek handelen! Dat is een gedraging. Deze gedragingen zijn bovendien verschrikkelijk! Ik beklaag mij hierover!

Ik beklaag mij ook over de inhoud van de raadsbrieven. Zoals de brief met kenmerk 446007. Daar staan gewoon onwaarheden in. Is dat politiek handelen om onwaarheden aan de raad mee te delen? Of is het zo dat als de raad er niet naar kraait dat het dan okay is? Zo ga je als bestuurders toch niet met elkaar om? Ik begrijp daar niks van. Ook de onzin over de plaatsing van statushouders en het direct informeren van de omwonenden. Dat klopt helemaal niet! Wij zijn pas in april 2022 geïnformeerd, terwijl er al statushouders in het hotel

zaten eind december 2021. Het college wou ons daar niet over informeren! Dat vonden ze namelijk lastig, dat zou waarschijnlijk problemen geven! Dat is toch niet te filmen? Ik ben (bewust en opzettelijk) te laat geïnformeerd door de gemeente. Daar beklaag ik mij over. Voordat de aantallen statushouders zou worden uitgebreid kregen wij, de avond voorafgaand aan de daadwerkelijke komst van een aantal statushouders, een ongefrankeerde en ongeadresseerde brief van de gemeente (met de auto rondgebracht) om ons pas te informeren.

Ik stuur de gemeente af en toe mailtjes met vragen o.a. omtrent de inloopavonden. Deze richt ik naar het mailadres 5.1.2e @gemeentetubbergen.nl. Helaas krijg ik op deze mails geen bevredigend antwoord of blijft een reactie volledig uit. Tevens worden de mails niet afgesloten met een contactpersoon enkel met "team asielzoekers" dat vind ik erg onpersoonlijk en onduidelijk. Op deze manier is het voor mij niet duidelijk met wie ik communiceer of wie hiervoor verantwoordelijk is. Ik klaag daarover.

Ik dien hierbij een klacht bij u in over het gedrag van oud burgemeester Haverkamp. De klacht ziet op het stiekem ondertekenen van de kaderovereenkomst door burgemeester Haverkamp om de bevoegdheid tot het verlenen van een omgevingsvergunning 'terug te krijgen' die de regering op grond van artikel 3.2 Bor van de gemeente heeft overgenomen. Door het heimelijk ondertekenen van deze kaderovereenkomst, terwijl de burgemeester op de hoogte was van de aankoop van het hotel door het COA voorafgaand aan deze aankoop en het opleggen van dwang en het bewust dit niet delen met de raad en met de inwoners, heeft de burgemeester mijn grondrechten geschaad. Dit klemmt temeer omdat burgemeester Haverkamp gelogen heeft over 'het niet weten' en te volharden in het standpunt 'volledig verrast te zijn'. Zij heeft mijn rechtspositie en mijn belangen als inwoner van Albergen daardoor ernstig geschaad. Dit zijn gedragingen en die gedragingen zijn klachtenswaardig en bovendien absoluut verwerpelijk!

In nieuwsbrief I is aangegeven (laatste alinea) "*Andersom willen wij als gemeente aan u vragen om uw vragen en zorgen aan ons kenbaar te maken.*" Ik krijg echt de kriebels van deze zin. Weet u nog de inwonersavond begin september 2022? Waarin we de hele avond hebben gesproken over onder andere onze zorgen? En burgemeester Haverkamp aan het einde van die avond tegen ons zei 'waar zijn jullie dan zo bang voor'? Ik vind dit kenmerkend voor de opstelling van de burgemeester en colleg in dit dossier. De gemeente (het college van B&W) doet heel meelevend, maar is dat helemaal niet! Het enige wat B&W interesseert is hun eigen carrière en/of persoonlijk situatie. Alle collegeleden zijn straks weg en wij zitten dan met het resultaat van hun onbekwame handelen opgezaald!

Ook wethouder Bekhuis gaf aan 'volledig verrast te zijn' en 'van niets te weten'. In mijn ogen is dit volledig onwaar. Haar voorganger, Hilde Berning, heeft het dossier toch in juli 2022 aan haar overgedragen? Dan weet je toch van de op handen zijnde aankoop van het pand door het COA en de dwang die het COA voornemens was op te leggen? Hoezo volledig verrast? Dat is gewoon een leugen! Daar klaag ik over.

Ik klaag ook over het gedrag van Hilde Berning. Zij heeft contacten gehad met het COA en daar over gelogen! Zij heeft 1x vastgelegd dat het COA heeft gesproken over opleggen en vervolgens doet zij net alsof er nooit tegen haar gezegd zou zijn dat hier over gesproken is. Hoe kan dat nou? Dat is gewoon liegen! Hilde Berning heeft zelfs in een mail meerdere strategieën voorgesteld om met de bekendmaking van deze dwang om te gaan richting de burgers.

En laten we niet vergeten. Hilde Berning en oud burgemeester Haverkamp hebben er voor gezorgd dat onze Dorpsraad is opgestapt! Ik klaag hierover. De Dorpsraad heeft ook geklaagd over het (leugenachtige) gedrag / handelen van de gemeente en de gemeente

probeert dit in de doofpot te stoppen. De communicatie is namelijk wel opgevraagd via de WOO, maar niet geopenbaard. Wat wordt hier nou eigenlijk verzwegen? Ik klaag hierover!

Oud interim burgemeester Jon Hermans heeft mij (en ook mijn vertegenwoordigers, namelijk de raadsleden) toegezegd dat zij 'gaat uitzoeken hoe het komt dat het COA met (volgens het B&W benoemd als) onjuiste interne informatie komt'. Dan bedoelt zij het interne stuk van het COA (geopenbaard in februari 2023) waarin staat dat er op '7 tot 9 replicerende momenten' tussen het COA en het college/gemeente Tubbergen contact is geweest over de dwang in combinatie met de opvang van asielzoekers. Volgens Hermans geduid als 'onjuiste informatie'. De reactie van Hermans/het college over deze 'onjuiste informatie' en de navraag vanuit het College is echter nooit gekomen. Dus er wordt een toezegging gedaan, namelijk dit wordt uitgezocht, en die wordt dan niet nagekomen en vervolgens wordt daar nooit meer op teruggekomen. Dit is onbegrijpelijk. Is de gemeente Tubbergen inderdaad een weigergemeente zoals de Staatssecretaris aanvankelijk aangaf? Of is dat zoals conform Jon Hermans, nietwaar? Wat is nu de waarheid? En waarom komt de overheid daar niet mee? Is dit nu één van de door de gemeente genoemde 'kernwaarden'? (zie www.gemeentetubbergen.nl, dat één van de kernwaarden is transparant open en duidelijk zijn naar haar inwoners). Ik klaag hierover.

Tevens dien ik een klacht bij u in over het gedrag van de huidige burgemeester, de heer Postma. De heer Postma heeft eind september 2023, toen hij aantrad, vertelt dat 'hij langsgaat bij de omwonenden van het AZC. Daar is echt iets nodig'. De heer Postma heeft tegen mij gelogen. Ik heb de heer Postma nog nooit gezien, laat staan gesproken. De heer Postma heeft mij voorgelogen. Daar klaag ik over.

Ik dien hierbij een klacht in over het gedrag van de heer Postma. Dat gedrag ziet op het van zijn hand afkomstige (ondertekende) ingediende raadsvoorstel van 21 november 2023. Dit raadsvoorstel laat een zeer eenzijdige onvolledige subjectieve belichting van de gang van zaken zien, wat bedoeld is voor onze vertegenwoordigers, namelijk de raadsleden. Ook staan er gewoonweg leugens in! Ik klaag over deze gedragingen van het B&W.

Ik dien een klacht in. Ik heb deelgenomen aan de begeleidingscommissie. In het raadsvoorstel van 21 november 2023, zaaknummer 850926, heeft het college aan de raad medegedeeld dat 'de inbreng van de voormalige veiligheids- en begeleidingscommissie in de bestuursovereenkomst is verwerkt'. Dat is een leugen. De inbreng van de commissies is helemaal niet verwerkt! Alle inbreng heeft de gemeente naast zich neergelegd. Daarom dien ik een klacht bij u in.

Ook dien ik een klacht bij u in, omdat het college commissies heeft ingesteld met geen ander doel dan praten. Het was praten OM het praten. Het college B&W heeft hiermee in de pers mooi weer gespeeld, om vervolgens NIETS maar dan ook NIETS met onze inbreng te doen. Alle suggesties die de commissieleden naar voren hebben gebracht, zijn niet meegenomen door het college. Het college heeft dus gelogen over het doel van het instellen van deze commissies en heeft gelogen over het verwerken van de inbreng hiervan. Deze gedragingen zijn klachtenswaardig.

Ik dien ook een aparte klacht bij u in over het niet opnemen van de inbreng van beide commissies. Het negeren van de inbreng van de commissies en het daardoor verkwanselen van de belangen van de omwonenden is een gedraging. Ik klaag hierover!
Ik dien een klacht in. De klacht ziet op de wijze waarop de gemeente mij van informatie voorziet. Ik heb mij maar aangemeld voor de nieuwsbrief, want anders hoor ik niks. En dan telkens -als mosterd na de maaltijd- krijg ik zo'n nieuwsbrief waarvan de inhoud niet meer relevant is. Ik word niet fatsoenlijk, duidelijk, begrijpelijk en transparant geïnformeerd. Dat is klachtenswaardig.

Het is dus nu al ruim 1,5 jaar leugens aanhoren vanuit onze bestuurders, onjuiste feiten en omstandigheden die worden weergegeven in die vervelende nieuwsbrieven die telkens als een verrassing in je mailbox worden geplempt en ook nog eens praten om het praten. Ik word helemaal niet gehoord! Ik voel mij helemaal niet gehoord! Er wordt niks gedaan met mijn inbreng! Er wordt niet geluisterd naar mij! Mijn inbreng doet helemaal niet verzaken! En maar net doen alsof dit wel zo is! Ik klaag over deze gedragingen.

Het college is een termijn van 10 jaar overeengekomen met het COA. Oftewel een AZC in Albergen tot 1 november 2032.

Tot op heden is het voor ons volledig onduidelijk gebleven hoe deze termijn tot stand is gekomen en wat de onderbouwing daarvoor was.

Tevens is niet duidelijk geworden of de wethouder zich wel bij heeft laten staan door een ervaren onderhandelaar of dit zelf maar even voor haar rekening heeft genomen zonder te beseffen wat 10 jaar inhoudt. Ik beklaag mij hierover!

Het college heeft aangegeven dat in de bestuursovereenkomst afspraken zijn vastgelegd die zien op eindigheid, veiligheid en financiën. Dat is niet waar. Dat is een leugen! Die afspraken staan helemaal niet in de bestuursovereenkomst. Hoe kan dat nou? Liegen is een gedraging. Ik klaag hierover.

Dan worden er toezeggingen gedaan over financiën. Over schade die wordt geleden door de gemeente noch haar inwoners zoals opgenomen in de kaderovereenkomst. De gemeente regelt alleen een financiële vergoeding voor haar eigen kosten (veelal aan de voorkant opgemaakte kosten, hierbij vergeet zij kosten die gedurende de hele termijn zullen gemaakt moeten worden)

De gemeente heeft verzaakt deze regeling voldoende, zorgvuldig uit te onderhandelen. En hierbij onze belangen niet behartigd. Hier klaag ik over.

Ik dien hierbij een klacht in. De klacht ziet op de gedragingen van het college met betrekking tot de realisatie van een AZC in Albergen. Het hele proces is van meet af aan niet eerlijk verlopen, omdat zij het college heeft voorgelogen en misleid, onvolledig en onjuist heeft geïnformeerd. Van 'we zijn totaal verrast' tot 'de eindtermijn staat in de bestuursovereenkomst'. Allemaal leugens, bedrog en misleiding. Het college geeft een foute weergave van feiten en omstandigheden in al die vreemde onbegrijpelijke nieuwsbrieven die ze telkens rondmailen. Waarom zeggen ze niet gewoon waar het op staat? Dat het ze, omdat ze al wisten dat het COA het hotel ging kopen, bijvoorbeeld het de gemeente eigenlijk wel goed uitkwam dat het 't Elshuys een AZC zou worden. De gemeente heeft immers een taakstelling. In Vasse waar het COA ook actief op zoek was, hadden ze de boel voor het COA al succesvol getraineerd. De gemeente Tubbergen, het college B&W heeft bewust en opzettelijk mijn belangen geschaad, waarom? Ik begrijp dat niet en ik vind dat klachtenswaardig. Daarom dien ik deze klacht in.

Ik wil graag over mijn klacht(en) worden gehoord in een individueel gesprek door een onafhankelijke klachtencommissaris.
Dank u wel.

Hoogachtend,

5.1.2e