

Zienswijzen proces

Zienswijzen naar Hekkelman

Beste 5.1.2e

Hierbij ontvang je de ingediende zienswijzen. Ik heb de inhoud van de zienswijzen (verdeeld naar argument) ook vevat in een WORD document (naam document).

Er zijn in het totaal XX zienswijzen ingediend. In het totaal hebben XXX personen/bedrijven ondertekend.

Geanonimiseerde exemplaren van de zienswijzen worden doorgezonden aan het COA. en met hen afgesproken dat ze pas met een reactie komen na mijn overleg met jou zodat we gerichte vragen kunnen stellen.

Diversen:

- *Vorm zienswijzennota*
- *Hoe reactie COA te verwerken*
- *Hoofdzaak: juridische correct ('juridische reactie vs brede 'politieke' reactie)*

mijn voorstel voor behandeling is als volgt: ...

Planning:

- *Week 44 gerichte vragen aan het COA*
- *Weken 44-46: ambtelijke beantwoording zienswijzen*
- *46-47: perfectionering Hekkelman en overleg / afstemming*
- *Week 47: B&W voorstel zienswijzennota en verlenen vergunning bespreken met de portefeuillehouder*
- *Week 48: aanleveren stukken voor B&W*
- *Week 49-51 bestuurlijke besluitvorming*

Graag een TEAMS overleg plannen om het e.e.a. te bespreken.

Mijn voorstel om aan COA voor te leggen:

....

Juridische en praktische vragen

Zijn 'pro-forma zienswijzen' toegestaan?

Ja, dat mag. <https://www.infomil.nl/onderwerpen/integrale/wet-algemene/vragen-antwoorden/wettelijk-kader/zienswijzen-bezwaar/pro-formazienswijzen/>

En: <https://rechtspraakbestuursrecht.nl/pro-forma-zienswijze-ontwerpbestemmingsplan/>

Geven we een standaardtermijn van 14 dgn?

Ja, zie bv ABRS 25-09-2013 (ECLI:NL:RVS:2013:1299): Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen (uitspraak van 13 augustus 2008 in zaak nr. [200706451/1](#)) brengt het zorgvuldigheidsbeginsel evenwel met zich dat, indien een besluit met de in afdeling 3.4 van de Awb neergelegde uniforme openbare voorbereidingsprocedure is voorbereid, zoals in dit geval, de indiener van de binnen de wettelijke termijn ingebrachte niet nader toegelichte bezwaren onverwijld in de gelegenheid wordt gesteld om deze binnen twee weken van gronden te voorzien.

Kunnen we onderscheid maken in een kort, zakelijke-juridische beantwoording en een uitgebreide beantwoording (waarbij ook wordt ingegaan op aspecten/vragen die niet rechtstreeks betrekking hebben op het ontwerpbesluit)?

5.1.2e ja, een summiere beantwoording kan, zolang je alle belangrijke vraagpunten maar behandelt.

Moeten alle zienswijzen afzonderlijk worden ingegaan?

Nee, zie bv. ABRS 18 augustus 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2004, r.o. 15.2.: Voor zover [appellante sub 4] aanvoert dat de raad niet is ingegaan op haar zienswijze met betrekking tot het pand aan de [locatie 4], overweegt de Afdeling dat deze zienswijze in de zienswijzennota is opgenomen en dat deze van een inhoudelijke reactie is voorzien. Artikel 3:46 van de Awb verzet zich er niet tegen dat de raad zienswijzen samengevat weergeeft. Dat niet op ieder argument ter ondersteuning van een zienswijze afzonderlijk is ingegaan, is op zichzelf geen aanleiding voor het oordeel dat het bestreden besluit niet voldoende is gemotiveerd. Niet is gebleken dat bepaalde bezwaren niet in de overwegingen zijn betrokken.

In hoeverre moet je de aanvrager betrekken bij de beantwoording van de zienswijzen?

Dat moet. Zie <http://www.stibbeblog.nl/all-blog-posts/environment-and-planning/zienswijzen-ingediend-reactie-vragen-aan-aanvrager/>

N.a.v. ABRS 30-3-2022 (ECLI:NL:RVS:2022:943). Blog: De gemeenteraad stelde dat dit ook niet verplicht is op grond van artikel 3:15 lid 3 van de Awb, omdat daarin staat dat het bestuursorgaan 'zo nodig' de aanvrager in gelegenheid stelt om te reageren op de zienswijze. Volgens de gemeenteraad was het niet nodig. De Afdeling oordeelt dat dit niet kan. De woorden 'zo nodig' betekenen niet dat het bestuursorgaan vrij is naar believen al of niet toepassing te geven aan de verplichting om de aanvrager gelegenheid te bieden te reageren op de ingebrachte zienswijzen. De woorden betekenen hoogstens dat er gevallen kunnen zijn waarbij toepassing duidelijk niet nodig is. Dat was hier volgens de Afdeling niet het geval. De Afdeling oordeelde verder dat de motivering om het bestemmingsplan niet te wijzigen ondeugdelijk was en vernietigt het weigeringsbesluit en geeft de raad de gelegenheid een nieuw besluit te nemen.

Digitale weg staat open, doorzendplicht voor zienswijzen die op ander e-mailadres binnenkomen?

5.1.2e kunnen we niet moeilijk over doen. Zienswijzen die binnenkomen op 5.1.2e @tubbergen.nl doorsturen naar 5.1.2e @tubbergen.nl zodat ze worden ingeboekt.

Tips 5.1.2e 21-09:

- E.v.t. vragen vooraf bij college afvangen en sturen met een advies; college heeft veel tijd nodig om standpunt te bepalen;
- Overall uitgebreid op ingaan kost heel veel tijd (5.1.2e is bijna 3 mnd met zienswijzennota windbeleid bezig geweest, ook omdat ze iedere reclamant van een gepast antwoord wilde voorzien). 5.1.2e die tijd hebben we hier ook niet, als we binnen de planning willen blijven. Bij het Bestemmingsplan Buitengebied 2010 is destijds ook ingegaan op alle zienswijzen, heel dik document (is daarom ook niet op ruimtelijke plannen gezet). Een uitgebreide zienswijzennota wordt ook niet gelezen. Voor argumenten en vragen die slechts zijdelings betrekking hebben op het ontwerpbesluit kan je beter een goed leesbare flyer (nieuwsbrief, persbericht) maken.
- Alles uitbesteden bij Hekkelman is heel duur. Beter om zo veel mogelijk in eigen hand te houden. 5.1.2e ziet mogelijkheden om mij te ondersteunen en daarnaast hebben we vooral administratieve handjes nodig en ondersteuning bij anonimiseren.
- 5.1.2e heeft geen vaste werkwijze en/of formats voor mondelinge zienswijzen. Gewoon summier noteren in verslag en van eigen plaats, tijd, naam en handtekening voorzien. Reclamanten kunnen ervoor kiezen om zowel mondeling als schriftelijk zienswijzen in te dienen (zelfs meerdere).
- We moeten COA bij zienswijzen betrekken, maar houdt zelf de regie en beoordeel de zienswijzen eerst zelf anders dubbel werk. Van de zienswijzen over de Aeriusberekening eerst door 5.1.2e 5.1.2e laten beoordelen wat er relevant is en aangepast moet worden. Anders moeten de antwoorden / aanpassingen van het COA nog weer heen en terug.
- Zienswijzen rubriceren op onderwerp en daarbij de volgorde van de ruimtelijke onderbouwing aanhouden en daarna de planregels, etc.
- Laat een map op de N:schijf maken waar ze eerst alle zienswijzen inzet, dat is nog wel belangrijker dan plaatsing in PB. Je hebt die documenten nodig om te laten anonimiseren en om ze toe te zenden aan het COA (en i.v.m. Woo verzoeken: op de website plaatsen?).

- 5.1.2e 21-09:**

- ## Anonimiseren via PB?

Hoe om te gaan met zienswijzen die niet tijdig zijn ingediend?

Vraag: Welke termijnen gelden er voor het indienen van zienswijzen?

Antwoord: Indien een omgevingsvergunning met de uitgebreide procedure wordt voorbereid is

afdeling 3.4 van de Awb van toepassing. De termijn voor het indienen van zienswijzen is dan zes weken en begint op de dag waarop het ontwerpbesluit ter inzage is gelegd (artikel 3:16 Awb). In de reguliere procedure wordt geen ontwerpbesluit opgesteld.

Een zienswijze is tijdig ingediend indien hij voor het einde van de termijn is ontvangen. Bij verzending per post is een zienswijze tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn ter post is bezorgd, mits het niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen (artikel 3:16 jo. 6:9 Awb).

De zienswijzentermijnen kunnen niet worden verlengd. Ook het verkorten van de termijn is niet mogelijk (ABRvS, 28 december 2001, 199901832/1, AB 2002, 212).

Een te vroeg ingediende zienswijze kan tot niet-ontvankelijkheid leiden. Artikel 6:10 Awb zegt dat deze niet-ontvankelijkheidsverklaring achterwege kan blijven indien het besluit ten tijde van de indiening wel reeds tot stand was gekomen, of nog niet tot stand was gekomen, maar de indiener redelijkerwijs kon menen dat dit wel het geval was.

<https://feltz.nl/kennis-delen/niet-tijdig-indienen-van-een-zienwijze-leidt-tot-niet-ontvankelijkheid>

[Blog over niet \(tijdig\) indienen van een zienswijze leidt tot niet-ontvankelijkheid, 24-10-2018](#)

<https://kvdl.com/artikelen/te-laait-met-zienswijze-geen-probleem-bij-milieubesluiten>
artikel over verdrag van Aarhus, 2 feb. 2021
<https://www.platformparticipatie.nl/veelgestelde+vragen/default.aspx#question=1844877,1844879,1844882,1844885,1844889,2024877> een aantal veelgestelde vragen over de zienswijzenprocedure, Ministerie van I&W. *bijvoorbeeld: Wat gebeurt er als ik mijn zienswijze te laat indien? Antw: Als u buiten de zienswijzentermijn uw zienswijze indient, komt deze ter informatie terecht bij het onderdeel van het ministerie dat de zienswijzen behandelt. Dit beleidsonderdeel beoordeelt of uw zienswijze nog bij de besluitvorming kan worden betrokken. U krijgt hierover bericht.*
Dus kan het bestuursorgaan er zelf voor kiezen zienswijzen wel of niet mee te nemen en heeft het evt. alleen consequenties voor de mogelijkheden om in beroep te gaan?

[https://www.veendam.nl/Onderwerpen/Contact met de gemeente/Zienswijze indienen](https://www.veendam.nl/Onderwerpen/Contact+met+de+gemeente/Zienswijze+indienen)
Met een zienswijze die te laat wordt ingediend hoeft de gemeente geen rekening te houden.

<https://www.raadvanstate.nl/@125054/toegang-bestuursrechter-omgevingsrecht/>
uitleg 'Varkens in Nood' arrest

<https://jaspersadvocaat.nl/kennisbank/begrippen/zienswijze/>
Ben je te laat met de indiening, dan wordt deze niet-ontvankelijk verklaard. Als je zienswijze wordt afgewezen, dan kun je bezwaar maken of in beroep gaan. Dit kan ook als je vindt dat er bij het nemen van het besluit niet genoeg rekening is gehouden met je visie

Te bespreken met

5.1.2e

- ...