

Aantekening afzuiginstallatie

Afvoerpijp van 2 meter boven het dak

- bouwvergunning nodig?

- ja, het is een bouwkundige constructie van enige omvang;

- ja, want niet vergunningvrij volgens art. 2, onder 1, van Bijlage II bij het Bor: 'gewoon onderhouden voorzover detaillering, profilering en vormgeving van dat bouwwerk niet wijzigen;

- , want een bouwwerk Bestemmingsplan laat een max. hoogte toe van 12 meter, hoogte van gebouw is 9.815 meter + 2 meter is 11.815 (art. 17.2.1); dus past binnen het b.p?

- zo niet, is art. 4, aanhef en lid 4, Bijlage II, Bor, dan een toe te passen kruimelafwijking: 'een dakterras, balkon of andere niet op de grond gelegen buitenruimte aan of op een gebouw, een dakkapel, dakopbouw of gelijksoortige uitbreiding van een gebouw, de uitbreiding van een bouwwerk met een bouwdeel van ondergeschikte aard dan wel voorzieningen gericht op het isoleren van een gebouw;' maar alleen voor bouw!

- voor het gebruik kom je dan toch terecht op kruimelafwijking voor 10 jaar (of een projectbesluit); aangezien het verschil tussen het beoogde gebruik (voor een azc) en het toegestane gebruik (horeca) minimaal tot niet aanwezig is.

- voorschrift opnemen dat vergunningpas gebruikt mag worden na inwerkingtreding hoofdvergunning? overbodig, want gebruik als asielzoekerscentrum vindt feitelijk dan pas plaats.

Jurisprudentie ondergeschikte bouwonderdelen

- ECLI:NL:RVS:2017:1345 (en artikel PelsRijken:

<https://www.pelsrijcken.nl/kennis/omgevingsrecht/jurisprudentie/kruimel-geen-kruimel-koek-is-nog-lang-op-iii>): het plaatsen van ventilatie- en afzuigingsvoorzieningen op het dak van het gebouw m.b.v. artikel 4, onder 4, van Bijlage II bij het Bor; Zie RO 9.1.: Een nadere beschrijving van bouwdeel van ondergeschikte aard ontbreekt in bijlage II van het Bor. Volgens de Nota van toelichting bij het besluit van 4 september 2014 tot wijziging van het Bor en diverse andere algemene maatregelen van bestuur in verband met het permanent maken van de Crisis- en herstelwet en het aanbrengen van enkele verbeteringen op het terrein van het omgevingsrecht, kan bij bouwdelen van ondergeschikte aard worden gedacht aan liftopbouwen, schoorstenen, ventilatiekanalen, airco-units, luchtbehandelingsinstallaties, glazenwassersinstallaties, brandtrappen of bouwwerken die samenhangen met installaties binnen een gebouw. (Stb. 2014, 333, blz. 54). Gelet hierop ligt het naar het oordeel van de Afdeling in de rede om de hier aan de orde zijnde voorzieningen als bouwdelen van ondergeschikte aard als bedoeld in artikel 4, aanhef en vierde lid, van bijlage II van het Bor aan te merken.

- idem, maar recenter: ECLI:NL:RBZWB:2022:4008: De rechtbank vindt steun voor deze uitleg

in de uitspraak van de AbRS van 13 april 2022. De rechtbank acht een afvoerpijp en/of ventilatiekanaal vergelijkbaar met een schoorsteen en is daarom van oordeel dat het college de afvoerpijp mocht aanmerken als een ondergeschikt bouwonderdeel.

- <https://www.helppdeskbouwregels.nl/vraag/89> Heb ik voor het plaatsen van een schoorsteen op

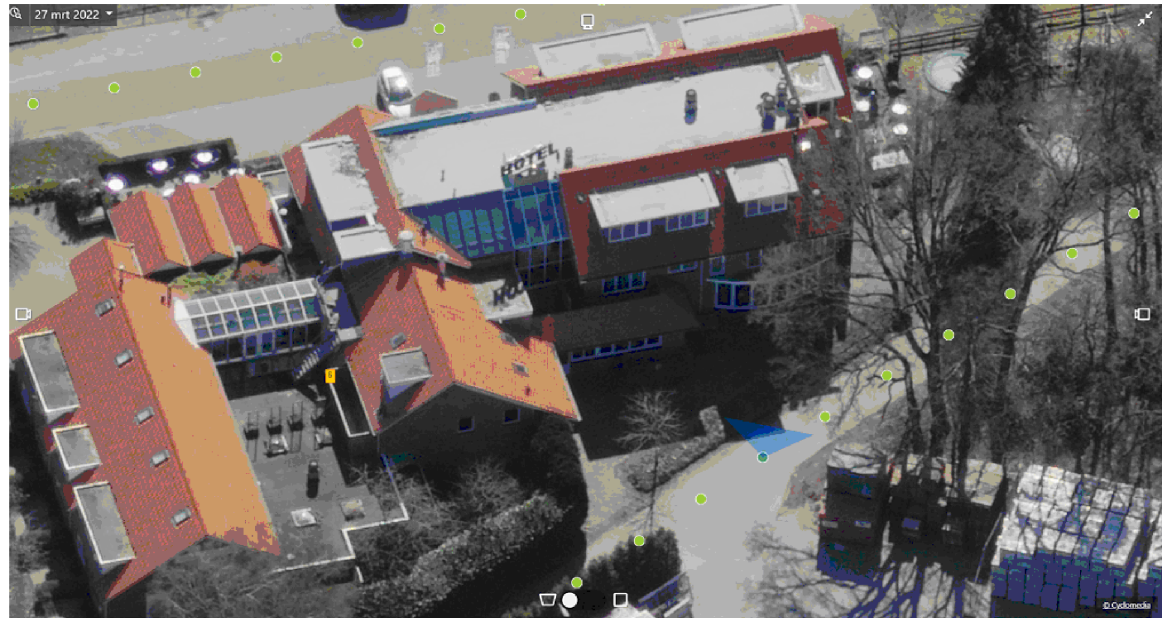
een dak of aan een gevel een omgevingsvergunning nodig?Ja, tenzij het een wijziging van ondergeschikte aard betreft die kleiner is dan 0,5 m. Schoorstenen of ventilatiekanalen en dergelijke die kleiner zijn dan 0,5 meter, kunnen echter wel worden gezien worden als ondergeschikt van aard op grond van artikel 1 lid 2c van bijlage II van het Bor. Daardoor voldoet een dergelijke kleine verandering naar onze mening ook aan de voorwaarde dat het bouwvolume niet wijzigt.

- [https://www.omgevingsweb.nl/nieuws/toelichting-in-bor-kan-niet-gebruikt-worden-om-](https://www.omgevingsweb.nl/nieuws/toelichting-in-bor-kan-niet-gebruikt-worden-om-bestemmingsplanregels-scherper-uitgelegd-te-krijgen/)

[bestemmingsplanregels-scherper-uitgelegd-te-krijgen/](https://www.omgevingsweb.nl/nieuws/toelichting-in-bor-kan-niet-gebruikt-worden-om-bestemmingsplanregels-scherper-uitgelegd-te-krijgen/) n.a.v. uitspraak: ECLI:NL:RVS:2022:2389. Het ging hier om luchtbehandelingskasten van onder andere circa 2 meter breed, 5,8 meter lang en 1,4 meter hoog waarbij de toegestane bouwhoogte met 1,6 meter wordt overschreden ondergeschikte bouwdelen zijn. De ABRS verwerpt hier een redenering van de Rb, maar komt anderszins toch tot de conclusie dat het hier gaat om een bouwonderdeel van ondergeschikte aard dat valt onder artikel 4, aanhef en onderdeel 4, van Bijlage II van het Bor.

- ECLI:NL:RVS:2022:2389: over luchtbehandelingskasten op een rijksmonument, zie RO9

Bestaande afvoer



Streetview sept 2021

