

AZC

Vragen	Antwoord
1. Zijn er nog mogelijkheden om de aantallen te verspreiden?	Nee, om meerdere redenen. Los van de vraag of er voldoende geschikte of geschikt te maken panden te vinden zijn is personeel een te grote uitdaging. Met de Schipholbrand zijn de vereisten aan BHV (Bedrijfs Hulp Verlening)-inzet sterk omhoog gegaan. Voor kleinere aantallen 24/7 drie BHV-ers in te zetten betekent een grote kostenpost, maar er is ook veel meer personeel nodig dat niet te krijgen is.
2. Duidelijkheid over Welke mensen komen er?	Op de locatie in Albergen worden mensen uit verschillende landen opgevangen, de samenstelling weerspiegelt de landelijke verdeling tussen nationaliteiten. Naar verwachting zal de grootste groep uit Syrië komen, dat is momenteel nog steeds de grootste groep..
3. Waarom hebben we beveiligers nodig in het AZC?	Beveiligers' is een enigszins verwarrende term. De inzet daarvan is in eerste instantie gericht op receptie-, BHV- en ploegleiderstaken. De medewerkers hebben een signalerende en waar nodig (een zeer beperkt) is een rol om tussenbeide te komen / in te grijpen.
4. Is de locatie met 150 niet buitenproportioneel op een buurtschap van 100-150 inwoners en een dorp met 3500 inwoners?	
4a. Indien nee, welke onderbouwing heeft u daartoe?	Nee. Het COA heeft locaties in alle soorten en maten, gelegen in een variëteit aan omgevingen. Het aantal van 150 is voor het COA een kleinschalige omvang. De ervaring is dat de inwoners op enig moment opgaan in de omgeving
4b. Indien ja, waarom ondersteunt u de opvang in deze grootte ?	
5. Is de locatie is met 150 ook geschikt voor humane opvang (teveel op kleine plek) ?	Ja, het pand wordt gereed gemaakt als azc. Het voldoet aan de richtlijnen van het COA huisvestingsprogramma programma van eisen.
6. Is er voor elke opvangplek in het beoogde AZC dag verlichting (raam per kamer) in de persoonlijk private ruimte?	Ja. Het pand voldoet straks aan de normen op dat gebied.
7. Gedurende de winterperiode als buitenverblijf onmogelijk is, is er dan voldoende ruimte voor ontspanning en ruimte om te ontwikkelen op humane wijze in het pand voor 150 mensen gelijktijdig?	Het pand heeft diverse ruimtes waar activiteiten en voorlichtingen georganiseerd kunnen worden.
8. Kunt u de normen aangeven welke gesteld zijn vanuit de overheid om bovenstaande te faciliteren?	Het COA houdt zich aan het Bouwbesluit en aan de eigen interne richtlijnen.
9. Wij stimuleren groepsactiviteiten en bewonersparticipatie. Wie zijn wij in deze?	Het COA, specifiek het team van AZC Albergen.
10. Het COA rouleert lastpakken tussen AZC's. Kunt u garanderen dat deze lastpakken die aantoonbaar wangedrag of crimineel gedrag hebben vertoond van andere AZC 's niet naar Albergen komen ?	De term 'rouleren' is te kort door de bocht. Er kan preventief overgeplaatst worden en een bewoner kan op time-out of naar de Handhaving- en Toezicht Locatie (HTL) gestuurd worden.
a. Indien nee, waarom niet?	
b. Wilt u een inspanningsverplichting doen om te voorkomen dat deze groep in de opvang in Albergen komt?	Bij de plaatsing van bewoners wordt rekening gehouden met aspecten als de gezinssituatie, beschikbare kamers, vergunning, enzovoorts. Er wordt ook gekeken naar de aard en ligging van locaties. Hoewel de Bestuursovereenkomst de mogelijke plaatsing daarvan niet formeel uitsluit zullen er in Albergen geen erkend overlastgevend asielzoekers geplaatst worden. Daar zal door team en management op gestuurd worden.
c. Indien ja, waar blijkt deze dan uit?	
d. Indien nee, waarom niet?	

VRAGEN M.B.T. - AANTALLEN	
Vragen	Antwoord

1.	In hoeverre wordt geborgd dat er niet meer dan 150 personen worden opgevangen binnen het AZC Albergen voor nu en in de toekomst?	Dat is een afspraak uit de Bestuursvereenkomst waar het COA zich aan zal houden. De uitvoering daarvan kan gecontroleerd worden aan de hand van de Basis Registratie Personen en het COA kan periodiek gegevens van de bezetting met de gemeente en in de Overlegcommissie delen.
2.	Aantal besproken opvangplekken, niet eindigend!? Nooit meer dan 150!?	150 maximaal, afgesproken periode is 5+5 jaar.
3.	Waarom kan het aantal asielzoekers niet verdeeld worden over de gehele gemeente Tubbergen ipv 150 in Albergen?	Zie antwoord op eerste vraag 1.
4.	Als er meer plekken vrijkomen in de gemeente Tubbergen voor de opvang van asielzoekers, wordt het aantal in Albergen dan verminderd?	Nee. Het aantal van 150 is voor het COA qua personeel en huisvesting al erg minimaal.
5.	Als 150 asielzoekers al niet rendabel is waarom worden er dan geen 75 geplaatst en de rest in de gemeente Tubbergen, dit voorkomt een hoop ellende tussen de asielzoekers i.v.m. meer ruimte per persoon?	150 asielzoekers is als een minimum rendabel gebleken voor het COA.
6.	Waarom kunnen de 150 asielzoekers niet over de kerkdorpen verdeeld worden en wat is de afspraak betreffende hoeveel veiliglanders er gehuisvest worden van de 110 asielzoekers en hoe en door wie wordt dat gecontroleerd?	Zie antwoord op de eerste vragen 1. en 10a.
7.	Hoe wordt geborgd dat er niet alsnog een uitbreiding plaats gaat vinden? Bijvoorbeeld alsnog units rond het gebouw of aankoop van percelen of objecten in de buurt? Max. 150 asielzoekers blijft max 150 in Albergen.	Het aantal van 150 wordt vastgelegd in de Bestuursvereenkomst, een overeenkomst tussen beide besturen. Een Bestuursvereenkomst kan niet eenzijdig aangepast worden.
8.	Er is blijkbaar ruimte voor 150 asielzoekers op een humane manier, was dat er dan ook wel plek geweest voor 300 asielzoekers geweest zoals in eerste instantie de bedoeling was? Dan hoeven we toch ook niet bang te zijn dat de staatsecretaris deze aantallen weer inzet?	Het terrein biedt potentieel voldoende ruimte om middels bijbouwen de capaciteit te verhogen, ook tot 300. Uitbreiding en bijbouwen is in de afspraken nadrukkelijk uitgesloten.
In het bestaande gebouw worden maximaal 150 bewoners geplaatst. Alternatieve huisvesting op		
9.	Uitgesloten of wordt dit middels de overeenkomst expliciet verboden?	-
10.	Gaat u daarnaast in de overeenkomst opnemen dat in Albergen of op belendende percelen in een bepaalde straal van de locatie ook geen opvang gaat plaats vinden?	De Bestuursvereenkomst beperkt zich tot het huidige pand en terrein. Dat sluit andere opvangplekken uit.

VRAGEN M.B.T. - VERGUNNING / HANDHAVINGSVERZOEKEN ETC.		
Vragen	Antwoord	
1.	Welke omgevings- (hinderwet-/milieu-) regels moet het nieuwe AZC zich straks houden (i.p.v. horeca vergunning) die ons woongenot zouden kunnen aantasten en hoe wordt hierop gehandhaafd? Hoe kunnen wij vertrouwen dat wij geen hinder ondervinden van een AZC binnen 10 meter van ons huis? (geluid, licht, geur- overlast) Infrastructuur. En 2 bedrijven (fotografie en groothandel) < 100 meter van een AZC mag dat?	
2.	Wij hebben vragen per e-mail gesteld aan de Burgemeester n.a.v. bewonersbijeenkomst op 5 september. Ook 8 september een handhavingsverzoek gedaan. tot vandaag 22 september geen antwoord. Op welke termijn denkt het college te reageren bij overlast zoals in Utrecht en Wijk bij Duurstede. waar kun je naar toe met spoedeisende zaken zoals misdragingen, criminaliteit, veiligheid en incidenten. komt hier een speciaal telefoon nummer voor of contactpersoon?	

3.	Durft u lef te tonen en het zogenaamde akkoord open te breken, of om anders onder geen beding de benodigde vergunning te verlenen?	Het akkoord is inmiddels opengebroken. Aan de vraag om een einddatum is tegemoet gekomen met een 5+5 afspraak.
4.	Hoe verhoudt deze beoogde vergunningverlening tot andere vergunningverleningen procedures?	Deze vergunningaanvraag zal procedureel en inhoudelijk niet veel anders worden aangepakt als bij andere vergunningprocedures. Hoogstens zal geprobeerd worden om de procedure met nog meer zorgvuldigheid en snelheid af te handelen dan normaliter al gebeurt. Het AZC kan pas in gebruik worden genomen nadat de benodigde vergunningen zijn verleend en in werking getreden. Het college is niet van plan om te gaan gedogen.
5.	Wilt u gaan gedogen als u geen vergunning kunt verlenen?? Moet hier dan geen beperkte tijd aan worden gekoppeld?	Het AZC kan pas in gebruik worden genomen nadat de benodigde vergunningen zijn verleend en in werking getreden. Het college is niet van plan om te gaan gedogen.
6.	Ruimtelijk ordeningsinstrument, telkens wordt gezegd dat de minister de zaakjes naar zich toch trekt. Maar dan loopt u voorbij aan het feit dat de vergunningen en de toetsingscriteria voor die vergunningen gedaan moet worden door de gemeente. De toetsingscriteria werd in april ongeschikt geacht door de gemeente, hoe kan het dat dit nu ineens wel geschikt is? De bezwaarprocedures en toetsingskaders blijven gelijk of de gemeente of de overheid dit nu doet toch? Graag uitleg over dit toetsingskader.	De afwijzing in april was gebaseerd op een bestuurlijke afweging over de wenselijkheid. Er heeft geen ruimtelijke ordeningstoets plaatsgevonden. De toetsingscriteria waaraan ruimtelijke plannen moeten voldoen zijn nu niet anders dan in april.

VRAGEN M.B.T. - VLUCHTENLINGEN/AZIELZOEKERS etc.		
1.	Hoe weten we of er geen 150 veiligelanders worden geplaatst? Waaraan herken ik deze? En waaraan herken ik statushouders?	Zie antwoord op de eerste 10a. En het antwoord op Aantallen vraag 1. Er zijn geen specifieke herkenningpunten te geven, zoals dat ook voor andere mensen niet kan.
2.	Bent u bekend met de speciale rechten en plichten van statushouders en asielzoekers die in Albergen worden opgevangen?	Het COA kent geen speciale rechten en plichten. Bewoners van het COA tekenen een Rechten en Plichten formulier en hebben een Rechten en Plichten-gesprek met het COA.
3.	Wie controleert het COA, wij hebben weinig vertrouwen in gegevens van de overheid. Zowel de aantallen, als de samenstelling van de asielzoekers. Hoe worden de mensen gedefinieerd en hoe kunnen we controleren wie statushouders zijn en asielzoekers zijn? Hoe weten we of er geen 150 veiligelanders worden geplaatst? Waaraan herkennen we deze groep? En waaraan herkennen we statushouders?	Zie antwoord op aantallen vraag 1.
4.	Beseft u dat het straks alleen gaat om alleenstaande mannen ? De groep alleen reizende vrouwen is gering blijkt uit data!	Dit is feitelijk onjuist.
5.	Durft u de statushouders (40-50) bestaande uit gezinnen met kinderen, op te vangen met circa 100 asielzoekers?	Het klopt dat statushouders en asielzoekers in 1 pand zitten. Er is mogelijk wat begripsverwarring en er worden daardoor verkeerde aannames gemaakt. Het onderscheid asielzoeker en statushouder is enkel de verleende vergunning (status): een statushouder is een asielzoeker met vergunning. Ook de omvang (gezin\alleenstaande) heeft niets te maken met de vergunning (status). Er zijn alleenstaande statushouders en er zijn asielzoekers in gezinsverband.
6.	Kunt u zich inbeelden welke psychische impact dit kan hebben op de gezinnen met een status, die daar moeten worden gehuisvest en proberen te integreren en een nieuw bestaan in Nederland op te bouwen?	Zie antwoord op Vluchtelingen/asielzoekers vraag 4 en vraag 5.
7.	Deze asielzoekers kunnen gaan en staan waar ze willen, en diverse zaken als drank, drugs, seks zullen een rol gaan spelen in deze opvang. Vindt u het wenselijk en humaan om gezinnen met een status daaraan bloot te stellen?	Het klopt dat bewoners van COA-locaties zich vrij mogen bewegen, maar de stap naar overlast wordt niet herkend. Nogmaals: In 't Elshuys zijn er straks gezinnen met en zonder status.
8.	Beseft u dat deze gezinnen straks door deze mogelijke impact trauma's kunnen oplopen?	Zie eerdere antwoorden.
9.	Ben u het met ons eens dat deze constatering ertoe gaat leiden dat na verloop van tijd alleen maar alleenstaande mannen op de opvanglocatie zitten? Indien nee, waarom niet ?	Nee. De samenstelling in 't Elshuys weerspiegelt de landelijke verdeling binnen het COA.

10.	Bent u het met ons eens als deze situatie zich voordoet, waarbij alleen nog maar alleenstaande mannen in de opvanglocatie zitten, het rijk en het COA zich niet aan de gemaakte afspraken houden? a. Indien nee, waarom niet?	Zoals hierboven aangegeven: De samenstelling in 't Elshuys weerspiegelt de landelijke verdeling binnen het COA. Langjarig is de bezetting binnen het COA: pre-school groep 5%, basisschool 10% en voortgezet onderwijs 10%. Verhouding man- vrouw 2:1. Die verdeling is straks min of meer terug te zien in de bezetting van 't Elshuys.
11.	En bent u het met ons eens dat een situatie met enkel alleenstaande mannen er voor de gemeenschap Albergen een ongewenste, onveiligere en onhoudbare situatie kan ontstaan ?	Zie antwoord op Vluchtelingen/asielzoekers vraag 10 en eerdere antwoorden.
12.	Is dat nog humaan te noemen, wetende hoelang deze mensen dan toch nog in een AZC moeten wonen?	Zie eerdere antwoorden.
13.	Hoe denkt u dat dit hun integratie binnen onze gemeente gaat beïnvloeden? Hoe denkt u in de mix gezinnen met kleine kinderen, tezamen met uitgeprocedeerde asielzoekers samen te laten leven in een klein hotel? a. Is deze inspanning ook een garantie ?	Integratie staat centraal bij statushouders, voor alle inwoners van een COA-locatie is participatie een belangrijke doelstelling. Een verkeerde aanname. Uitgeprocedeerde asielzoekers hebben geen recht op opvang en verblijven straks dus niet in 't Elshuys.
14.	U weet net als ons dat dit faliekant mis kan gaan, als dit niet goed wordt gemanaged. Hoe wordt dat hier zorgvuldig gedaan?	Het COA heeft langjarig ervaring met het opvangen en begeleiden van asielzoekers, dat doet het in samenwerking met haar ketenpartners (IND (Immigratie- en Naturalisatiedienst), AVIM (Afdeling Vreemdelingenpolitie Identificatie en Mensenhandel), DT&V (Dienst Terugkeer en Vertrek), gemeenten, politie en allerlei maatschappelijke organisaties als TeamUp, VWN (Vluchtelingenwerk Nederland) en de Vrolijkheid.
15.	Heeft het COA ook mensen in dienst die buurtbewoners en andere gedupeerden die hun leven zijn kwijt geworden door de komst van een AZC, en op omvallen staan en daarmee de al overbelaste geestelijke zorg in moeten?	Nee
16.	Is er ook een programma voor statushouders, gericht op mogelijke terugkeer te zijner tijd naar land van herkomst? a. Indien ja, waaruit blijkt dat? b. Indien nee, waarom is dat er niet?	Nee, een vergunninghouder geniet de bescherming van de Nederlandse staat, terugkeer staat daar haaks op. Als de situatie in het land van herkomst verandert, kan een vergunninghouder zelf een keuze maken. Het kan zijn dat door verandering in het land van herkomst de individuele vergunning toewijzing opnieuw bekeken wordt, maar dat zijn uitzonderlijke situaties.

VRAGEN M.B.T. - SCHOOL		
1.	Is er al overleg geweest met de scholen die de extra instroom aan (wisselende aantallen en samenstelling) van de groep kinderen moeten gaan opnemen?	Nee, dat is in principe niet nodig. In en rond Almelo wordt er door het COA intensief samengewerkt met basisschool Het Palet. Dat is een basisschool gericht op kinderen met een anderstalige achtergrond. De bedoeling is dat de kinderen van 't Elshuys straks in Almelo naar school gaan, omdat dat qua taalniveau beter past. Voor de kinderen in het voortgezet onderwijs is dat ISK Het Erasmus. Wel is het zo dat er in Nederland voor iedereen vrijheid is van onderwijskeuze.
2.	Hoe staan zij tegenover deze vraag?	Zie antwoord op School vraag 1.
3.	Gaat dit ten koste van het onderwijs en aandacht van de huidige kinderen op deze school/scholen?	Zie antwoord op School vraag 1.
4.	Is kwaliteit van lokaal onderwijs een ijkpunt voor behoud van aanwezigheid AZC.	Zie antwoord op School vraag 1.
5.	Indien nee, waarom niet?	
6.	Is het niet belangrijk dat onze eigen kinderen recht hebben op goed basis onderwijs, dat niet negatief mag worden beïnvloed door de aanwezigheid van een AZC?	Zie antwoord op School vraag 1.
7.	Bent u het met ons eens dat de beste locatie tot opvang de grootste school in de gemeente is. Dit bevordert de integratie, en hier is het grootste sociale vangnet! Kunt u vanuit dit oogpunt onderkennen dat de Wiekslag in Tubbergen de beste plek is voor onderwijs aan kinderen uit het AZC?	Zie antwoord op School vraag 1.

VRAGEN M.B.T. - NIEUWE OPVANGPLEKKEN		
Vragen		Antwoord
1.	Wist u dat de overheid een 10 tal panden in bezit heeft die geschikt zijn of op zeer korte termijn geschikt kunnen worden gemaakt voor crisis en permanente opvang ?	Het COA is doorlopend op zoek naar extra capaciteit. Of capaciteit voor het COA ook daadwerkelijk in te zetten is hangt af van veel factoren, algemene uitspraken zijn daardoor lastig te doen, ook niet aangaande overheidspanden
15-8 brief van de staatssecretaris: De druk op de asielopvang is zo hoog dat het noodzakelijk is om het ruimtelijk ordeningsinstrumentarium in te zetten !		
2.	Is die noodzaak door het rijk onderbouwd?	Gemeente: de argumenten van de staatssecretaris staan in zijn brief van 18 augustus 2022
2a	Waaruit blijkt dat?	Een nadere onderbouwing van de noodzaak is niet gegeven, noch gevraagd. De problematiek rond de opvang in Ter Apel was op dat moment volop in het nieuws.
3.	Is die noodzaak ook door de Gemeente getoetst ?	Aan gemeente: nee, wij zijn uitgegaan van de informatie van de staatssecretaris. De problematiek rond de opvang in Ter Apel was op dat moment volop in het nieuws.
3a	Indien nee, waarom is dat niet gebeurd?	
3b	Indien ja, kunt u die informatie verstrekken?	

COA		
	Vragen	Antwoord
1.	Welk orgaan controleert het COA op zijn beleid en werkwijze en welke delegatie heeft het Elshuis aanbevolen en daadwerkelijk de situatie ter plekke beoordeeld?	Het COA is een zelfstandig bestuursorgaan (ZBO), en valt onder toezicht van het ministerie van Justitie en Veiligheid. De politieke verantwoordelijkheid valt onder staatssecretaris Van der Burg. Het Elshuys is vanuit de markt aan het COA aangeboden. Dit is vervolgens op papier, en daarna fysiek beoordeeld op geschiktheid door collega's van het COA. Het hotel is toen geschikt bevonden, aan de hand van het Programma van Eisen van COA.
2.	Wat verwacht het COA van de inwoners van Albergen t.o.v. asielzoekers en wat wordt er gedaan aan dagbesteding voor asielzoekers?	COA hoopt op een gastvrije opstelling van de inwoners van Albergen. Naast de dagelijkse taken als kinderen naar school en verzorgen van maaltijden is er voor de toekomstige bewoners divers aanbod. Bewoners van het azc kunnen lesprogramma's of recreatieve activiteiten op het centrum volgen (zie ook: https://www.coa.nl/nl/dagelijkse-activiteiten). Ook werken behoort tot de mogelijkheden voor waarschijnlijk veel van de toekomstige bewoners van het azc. Bewoners kunnen ook gesprekken hebben met IND (Immigratie en Naturalisatiedienst of DT&V (Dienst Terugkeer en Vertrek) . Inwoners van Albergen worden uitgenodigd om hun steentje bij te dragen, bijvoorbeeld door als vrijwilliger aan de slag te gaan. Lees hier meer over vrijwilligen op een azc: https://www.coa.nl/nl/vrijwilligerswerk
3.	COA ook bezig geweest met Tante Sien te Vasse?	COA heeft restaurant Tante Sien niet onderzocht\geschouwd voor opvang.
4.	Ik heb mij al eerder opgegeven voor deze avond maar wil graag dat deze aanvullende vragen gesteld worden. De afspraak is dat er maximaal 150 mensen in het AZC komen waarvan 50 statushouders. Hoe wordt er gecontroleerd dat de COA deze afspraken respecteert en er dus op geen enkel moment meer dan 100 asielzoekers en 50 statushouders gehuisvest zijn (en er dus ook geen verschuiving in aantallen van statushouders naar asielzoekers plaats vindt)? Wie gaat deze controles uitvoeren en welke middelen worden ingezet om te handhaven indien de COA zich niet aan deze afspraken houdt?	Deze afspraken worden gesloten tussen het COA en de gemeente Tubbergen en worden opgenomen in de Bestuursovereenkomst. Uiteraard zal COA zich houden aan de gemaakte afspraken. Mocht de gemeente constateren dat het COA zich toch onvoldoende aan de afspraken houdt, dan zal eerst het gesprek worden aangegaan om wel tot een werkbaar situatie te komen. Uiteraard heeft de gemeente haar reguliere instrumenten om bijvoorbeeld vergunningen te handhaven, deze gelden ook voor het COA. In het ergste geval kan de gemeente de Bestuursovereenkomst opzeggen.
5.	Gemeente en COA hebben afgesproken dat bij een afname van instroom men als eerste met Tubbergen in gesprek gaat over sluiten van het AZC. Dit is een hele vage afspraak, waar de COA ten alle tijden een draai aan kan geven/onderuit kan. Daarom de vraag welke concrete criteria (SMART geformuleerd) aan deze afspraak zijn verbonden: onder welk absoluut getal moet de instroom zitten, hoelang moet er sprake zijn van lagere instroomcijfers en is het Elshuys de eerste locatie die de COA zal afstoten (en betekent dit dus ook overplaatsing naar elders zodat Albergen kan worden opgegeven, of kiest men er dan voor om twee locaties half gevuld te laten)?	Dit is een afspraak die samenhangt met de eerdere afspraak 'voor onbepaalde tijd'. Dalende instroom betekent overigens niet direct dalende bezetting op alle locaties bij het COA, daar er in de tijd huur- en/of Bestuursovereenkomsten aflopen. Bij daadwerkelijk dalende bezetting zal eerst met (crisis)noodlocaties worden afgeschaald, deze locaties zijn veel minder geschikt voor opvang van asielzoekers. 't Elshuys wordt als azc ingericht, tussen gemeente en COA is inmiddels afgesproken dat de locatie voor 5+5 jaar opengaat.
6.	Hoe denkt het COA samen te werken met omwonenden en dorp nadat ze ons hebben overvallen met de aankoop en nadien nog geen enkele poging hebben gedaan met omwonenden in gesprek te komen? Het kan toch niet zo zijn dat het initiatief hiervoor van omwonenden moet komen het COA is nieuw in de buurt?	Afgesproken is dat een selectie van direct omwonenden en inwoners van Albergen in een Begeleidingscommissie mee kan denken over de invulling van de Bestuursovereenkomst en het Veiligheidsplan. Wanneer het azc draait worden vertegenwoordigers van de inwoners van Tubbergen uitgenodigd in een Overlegcommissie.
7.	Op 20 april 2022 ontvangt de gemeente een bericht van het COA dat er zich 2 ondernemers hadden gemeld met mogelijke opvang locaties. Hoe zag die melding eruit? Wie hadden zich gemeld en wat had de gemeente hiermee gedaan (afwikkeling)? Op basis waarvan werden deze locaties afgekeurd? (resultaten/onderzoeken)?	Deze melding is gedaan in een gesprek wat heeft plaatsgevonden in Tubbergen. Het college heeft daarop een afweging gemaakt en besloten dat voor beide opties er ruimtelijk gezien beperkingen waren en de locaties niet geschikt waren. Dat is vervolgens telefonisch aan het COA meegedeeld
8.	Het COA heeft maar 1 belang en dat is het plaatsen van Asielzoekers op andere (nieuwe) opvanglocaties om de drukte op de huidige locaties in te perken en het geheel beheersbaar te houden. De Gemeente Tubbergen heeft hierin inmiddels door dwang een verantwoordelijkheid in gekregen. Echter komt nu deze verantwoordelijkheid voor onbepaalde tijd in Albergen en dan voornamelijk in de Buurtschap van de Gravendijk te liggen. Waarom is er niet getracht deze verantwoordelijkheid te verdelen binnen de Gemeente Tubbergen en niet alleen in Albergen?	Voor het COA is het niet mogelijk om meerdere kleine locaties te bemensen en draaiende te houden i.p.v. één (enigszins) grotere. Kleinere locaties zijn minder werkbaar voor het personeel dat de opvang en begeleiding verzorgt voor onze bewoners (denk daarbij aan omvang taalgroepen voor trainingen). Verder is er (veel) meer personeel nodig i.v.m. de BHV-bezetting, dat personeel is er niet.

9.	Op 20 april 2022 kreeg het B&W het verzoek van COA voor bestemmingswijziging 't Elshuys van Hotel naar Wonen. Klopt dit? Wat werd er precies verzocht? Op 8 juni 2022 (8 weken later) Kreeg het COA antwoord op dit verzoek van (destijds) wethouder Berning (Was dit telefonisch?) Wat en wie hebben er onderzoek gedaan naar het onderzoek of 't elshuys geschikt was voor 'wonen' zoals gewenst door het COA? En wat was precies de uitslag van dit onderzoek? (bewijs?) Ik neem aan dat dit gedocumenteerd is? En wat heeft de Wethouder aan COA verteld als reden dat het niet geschikt was? Of alleen gemeld "DAT" het niet geschikt was?	Verwijzing naar de raadsbrief 49, 21 augustus 2022. De raadsbrief is te vinden op de website van de gemeente Tubbergen. https://bestuur.tubbergen.nl/onderwerpen/raadsbrieven
10.	Is het Rijk en het COA zich van deze situatie met het voorbereidingsbesluit bewust?	Hier is het COA zich van bewust.
11.	Bent u bereid om in de overeenkomst te laten opnemen dat het de COA verboden is aanvullende gronden en gebouwen die eventueel te koop komen, aan te kopen. Dat er dan een voorkeursrecht bij de gemeente komt te liggen?	Het COA is niet voornemens aanvullende panden of gronden in de gemeente Tubbergen te kopen of te huren. Binnen de Wet voorkeursrecht gemeenten staat opgenomen dat de gemeente percelen kan aanwijzen met voorkeursrecht, de Bestuursovereenkomst verandert niets aan dat recht.
12.	Het COA kondigde aan dat er over 4 weken de eerste 60 asielzoekers komen. 12a. Is het bestemmingsplan dan toereikend?, 12b. Is er tijdig een veiligheidsplan voor zowel de locatie, de buurt als het dorp?	Op het moment is het COA samen met de gemeente bezig met de voorbereiding van de vergunningsaanvraag. Uiteraard zal er alleen worden ingehuist op het moment dat het voorbereidingsbesluit van tafel is en de vergunning is goedgekeurd. Verder wordt er gewerkt aan de Bestuursovereenkomst en Veiligheidsplan, voorwaardelijk aan de opvang.
13.	Zijn het rijk en het COA zich ervan bewust dat deze werkwijze sterk afbreuk doet aan het draagvlak in de maatschappij om met hen samen te werken?	De initiële insteek voor COA zal altijd zijn om samen met de gemeente tot een werkbare overeenkomst te komen. Dit om voor een zo groot mogelijk draagvlak onder de lokale bevolking te zorgen.
14.	Zorg; huisartsen van Albergen, Tubbergen e.o. zijn al gevraagd voor medische zorg. Van der Burg gaf aan dat het COA dit zelf zou regelen. Het blijft leugen op leugen. Waarom wordt de toch al overspannen eerstelijnszorg ingezet van onze eigen gemeente?	Medische zorg voor azc-bewoners gaat niet ten koste van medische zorg in de gemeente. In het azc komt een kantoor met behandelkamer voor de GZA (Gezondheidszorg Asielzoekers). Hier kunnen bewoners van het azc terecht voor een afspraak met een zorgprofessional zoals de doktersassistent, verpleegkundige, POH-GGZ (Praktijk Ondersteuner-GGZ) of huisarts. Huisartsen die werken op het azc, werken vaak een deel van de week voor de GZA en deels op de eigen praktijk. Zij maken zelf de inschatting of dat haalbaar is.
15.	Kunt u aangeven hoe wij als burgers het COA kunnen controleren op het nakomen van de gemaakte afspraken? Kunt u aangeven wat de consequenties zijn als de afspraken niet worden nagekomen?	Bewoners kunnen bij de gemeente terecht voor vragen aangaande de afspraken rondom het azc. De gemeente controleert hierop. Afspraken worden gesloten tussen het COA en de gemeente Tubbergen, die worden opgenomen in de Bestuursovereenkomst. Uiteraard zal COA zich houden aan de gemaakte afspraken. Mocht de gemeente constateren dat het COA zich onvoldoende aan de afspraken houdt, dan zal eerst het gesprek worden aangegaan om wel tot een werkbare situatie te komen. Uiteraard heeft de gemeente haar reguliere instrumenten om bijvoorbeeld vergunningen te handhaven, deze gelden ook voor het COA. In het ergste geval kan de gemeente de Bestuursovereenkomst opzeggen.
16.	Het COA kondigde aan dat er in oktober eerste 60 statushouders komen. Tot op heden hebben wij en de buurt geen veiligheidsplan gezien. Wij hebben twijfels of dit tijdig gereed is, en de voorzieningen tijdig getroffen zijn. 17 augustus is een plan van aanpak toegezegd. Dit is er niet/nooit gekomen. Waarom niet?	Afgesproken is dat een selectie van direct omwonenden en inwoners van Albergen in een Begeleidingscommissie mee kan denken over de invulling van de Bestuursovereenkomst en het Veiligheidsplan. Wanneer het azc draait worden vertegenwoordigers van de inwoners van Tubbergen uitgenodigd in een Overlegcommissie.
17.	Hoe verklaart het COA dat een aanmeldcentrum in Bant vanwege het ontbreken van draagvlak wordt gecancelld. Terwijl het draagvlak in Albergen beneden 0 is en deze beslissing er nu toch door wordt gedrukt. De landelijke politiek schijnt te denken dat er een akkoord is. Deze is er zeker niet vanuit de burgers. Als u gewoon tegengas had gegeven was het blijkaar gestopt. Realiseert u zich dat wij u u nogmaals dringend verzoeken om dit alsnog te regelen?	De situatie in Bant verschilt met Albergen, omdat de gemeente Noordoostpolder al geruime tijd een forse bijdrage levert met het azc in Luttelgeest (1000 bewoners). De gemeente heeft voor Bant aangegeven geen draagvlak te zien op deze locatie, maar is welwillend in het zoeken naar een andere locatie voor de opvang van 300 asielzoekers. In gemeente Tubbergen was nog geen sprake van een permanent azc.
18.	Is 1.7 miljoen niet heel veel geld voor een pand als u niet eens zeker weet wat u er mee mag? Als ik bedrijfsmatig een beslissing moet weten waar veel geld mee gemoeid is wil je toch weten wat mag?	Bij de aankoop van het pand was duidelijk dat, indien de gemeente niet tot vergunningverstrekking zou overgaan, het Rijk dit op zich zou nemen. Door de garantie op een passende bestemming was het voor COA mogelijk om het Elshuys aan te kopen.

19.	Ongeveer 2 weken geleden is er vanuit de gemeente Wierden overleg geweest met de COA over kleinschalige opvang. Daar was iemand van het COA aanwezig die zei dat kleinschaligheid in opvang de betere oplossing en dat dat de manier was waar je naartoe zou moeten. Hoe rijmen we dat met Albergen?	Voor COA is het op het moment het meest gunstig om grotere locaties te openen, omdat het onmogelijk is om meerdere kleine locaties te bemensen en draaiende te houden. Dit is onwerkbaar voor het personeel dat de opvang & begeleiding verzorgd voor onze bewoners. Er zijn wel gemeenten met initiatieven op dit vlak, die de samenwerking zoeken.
20.	Herhaaldelijk heeft de meneer van de COA aangegeven dat het bij ons in Albergen wel mee zal vallen. Ik heb hier een aantal krantenkoppen verzameld waaruit blijkt dat het helemaal niet allemaal meegaat vallen. De feiten spreken tegen.... Hoezo denkt u dat er niks aan de hand is in de toekomst van Albergen? Hoe krijgen wij hierop garantie?	Onderzoek van NU.nl (https://www.nu.nl/asielcrisis/6220529/meeste-gemeenten-met-grote-azcs-ervaren-geen-overlast-van-asielzoekers.html) wijst uit dat gemeenten met grote asielzoekerscentra geen toegenomen overlast ervaren. Voor alle COA-locaties wordt gestreefd naar goede samenwerking tussen COA, gemeente en politie.
27/9 heeft de gemeente een aantal COA-medewerkers (waaronder de beoogd locatiemanager en vastgoedmanager) op bezoek gehad. Daar is op de informatieavond daarvoor geen melding over gedaan, noch door de gemeente, noch door het COA. Deze mensen zijn signaleerd toen zij het gemeentehuis binnen gingen.		
21.	Waarom overleggen gemeente en COA nog steeds met nagenoeg geen openheid?	Ambtelijk vooroverleg is een normale werkwijze in alle processen en dat is ook hier de situatie. Om alles in goede banen te leiden hebben de gemeente en het COA frequent overleg, o.a. over het vergunningenproces, communicatie en het beantwoorden van vragen enzovoorts. Dit zijn inhoudelijke overleggen tussen de medewerkers van het COA en de ambtelijke werkgroep binnen Noaberkracht. Het besprokene is indirect op velerlei manier terug te vinden zoals in de Nieuwsbrief en individueel beantwoorde vragen.
22.	Kunt u aangeven wat deze 27e is besproken, en waarom daarover de avond daarvoor geen melding is gemaakt?	Dit was een ambtelijk vooroverleg. Terugblik bewonersbijeenkomst van 26 september jl. en we hebben gesproken over de voorbereiding op het vergunningsverleningsproces en over de voorwaarde voor de bestuursovereenkomst
23.	Denkt u dat hier het vertrouwen en draagvlak door zullen verbeteren? Is het niet zo dat de inwoners alleen maar meer bewijzen krijgen van de betekenisloosheid van woorden die mooie intenties bevatten, maar in de praktijk een herhaling van zetten zijn?	We beseffen dat het best moeizaam is, zeker de manier hoe wij met dit initiatief geconfronteerd zijn. We proberen dit proces zo goed mogelijk voort te zetten. Het doel van deze overleggen is om de gemeente zo veel mogelijk te betrekken bij het proces rondom het openen van het azc. Hier wordt bijvoorbeeld ook gepleit voor de begeleidingscommissie, waarin inwoners van Albergen kunnen meedenken over de overeenkomst tussen COA en gemeente.
24.	Herkent de gemeente haar eigen aandeel in de totaal ontspoorde relatie tussen de gemeente en de inwoners van Albergen?	We beseffen dat het best moeizaam is, zeker de manier hoe we met dit initiatief geconfronteerd zijn. We proberen dit proces zo goed mogelijk voort te zetten.
25.	Gedragsverandering begint met herkennen en erkennen en daar is nog steeds geen blijk van gegeven. Bent u bereid en voornemens daar echt iets aan te gaan veranderen? Zo ja, hoe denkt u/de gemeente dat te gaan doen? Is daar al een plan van aanpak van?	COA en gemeente gaan in de Begeleidingscommissie bewoners betrekken bij het opstellen van de Bestuursovereenkomst en het Veiligheidsplan. Normaal gesproken zijn dit afspraken tussen COA en gemeente, maar met oog op de bijzondere situatie in Albergen is voor deze participatie te kiezen. Na het openen van het azc lopen de contacten via de Overlegcommissie.
26.	En het blijkt dat er al enkele weken geleden een beleidsmedewerker, te weten de gemeentesecretaris uit de gemeente Rijssen is gevraagd, of zelfs al is aangesteld om de boel in Albergen inzake het AZC te regelen. Vindt u dit niet een vreemde gang van zaken, om dit te doen zonder de inwoners van Albergen te informeren?	Nee dat vinden we niet gek omdat we zelf onvoldoende ambtelijke capaciteit hebben om dit op te pakken
27.	Bent u van mening dat omwonenden zelf contact met het COA moeten opnemen, of ziet u daar toch het initiatief voor bij het COA liggen?	Tot op heden is er sprake van een ingewikkeld proces met vele vormen en kanalen van communicatie. Dat moet wat meer gestroomlijnd gaan worden. In de Overlegcommissie is er straks ruimte voor gesprek met omwonenden en andere inwoners van Tubbergen. Naast de Overlegcommissie zijn wordt er gedacht aan een COA Nieuwsbrief en koffie-inloopochtenden als vormen van contact en tegemoetkomen aan het uitnodigen van burens.

28.	Het COA geeft aan een goede buur te willen zijn, maar het lijkt alsof de omwonenden degene zijn die daarvoor van alles moeten doen en het anders aan zichzelf te wijten hebben als dingen in hun aandeel uitpakken. Herkent u dat?	Het begin is moeizaam geweest, maar we zien dat daar langzamerhand verbetering in komt. Het COA is met diverse burens en andere inwoners in gesprek, helaas nog niet met alle. De hoop is dat als er meer duidelijkheid is dat die inhoudelijke gesprekken wat breder opgepakt kunnen worden. Als het azc eenmaal draait is het rechtstreeks benaderbaar en zal de Overlegcommissie starten.
28a.	Ziet u daar een rol voor de gemeente weggelegd?	Ja, we proberen dat proces zo goed mogelijk te begeleiden en het COA op haar verantwoordelijkheden te wijzen.
28b.	Indien ja, hoe gaat u dat dan naast mooie woorden praktisch invullen?	
29.	Er is in een eerder stadium al interesse getoond in het verwerven van extra grond door het COA. Was u hiervan op de hoogte?	Nu we terug zijn van 300 naar 150 is dit niet meer relevant.
29a.	Wat was het doel van het COA tot het verwerven van extra grond? Deze intentie tot meer grond voor het COA verhoudt zich niet tot de gewenste proportionaliteit. Vindt u dit een gewenste ontwikkeling?	Het COA heeft geen enkel belang om meer grond te verwerven in de gemeente Tubbergen. De Bestuursovereenkomst beperkt zich tot het huidige perceel, ook in die zin is er geen ruimte.
30.	Kunnen wij volledig inzicht krijgen in de huisregels van het COA?	https://www.coa.nl/sites/default/files/2021-03/COA-huisregels.pdf
	Is het u bekend dat het COA uit tientallen bestuurlijke rechtspersonen bestaat?	Het COA wordt vertegenwoordigd door haar bestuur, zoals te vinden op de website (https://www.coa.nl/nl/bestuur#:~:text=Het%20bestuur%20bestaat%20uit%20drie,beschreven%20in%20de%20Wet%20COA)
31.		
32.	Is het AZC in Albergen een zelfstandige publiekrechtelijk rechtspersoon, of is het onderdeel van een ander publiekrechtelijk rechtspersoon van het COA?	Het AZC is geen zelfstandige publiekrechtelijke rechtspersoon, maar wordt vertegenwoordigd door het bestuur COA.
33.	Is deze voor Albergen verantwoordelijk genoemde rechtspersoon van het COA, ook verantwoordelijk voor alle financiële afwikkelingen die in deze overeenkomst staan?	Ja
34.	Is er een bankgarantie van deze rechtspersoon, aan de Gemeente en gemeenschap, waaruit blijkt dat kan worden voldaan, aan de voor de toekomst verwachte of aangevane financiële verplichtingen?	Het COA stelt nooit bankgarantie.
35.	Kunt u inzicht geven in de juridische en financiële structuur die door het COA met betrekking tot het AZC in Albergen wordt gehanteerd?	Het COA wordt vertegenwoordigd door het bestuur, zoals aangesteld middels het Mandaatbesluit COA (https://wetten.overheid.nl/BWBR0017547/2005-01-16). De bevoegdheden van het bestuur zijn verder uitgewerkt in de Bevoegdhedenregeling COA (https://wetten.overheid.nl/BWBR0017547/2005-01-16). Daarin is ook vastgelegd welke mandaten en volmachten aan medewerkers kunnen worden verleend.
a.	Indien nee, waarom niet?	
b.	U moet toch weten met welk bestuurlijk rechtspersoon u zaken doet?	
c.	Indien ja, hoe ziet deze structuur eruit?	
d.	Indien er meerdere rechtspersonen van het COA betrokken zijn, kan dan inzichtelijk gemaakt worden welke rechtspersoon verantwoordelijk is voor in deze overeenkomst gestelde geldstromen (bijvoorbeeld zorg, onderwijs, participatie, kosten, locatiekosten, veiligheid, vergoedingen Gemeente).	
36.	Zijn er meerdere rechtspersonen van het COA betrokken zijn bij het AZC Albergen?	De verschillende onderdelen van azc Albergen zijn verdeeld volgens de Bevoegdheidsregeling COA. (https://wetten.overheid.nl/BWBR0017547/2005-01-16). Daarin is ook vastgelegd welke mandaten en volmachten aan medewerkers kunnen worden verleend.
a.	Indien nee, kan er dan gesteld worden dat alle verantwoordelijkheden in gerechtelijke en financiële zin bij één rechtspersoon van het COA ligt?	
b.	Indien nee, kan dan aangegeven worden hoe de plichten en verantwoordelijkheden zijn van deze verschillende rechtspersonen van het COA die betrokken zijn bij het AZC Albergen?	

Veiligheid

	Vragen	Antwoord
1.	Veiligheid en toezicht waarborging binnen de Gem. Tubbergen, actie wordt ondernomen bij eerste signaal?	In de openbare ruimte is voor iedereen de Nederlandse wet- en regelgeving van toepassing. Het handelingsperspectief bij onveilige of verdachte situaties blijft hetzelfde. '112' voor spoedeisende zaken en '0900-8844' voor informatie en advies en wat zonder zwaailicht kan. Die algemene lijn zal ook in het Veiligheidsplan worden opgenomen. Daarnaast kan het COA zelf ook maatregelen treffen rondom overlastgevende bewoners. De maatregelen van het COA variëren van het voeren van een correctiegesprek tot het verplaatsen van bewoners naar een Handhaving en toezicht locatie. Alle maatregelen staan beschreven in het maatregelenbeleid en het Reglement onthouding verstrekkingen van het COA.
2.	Veiligheid voor onze buurt als deze mensen er zijn?	Zie antwoord op Vraag 1.
3.	Het aantal personen dat op enig moment op een COA locatie woont en als verdachte van een misdrijf is aangemerkt is 2821. Dit is 5,1% . Ter vergelijking: het percentage personen met een Nederlandse achtergrond dat als verdachte van een misdrijf wordt aangemerkt is 0,6% (Bron: Rapport incidenten en misdrijven op en rond COA-locaties 2019). Geregistreerd aantal misdrijven vreemdelingen op COA locaties: 4999, waaronder 3567 Geregistreerd aantal misdrijven vreemdelingen op COA locaties: 4999, waaronder 3567 vermogensmisdrijven, 554 misdrijven tegen openbare orde/gezag en 665 gewelds- en seksuele misdrijven. -Aantal misdrijven gepleegd op een COA-locatie: 720 (52% hiervan wordt gepleegd door veilige landers, 48% hiervan wordt gepleegd door niet veilige landers) -Aantal misdrijven buiten een COA-locatie: 4280 (63% hiervan wordt gepleegd door veilige landers, 37% wordt gepleegd door niet veilige landers). -Afdoening strafbare feiten: slechts 74% wordt gedagvaard. Deze strafbare feiten worden gepleegd op alle COA-locaties, niet allen bij het aanmeldcentrum in ter Apel. Er zal in Albergen dus ook sprake zijn van een toename van de criminaliteit en afname van veiligheid, zodra het AZC wordt geopend. Als wij een nationaal belang dienen (woorden staatssecretaris van der Burg en de reden om onze gemeente te overrulen) zouden de gevolgen van de beslissing om in Albergen een AZC te openen ook nationaal gedragen moeten worden en niet door 3500 Albergenaren! Dus 100% vergoeding van alle materiële en immateriële schade die door de bewoners van het AZC wordt veroorzaakt voor alle inwoners van de gemeente Tubbergen! Concreet wil ik antwoord op de volgende vragen: 1. Bent u bereid de inwoners van de gemeente Tubbergen GEHEEL schadeloos te stellen, voor de materiële en immateriële schade die wordt veroorzaakt door de bewoners van asielzoekerscentrum in Albergen (zal vast niet zoveel kosten, aangezien het bijna altijd goed gaat, toch)? 2. Bent u bereid datgene te organiseren wat nodig is om overlast door bewoners van het AZC in Albergen tot NUL te reduceren en onze veiligheid te borgen (onder andere voldoende inzet van politie/toezicht in de omtrek van het AZC (met nadrukkelijk aandacht voor veiligheid schoolgaande jeugd) en PERMANENTE verwijdering van bewoners die overlast veroorzaken)?	Er is geen eenvoudig en eenduidig factsheet over criminaliteit en asielzoekers. Online zijn de nodige rapporten te vinden, o.a. van de WODC, daaruit blijkt de complexiteit van de materie. Algemeen: a) De (verdenking van) criminaliteit onder asielzoekers is weliswaar hoger dan gemiddeld onder de Nederlandse bevolking, maar is grotendeels verklaarbaar uit de afwijkende leeftijds- en geslachtssamenstelling alsmede de sociaaleconomische positie en mate van gezinsverband. b) In geen van de analyses is gebleken dat de aanwezigheid van een COA-locatie een aantoonbaar effect heeft op de omvang van de buurtcriminaliteit en op de individuele kans op slachtofferschap. Ook als onderscheid wordt gemaakt naar type COA-locatie, bezetting en samenstelling van de bewoners werden er geen significante effecten gevonden. In toevoeging op a): Zo overlast en criminaliteit zich al laten voorspellen wordt er verwezen naar de beantwoording van de andere vragen waarin aangegeven wordt dat er in Albergen geen erkend overlastgevende asielzoekers geplaatst worden.
4.	Er is een protocol voor de veiligheid op het terrein van het Elshuys hoe zit het met de veiligheid in het dorp zelf?	Er wordt een Veiligheidsplan opgesteld dat breder van toepassing is dan alleen het terrein van het azc. In plan valt onder veiligheid alles wat een fysiek of sociaal risico is, maar ook alles wat als dusdanig ervaren wordt, bijvoorbeeld hanggedrag. Veiligheid is ook onderwerp van gesprek in de op te richten Overlegcommissie Veiligheid.
5.	Er is voor het terrein van het Azc een Veiligheidsplan hoe zit het met een Veiligheidsplan voor de rest van het dorp?	Zie antwoord op Vraag 4.
6.	In het kader veiligheid. Hoe gaan we om met ongeregelheden waar asielzoekers bij betrokken zijn? Denk aan diefstal, geweld, vervuiling en hangplekken waar oudere mensen en kinderen zich niet veilig voelen? Wellicht een WhatsApp nr. Die beheerd gaat worden door de politie waar we foto's, video's en	Zie antwoord op Vraag 1.

	berichten/meldingen naartoe kunnen sturen met een locatie? Hierdoor kan er eventueel snel en adequaat gereageerd worden door de politie?	
7.	Overlast en veiligheid garantie?	Garanties en waarborgen zijn in relatie tot 'veiligheid' lastige termen. Er is straks nauwe samenwerking tussen COA, gemeente en politie. Het is van belang om signalen van onveiligheid snel tussen de organisaties te delen en vanuit de gemeenschap gedeeld te krijgen.
8.	Hoe wordt de veiligheid buiten het centrum gewaarborgd? Niet het standaard antwoord AUB, commissie, samenspraak met de buurt maar concrete invulling aantal politieagenten invulling centrum, geen veilige landers (deze zorgen overal voor overlast ook al wil men dat niet toegeven).	Het aantal inwoners in de gemeente Tubbergen neemt niet significant toe. Vanwege de verandering die de komst van het azc met zich meebrengt zullen er zeker in het begin frequente, korte lijnen zijn tussen COA, gemeente en politie. In het Veiligheidsplan worden daar afspraken over gemaakt.
9.	Krijgt het dorp Albergen meer Boa's of Politie om de veiligheid te waarborgen of wachten ze gewoon af?	Zie antwoord op Vraag 8.
10.	Heeft de burgemeester als verantwoordelijk voor openbare orde en veiligheid al een Veiligheidsplan klaar? Aangezien ze zo overtuigd is van haar goed functionerende AZC in 'haar' Albergen? En dan bedoel ik niet de oplossingen achteraf maar aan de voorkant. Hoe kan zijn de veiligheid van ons garanderen? Hoe komen onze kinderen bij school? Hoe voorkomt zij dat zij niet op onze erven/gronden komen? Hoe voorkomt zij overlast? Hoe zorgt de burgemeester dat onze leefomgeving zo schoon, veilig, rustig blijft zo als dat het was?	Er is een concept Veiligheidsplan, dat wordt nog met vertegenwoordigers van de inwoners besproken. Ook gemeente en politie praten daar over mee.
11.	Vraag richting politie: wat was jullie reactie toen bekend werd dat er in de gemeente Tubbergen een azc komt? Hoe ziet de politie de veiligheid te hanteren/ garanderen voor zowel omwonenden, azc bezoekers en middenstand? Waar komt extra personeel vandaan?	Een vertegenwoordiging vanuit politie sluit aan bij de commissie welke gaat over het Veiligheidsplan.
12.	We willen ook naar de toekomst. Hoe kunnen we de onrust van veiligheid voorkomen. Ook verder kijkend in het dorp. Avondklok lijkt me een goed begin. En hoe worden we op de hoogte gehouden van de bewoners en mogelijke kennismaking?	Dit zal gebeuren middels de nieuwsbrief
13.	hoe wordt de veiligheid van de bewoners die in de omgeving wonen en werken gewaarborgd?	Zie eerdere antwoorden.
14.	Hoe wordt de veiligheid in de omgeving van het azc gegarandeerd? (Diefstal in de omgeving van azc Almelo wordt door COA afgekocht?)	Zie eerdere antwoorden. Overigens, in Almelo wordt er niet 'afgekocht'.
15.	Hoe gaat de veiligheid geborgd en overlast beperkt worden voor omwonenden en detailhandel, aangezien ook 'veiligelanders' en anderszins alleen reizende jonge mannen in 't Elshuys zullen worden gehuisvest?	Veiligheid is een aandachtspunt met prioriteit, mede vanwege de vraag vanuit de samenleving. Bij de plaatsing van COA-bewoners wordt rekening gehouden met aspecten als de gezinssituatie, beschikbare kamers, vergunning, enzovoorts. Maar er wordt ook gekeken naar de aard en ligging van locaties. Hoewel de bestuursovereenkomst de mogelijke plaatsing daarvan niet formeel uitsluit zullen er in Albergen geen erkend overlastgevende asielzoekers geplaatst worden. Daar zal door team en management op gestuurd worden.
16.	Is er een speciaal veiligheidsprotocol voor winkeliers?	Nee
17.	Is er geld voor zelfverdedigingscursussen voor buurt en dorpsbewoners die daar behoefte aan hebben?	Nee dat is er niet
18.	Bent u bekend met het feit dat vele vergrijpen rondom AZC niet meer worden gemeld aan politie / brandweer of anderszins betrokken overheidsorganisaties?	Zie eerdere antwoorden.
19.	Bent u bereid bij een seksueel- of geweldsdelict jegens een minderjarige in onze gemeente, door een opgevangen asielzoeker, bevoegd en bereid om per direct het AZC te ontruimen en te sluiten?	De wijze waarop en wanneer geëvalueerd gaat worden komt in de bestuursovereenkomst
20.	Realiseert B&W en COA zich dat de bewoners van Albergen een Avondklok afdwingen? Hoe kunnen we onveiligheid en onrust voorkomen voor het gehele dorp en omgeving?	Zie eerdere antwoorden.
21.	Bent u bereid datgene te organiseren wat nodig is om overlast buurt en dorp door het AZC tot NUL te reduceren en onze veiligheid te borgen, door bijvoorbeeld PERMANENTE verwijdering van bewoners die overlast veroorzaken of zelfs directe sluiting van AZC bij excessen? Deze bevoegdheid is ook aanwezig bij drugsbanden of zoals ooit heeft plaatsgevonden in Reutum.	Zie eerdere antwoorden.
22.	Realiseert u zich dat wij meer politie, beveiliging en zeker een personen alarmeringsdienst afdwingen en eisen voor de Albergse bevolking en zelfs omliggende buurtschappen. Volgorde alarmering: eerst mensen dichtbij, daarna 24/7 alarmcentrale, daarna politie of mobiele surveillanten, waarvan de kosten gedragen moeten worden door de COA of gemeente. De kosten hiervoor 20 euro per persoon per maand. Realiseert u zich	Zie eerdere antwoorden

	dat wij deze taak zeker niet meer toevertrouwen aan de lokale overheid en één politie auto voor de gehele Gemeente Tubbergen en wat gaat u zelf doen qua opschaling en mankracht?	
23.	Realiseert de gemeente en COA zich dat er een volledig onwerkbaar situatie voor COA en de asielzoekers volgt op deze manier. Er komt eigen camera bewaking tegenover het hotel én een eigen online incidenten meldpunt met een directe kopie naar pers, gemeente en politie. Realiseert u zich dat wij de overheid of COA deze taak niet meer toevertrouwen en wat gaat u zelf doen?	Inwoners van de gemeente staat het vrij om daar een keuze in te maken.
24.	Ik ben 5.1.2e verderop van 't Elshuis. Hoe gaat u mijn veiligheid garanderen als ik in de avond terug kom fietsen van sport, werk of uitgaan? Ik wil niet dat de gemeente het risico neemt voor een incident. We voelen ons als jeugd niet gehoord.	Zie eerdere antwoorden
25.	Er worden vaak delicten niet gemeld aangezien er vaak geen politie komt. Worden onze normen vervaagd en worden bonnetjes bij winkels afgetikt omdat er geen tijd aanbesteed wordt? Wordt elk incident gemeld en ook transparant mee omgegaan, zodat ook wij als bewoners eerlijk horen wat er zoal speelt binnen en buiten het AZC? In Hardenberg wordt volop gemeld maar er worden zaken daar niet opgelost. Gedrag in het verleden is het voorspellen van de toekomst!	Zie eerdere antwoorden
Goedlopende groepen en bewonerssamenstellingen bevorderen het individuele welzijn en creëren		
26.	Hebt u cijfers waaruit dit blijkt, of is dit een suggestieve aanname ?	Dat is de langjarige ervaring van het COA.
27.	Voor omwonenden en inwoners blijkt hieruit dat hun veiligheid (incl. gezondheid) en leefbaarheid minder relevant zijn dan snel dit AZC te kunnen openen. Bent u dit met ons eens?	Rust en veiligheid op en rond het azc draagt bij aan het gevoel van veiligheid en leefbaarheid eromheen.
27a.	Indien nee, waaruit blijkt dat dan?	
28.	Aangeven dat het COA zich inspannt is biedt nul garanties, wat slecht is voor de veiligheid en leefbaarheid van de vluchtelingen en met extra kans op overlast voor de omwonenden. Wat gaat u daar preventief aan doen, en hoe gaat u de inspanningen van het COA en de gemeente controleren en garanderen?	Garanties vooraf zijn in het leven nagenoeg niet te geven. Wel kan er (o.a. in het Veiligheidsplan) beschreven wordt wat er preventief gedaan wordt en hoe er gereageerd kan worden mocht er wat gebeuren. De inspanningen op dit gebied van de COA, gemeente en politie zijn onderwerp van gesprek in de Overlegcommissie.
29.	Als beschreven is de intentie om over 22 dagen de eerste bewoners op te vangen. Hoe denkt u tezamen met de inwoners tijdig een Veiligheidsplan te hebben opgesteld?	Het proces om tot een Bestuursovereenkomst en Veiligheidsplan te komen is per 20 oktober opgestart.
a.	Of krijgen de naaste burens een briefje met een telefoonnummer van de politie en dat is het ?	
b.	Welke preventieve maatregelen zitten er in het Veiligheidsplan ?	Dat is onderwerp van gesprek in de commissie die zich buigt over het Veiligheidsplan.
c.	Gaan buurt en dorpsbewoners meepraten met het Veiligheidsplan?	Ja, het is van belang dat buurt en dorpsbewoners meedenken en meepraten, zij kennen de situaties en zij kunnen de voor hen belangrijke onderwerpen inbrengen.
d.	Waarom wel of waarom niet bij ja of nee antwoord?	
e.	Is een goed Veiligheidsplan een voorwaarde voor de vergunningsverlening?	Bij de vergunningverlening wordt onder andere gekeken naar milieuaspecten en brandveiligheid. Sociale veiligheid is een zaak van Openbare Orde. Het op te stellen Veiligheidsplan zal geen onderdeel uitmaken van de af te geven omgevingsvergunning.
f.	Is betrokkenheid van bewoners onmisbaar voor het opstellen van een goed Veiligheidsplan?	Ja
g.	Waarom zijn tot op heden bewoners van Albergen nog niet meegenomen in dit traject?	Het proces om tot een Bestuursovereenkomst en Veiligheidsplan te komen is per 20 oktober opgestart.
30.	Het Veiligheidsplan geeft aan dat de komst van het AZC de leefomgeving drastisch doet veranderen. Anders was er geen Veiligheidsplan nodig ! Van andere AZC locaties komen herhaaldelijk geluiden dat meldingen bij politie of brandweer geen zin heeft omdat er geen vervolg actie op plaats vindt. Moeten wij net als bij andere opvanglocaties straks ook gaan accepteren dat melden en aangifte geen zin heeft?	Dat is niet correct. Er zijn heel veel goed draaiende azc's zonder Veiligheidsplan. Het Veiligheidsplan is een verzoek vanuit de gemeenschap dat gehonoreerd is.
a.	Hoe garandeert u dat melden altijd zin heeft?	
31.	Is er al zicht op hoe groot deze versterking van politie, handhaving en zorg zal zijn?	Nee, in het Veiligheidsplan staan de afspraken beschreven welke van toepassing zijn op politie en handhaving.

a.	Waar kunnen wij dat inzien ?	
b.	Is dat realiseerbaar binnen de termijn dat ook opvang gerealiseerd wordt?	
c.	Is daar een impactanalyse voor gedaan?	
d.	Zo ja, is deze in te zien voor de inwoners?	
e.	Zo nee, waarom is een dergelijke analyse niet gedaan?	
f.	Nogmaals het gaat niet om tijdelijke noodopvang, maar om permanente huisvesting met een voor Albergen relatief grote groep van wisselende samenstelling. Juist om deze reden is het verkrijgen van perspectief door eindigheid voor omwonenden en andere inwoners van Albergen zo cruciaal. Het rijk legt ons dit ongevraagd en voor onbepaalde tijd op; in strijd met de beginselen van onze democratie die staat voor veiligheid en gelijkheid voor alle inwoners/burgers. Dat brengt een ander sentiment met zich mee. Beseft u zich dat?	Zowel qua omvang zijn er inmiddels afspraken (150 maximaal) als qua eindigheid: 5+5.
g.	En realiseert u zich dat dit de kern van het verzet is?	
h.	De machteloosheid van de gewone burger tegenover een overheid steeds meer macht naar zich toetrekt. Bent u niet bang voor escalaties door wat dit met mensen doet, zeker nu de effecten van hoge inflatie voor elk gezin merkbaar worden?	
i.	Hoe gaat u helpen om een bufferfunctie te behouden, als de gemoederen verder oplopen?	
j.	Dat kunnen de inwoners van Albergen niet veel langer zelf volhouden. Realiseert u zich dat, of denkt u dat het overtrokken ‘geklaag’ is van deze inwoners?	

VRAGEN M.B.T. - OVERLAST		
	Vragen	Antwoord
1.	Als er veel overlast word ervaren, hoeveel klachten moeten er dan komen voordat het dicht gaat? Als je dit van te voren duidelijk hebt dan hebben wij ook iets om naar te verwijzen.	Mocht er overlast ervaren worden, dan is de eerste stap om die overlast weg te nemen. Bij voortdurende overlast kan de gemeente handhavend optreden richting COA.
2.	Ik hoop dat het niet nodig is maar waar kunnen winkeliers terecht als ze overlast ervaren?	Er kan contact opgenomen met de politie. Maar er kan zeker ook contact opgenomen worden met het azc zelf, in geval bewoners van het azc zich niet netjes gedragen.
3.	Indien er overlast ervaren wordt is er een specifieke locatie waar dit gemeld kan worden?	In principe kan dat via drie kanalen: het azc, de gemeente en de politie. De keuze hangt af van de aard van de overlast en van de plaats. In het Veiligheidsplan wordt hier wat over opgenomen.
4.	Veiligheid dorp -> bijvoorbeeld beschikbaarheid politie. Is er voldoende capaciteit en deskundigheid bij bijvoorbeeld politie? Wat te doen bij overlast?	Zie eerdere antwoorden.
5.	Die 150 azc bewoners vervelen zich. Gaan rondhangen in het dorp of bedrijventerrein of waar dan ook. Hoe handelt de gemeente hierin?	Rondhangen is geen overtreding, maar kan wel als vervelend ervaren worden. Bewoners registreren hun eigen leven, het COA biedt activiteiten, voorlichtingen en programma's aan. Ook werken behoort tot de mogelijkheden voor waarschijnlijk veel van de toekomstige bewoners van het azc. 'Rondhangen' kan onderwerp zijn voor het Veiligheidsplan, voor de Overlegcommissie en rechtstreeks voor COA-gemeente-politie.
6.	Bij onregeligheden, vandalisme, overlast in het dorp door de azc bewoners, is hier een plan van aanpak voor en maatregelen/wegsturen van de veroorzakers? Azc avondklok, om 19uur iedereen binnen?	Bij overtredingen geldt dat de Nederlandse wet- en regelgeving van toepassing is. Het COA heeft daar bovenop via bestuursmaatregelen diverse mogelijkheden om op te treden. Dat start met een correctiegesprek en kan oplopen tot één of meerdere weken op time-out onder inhouding van het weekgeld, ook kan een bewoner naar de Handhavings- en ToezichtsLocatie (HTL) geplaatst worden. Alternatieve maatregelen zijn mogelijk, een algemene maatregel als een avondklok niet.
7.	Wie is als rechtspersoon (financieel) aansprakelijk voor alle schade dat in de toekomst geleden wordt? (waardevermindering woning, handhavend optreden eigen terrein bij onrechtmatig betreden, overlast hinderwet en alle overige kosten die voortkomen van de 150 bewoners van dit AZC) Hoe en waar kunnen we naartoe met alle declaraties/onkosten? Hoe wordt dit in de toekomst opgelost?	Daar moeten nog afspraken over worden gemaakt met het ministerie, COA en gemeente
8.	Bent u als burgemeester bevoegd en bereid als veiligheid en overlast daarom vragen over te gaan tot sluiting van het AZC. Overlast door oftewel de asielzoekers of door het aangeloop wat dit oplevert?	De Bestuursvereenkomst bevat een artikel over het opzeggen ervan.
9.	Bent u bereid de asielzoekers te laten traceren via enkelband indien de overlast te groot wordt?	Nee

10.	Bent u bereid leiding te geven aan een werkgroep waarin alle meldingen van overlast ontstaan door de aanwezigheid van het AZC? Dus niet alleen de gemelde strafbare feiten maar ook alle ander niet gemelde vergrijpen en overtredingen.	Meldingen van overlast en/of strafbare feiten kunnen op meerdere plekken besproken worden. In de Overlegcommissie, maar ook rechtstreeks tussen COA-gemeente-politie. Een extra werkgroep draagt niet bij aan heldere lijnen. Het is enigszins onduidelijk hoe 'alle ander niet gemelde vergrijpen en overtredingen' alsnog bekend zouden moeten worden.
11.	Bent u bereid om, als het openbaar vervoer van en naar Albergen wordt verstoord door asielzoekers zoals we dat zien op andere plaatsen apart vervoer te regelen zo dat eigen burgers geen last ondervinden?	Ook hier de algemene regel: in eerste instantie dienen degenen die de overlast veroorzaken aangesproken te worden. Betreft het bewoners van het azc, dan kan dat door politie en/of het COA. Het COA kan een bestuursmaatregel aan een bewoners opleggen.
12.	Bent u het met ons eens dat vooralsnog Albergen moet leveren en komt er niets terug, behalve permanent 150 wisselende extra inwoners in 't Elshuys (en de overlast daarvan) ?.	Het college ziet dat anders. Opvang van de diverse groepen vluchtelingen vindt op verschillende manieren plaats en op verschillende plekken
12a.	Indien nee, waarom niet ?	

Proces en besluitvorming

	Vragen	Antwoord
1.	In de raadsvergadering van 20 september is aangegeven dat de overeenkomst op hoofdlijnen is getekend op 19 september jl. op het document stond de datum van 13 september vermeld. Is dit document nu aangepast met de datum ondertekening van 19 september?	Ja, dit is aangepast.
2.	Waarom schendt het college de afspraken met de gemeenteraad en gaat ze zonder overleg met de gemeenteraad de overeenkomst tekenen en informeert het college de raad pas achteraf?	College is een bevoegd orgaan.
3.	Is het juridisch nog mogelijk de vergunningen, bestemmingsplannen tegen te gaan?	De normale rechtsmiddelen staan open in dit proces.
4.	Er is een kaderovereenkomst getekend, in hoeverre is deze bindend?	Deze is volledig bindend.
5.	De gemeenteraad is het hoogste orgaan binnen de gemeente, waarom (bevoegdheid) is de deal/overeenkomst dan zelfstandig door B&W met het COA gemaakt met alleen het deze 5 personen: Burgemeester, wethouder Bekhuis, (Provincie) 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e zonder iemand uit Albergen/ bewoners erbij te betrekken? Waarom werd de gemeenteraad hier niet bij betrokken? Waarom was er geen terugkoppeling na het gesprek op 31-8-2022, waarom is hier geen mogelijkheid geboden voor bezwaar/zienswijze? Waarom werd er over onze rug een deal gesloten en niet met ons?	College is een bevoegd orgaan. Er zijn wel contacten geweest met de raad.
6.	Taak Burgemeester: Voor veel mensen is de burgemeester het gezicht van de gemeente. In de rol van burger'moeder' probeert de burgemeester te luisteren naar alle burgers en mee te leven als er feestelijke of juist heftige dingen gebeuren in de gemeente. Waarom heeft het College van B&W zich nooit aan 'haar' (Albergse) inwoners (buiten de 2 hoogbejaarde aanwonenden) laten zien ten tijde dat zij in grote onzekerheid en angst lieten horen/zien rondom het 't Elshuys?	Burgemeester en wethouders hebben diverse keukentafelgesprekken gevoerd. Daarnaast zijn er 3 inwonersbijeenkomsten geweest en vele gesprekken met de kerngroep van de direct omwonenden. Later met vertegenwoordigers van de Achterbangroep Albergen en er waren contacten met de dorpsraad. Ze zijn zich bewust van het feit dat dit niet altijd afdoende is.
7.	Stel dat er na een jaar AZC erg veel problemen zijn, en het draagvlak onder de inwoners nóg verder is gekelderd, welke concrete instrumenten heeft de gemeente dan om het AZC (zonder instemming van het COA) te sluiten?	Er worden evaluatiemomenten afgesproken in de bestuursovereenkomst.

8.	1. Waarom is er niet geprocedeerd tegen de dwangmaatregel? 1a Welke juridisch houdbare motivering is daarvoor gebruikt? 1b Zijn daarvoor meerdere juridische standpunten betrokken? 1c Zo ja, welke? 1d Zo nee, waarom niet? 1e Hoe lang (welke periode) heeft de gemeente überhaupt al gesprekken met het coa/rijk over dit onderwerp? 1f Waarom weten de inwoners van de gemeente daar niets van? 2. Een dergelijke dwangmaatregel is nog nooit eerder opgelegd. Waarom vindt de gemeente Tubbergen dat het opleggen van deze maatregel nu maakt dat het nu wel ineens mogelijk is om een AZC te realiseren 3. Waarom is er geen andere AZC locatie aangeboden aan het COA in de gemeente Tubbergen (bijv. Tutenberg) nadat bleek dat er geen draagvlak is onder de inwoners van Albergen? 3a als ik een hotel koop, geloof ik nooit dat ik daar een AZC bestemming op krijg. Waarom het COA wel? Getuigd dit niet van willekeur? 4. Is er onderzoek gedaan bij de andere dorpen in de gemeente Tubbergen voor wat betreft draagvlak? 4a Zo nee, waarom niet? 5. Waarom wordt er onderhandeld met het rijk/coa zonder dat de inwoners hier direct en tijdig bij betrokken worden (dat betekent voordat er wat geaccordeerd wordt)? 6. Waarom krijgen wij pas 20 september (de brief van de achterban die ziet op deze bijeenkomst) een eerste uitnodiging van de gemeente om over dit onderwerp te praten? 6a heet dit nou de inwoners van Albergen bij deze majeure verandering betrekken? 7. Waarom worden er achter onze rug -op on-transparante wijze- overeenkomsten gesloten met het rijk? 8. Waarom wordt de gemeente Tubbergen ‘gecompenseerd’ voor alle geleden en te lijden kosten maar de inwoners van Albergen niet? 9. Waarom wordt er OVER de inwoners gesproken in plaats van met hun? 10. Waar ontleend de gemeente de bevoegdheid aan om zonder inspraak van de inwoners van Albergen op een dergelijke (ondoorzichtige) wijze te besluiten over een azc? 11. Waarom heeft de gemeente al toegezegd een omgevingsvergunning te verlenen terwijl er nog helemaal geen aanvraag ligt? 11a Is dit opgenomen in een (mondelinge) overeenkomst of hoe moeten wij dit zien? 12. Wij inwoners van Albergen snappen niet dat u op deze wijze handelt zonder ons tijdig te informeren en te betrekken over de afspraken. Wat wordt hier verzwegen?	Het college heeft ingeschat dat het juridische dwangmiddel van het rijk sterk genoeg was om door te zetten, en heeft er doormiddel van onderhandeling voor gekozen om tot een zo goed mogelijk compromis te komen. Het college is daar uiteindelijk verantwoordelijk voor, zij zetten ook een handtekening. Zij nemen uiteindelijk wel de verantwoordelijkheid. 3. locatiekeuze is aan het COA. 4. locatiekeuze is aan het coa. College is daarvoor een bevoegd orgaan. 5. De kaders waren door de raad meegegeven. 6. Er is 5 september een bewonersavond geweest, hier is niet iedereen voor uitgenodigd. 6a. College is zich ervan bewust dat het feit begin moeizaam is geweest. 7. Verantwoordelijkheid college, zij heeft hier zelfstandige verantwoordelijkheid in. 8. Deze stelling klopt niet, financieel wordt het nog nader uitgewerkt. 9. Er wordt ook met de inwoners gesproken. 10. College heeft hier zelfstandige bevoegheid, maar heeft wel gesprekken gevoerd met inwoners. 11. Of de gemeente de omgevingsvergunning gaat verlenen hangt af van de definitieve aanvraag. 11.a. Nee dit is een normale vergunningsprocedure. 12. verwijzen naar reguliere procedures m.b.t. vergunningverlening.
9.	Kan er uit gelegd worden waarom de kwestie of verzoek om asielzoekers op te nemen in de gemeente Tubbergen niet breed is gedragen? Burgemeester heeft begin juli aangegeven een open communicatie te willen met de Dorpsraad. Wat ging er schuil toen de eerste gesprekken tussen COA en gemeente hebben plaatsgevonden? (Eigenlijk al 2 vragen). In september 2021 blijkt het COA al een optie tot koop te hebben op het Elshuys. Dit mocht niet bekend worden gemaakt. Dit komt vanuit zeer betrouwbare bron.	Het college doet verder geen uitspraak over de handelwijze van het COA. Wat betreft de gesprekken tussen COA en de gemeente over de periode vóór september, verwijzen zie raadsbrief 21 aug. nr. 49.
10.	Waarom heeft de gemeente, de vraag van het COA met betrekking woonruimte voor asielzoekers	Verwijzen zie raadsbrief 21 aug. nr. 49. College is er in eerste instantie vanuit gegaan dat het AZC daar niet zou komen.

	niet voorgelegd aan de ondernemers in de dorpen, het is een gevoelig onderwerp?	
11.	Hoe wordt geborgd dat er niet toch nog uitbreiding plaats gaat vinden? Toch units rond het gebouw of door aankoop van percelen of objecten in de buurt? Voor omwonenden zijn er geen garanties dat er Max. 150 asielzoekers in Albergen komen en omdat er ook geen eindtermijn in de deal is bepaalt, kleven er grote risico's en onzekerheden aan het vergunnen van gebruik van 't Elshuys als AZC. Dit schept namelijk ook precedentes. Hoe gaat de gemeente daarmee om? Graag inhoudelijk en eerlijk antwoorden.	Dit is inmiddels achterhaald en wordt in de bestuursovereenkomst verder uitgewerkt.
12.	Ben u zich er van bewust dat u momenteel geen enkel mandaat heeft, onder het voorbereidingsbesluit, om asielzoekers in het Elshuis te huisvesten ?	Ja.
13.	Waarom kon volgens u eerst geen passend bestemmingsplan worden verleend, en nu wel?	Omdat er nadere afspraken zijn gemaakt over aantallen en eindigheid.
14.	Mag het college onder ogenschijnlijke dwang besluiten nemen?	Ja.
15.	Wie is eindverantwoordelijke. U of het COA. Is het voor de Albergenaren duidelijk bij wie ze moeten aankloppen en niet van kastje naar de muur gestuurd worden?	Dat is afhankelijk van de vragen die gesteld worden, ieder heeft en behoud zijn eigen verantwoordelijkheid. Er wordt een overleggroep opgericht om in de beheersfase die antwoorden ook af te stemmen.
16.	Bent u het met ons eens dat de overeenkomst met het rijk, onder het risico van de dwangmaatregel, tot stand is gekomen?	Het college is weer opnieuw in onderhandeling gegaan met als uitkomst een eindtermijn.
17.	Bent u bereid om opnieuw in onderhandeling met het rijk te gaan als de raad u daartoe opdracht geeft?	Het college is weer opnieuw in onderhandeling gegaan met als uitkomst een eindtermijn.
18.	Bent u dan bereid om samen met Albergse bewoners als ultieme vorm van democratie de onderhandelingen in te gaan?	Het college is besluitvormend orgaan, zal input van inwoners gebruiken maar inwoners dragen geen verantwoordelijkheid en nemen ook geen verantwoordelijkheid voor het besluit.
19.	In de brief van 9 september benadrukt u dat het rijk de noodzaak heeft aangegeven. Noodzaak is in deze een niet houdbaar argument aangezien er voldoende leeg staat?	Gezien de landelijke instroom, is er bij het college voldoende duidelijkheid dat er urgentie is.
20.	Bent u in de positie om aan het COA een bestemming opvang asielzoekers/statushouders van tijdelijke aard te verlenen?	Ja, dat gaan we ook doen.
21.	Zijn uw ondertekeningen en beslissingen überhaupt wel rechtsgeldig en staatsrechtelijk, zonder overeenstemming met de gemeenteraad?	Raad en college hebben ieder een eigen bevoegdheid en daar verandert ook in deze processen niets aan.
22.	Momenteel rust er een voorbereidingsbesluit op de locatie 't Elshuys en dat feitelijk mag er niets mag worden beslist. Wij hebben een groot vertrouwen in onze gemeenteraad, gespiegeld door het falende optreden van B&W en ondemocratische dwangmaatregelen van de rijksoverheid dat zij dit voorbereidingsbesluit handhaven tot het uiterste. Denkt u dat deze nog een jaar blijft staan?	Het besluit is op 25 oktober ingetrokken.
23.	Wie is eindverantwoordelijk? Burgemeester of het COA? Is het voor de Albergenaren duidelijk bij wie ze moeten aankloppen en niet van kastje naar de muur gestuurd worden? Wie controleert dit meldpunt vervolgens en waar leggen zij vervolgens verantwoording af?	Ieder is verantwoordelijk voor zijn eigen onderdeel, er is een overleggroep waar dit verder gecoördineerd zal worden.
24.	Bent u bereid om een kettingbeding te laten opnemen dat het COA of andere overheidsorganen verboden is aanvullende gronden en gebouwen die eventueel te koop komen, aan te kopen. Dat er dan een voorkeursrecht bij de gemeente komt te liggen. Dus kunt u ons garanderen dat het COA niet verder uit gaat breiden en wij met nog meer asielzoekers komen te zitten in Albergen én omgeving.	Nee, privaatrechtelijke overeenkomsten zijn in dit kader niet aan de orde.
25.	Het proces, je zit in onderhandeling van 300 naar 150. Bent u nu echt zo blij met 150 zoals u in de media duidelijk liet weten? Als u alles nu zo hoort dan heeft u het toch niet goed gedaan?	College is van mening dat er een aanvaardbaar eindresultaat ligt.

26.	Nog een vraag over de overeenkomst. Er staat, op zich laatst op 19 september zal er een verzoek worden ingediend door het COA worden ingediend bij de gemeente. In de raadsvergadering gevraagd of dit was gebeurd en toen wist de burgemeester nog niet of dit verzoek nu wel of niet was binnengekomen. Is dat nog steeds niet gebeurd? En waarom tekenen dan 3 personen een overeenkomst waarop iets in staat, waarop de dag dat u zo als u zegt hebt getekend al niet meer kon omdat het al die datum van de 19de had. Er staat letterlijk in dat op zijn laatst 19 september dit verzoek zal worden gedaan. Documenten spreken elkaar dus tegen, hoe gaan we ooit met elkaar om tafel als dit al niet klopt en kunnen we het vertrouwen dan ooit herstellen? En... is zo'n kaderovereenkomst dan nog wel rechtsgeldig?	Een kaderovereenkomst is rechtsgeldig en krijgt nog een verdere uitwerking in de bestuursovereenkomst.
17-8 Krantenartikel dat burgemeester en wethouder Bekhuis in volledige verbazing zijn. Terwijl het		
27.	Uw verbazing in de krant strookt niet met het feitenrelaas dat voorafgaat aan deze verbazing. Hoe kunt u dat verklaren ?	College was in de veronderstelling dat het COA geen verdere actie zou ondernemen.
28.	Wat is de rol en verantwoordelijkheid van de vorige portefeuillehouder (wethouder Berning)?	Die verantwoordelijkheid is overgegaan op de huidige portefeuillehouder.
20-9 raadsbrief : Gemeentewet en inlichtingen. De gemeentewet verplicht u, dat u de raad van		
29.	Zoals bekend was de raad niet van de informatie voorzien dat het rijk voornemens was de dwangmaatregel toe te passen. Waarom is de raad niet geïnformeerd over de mogelijkheid dat het RO instrument door het rijk zou kunnen worden ingezet?	Volgens ons heeft het feit dat de dwangmaatregel zou kunnen worden ingezet er juist toegeleid dat de raad het voorbereidingsbesluit heeft genomen. Daar was het een reactie op.
30.	Is er meer informatie inzake de besluitvorming AZC Albergen de raad onthouden?	Volgens het college niet, alle informatie is gedeeld met de raad.
31.	Is het feitenrelaas over hoe de onderhandelingen met het rijk zijn verlopen met de raadsleden gedeeld?	De gemeenteraad is op de hoogte gesteld en haar besluit van 25 oktober is daar mede op gebaseerd.
31a.	Indien ja, wat is de reactie van de raad daarop?	
31b.	Indien nee, waarom niet?	
32.	Is de bestuursovereenkomst tussen het COA en de Gemeente?	Ja er komt een bestuursovereenkomst waar de COA en de gemeente een handtekening onder gaan zetten.
33.	Hoe gaat u borgen dat alle relevante aspecten in die bestuursovereenkomst worden opgenomen?	Daarvoor is een begeleidingscommissie opgericht die daar over meepraat, in die commissie zijn ook omwonenden en representanten uit Albergen opgenomen.
34.	De ervaring tot op heden leert dat veel zaken over meerdere schijven lopen, waardoor de ene medewerker van de andere niet weet wat hij heeft gedaan, gaat doen, of heeft toegezegd. Hoe gaat u zorgen dat er voor Albergen echte goede afspraken op alle relevante aspecten worden gemaakt?	Daarvoor is een begeleidingscommissie opgericht die daar over meepraat, in die commissie zijn ook omwonenden en representanten uit Albergen opgenomen.

35.	Hoe gaat u daar omwonenden bij betrekken?	Daarvoor is een begeleidingscommissie opgericht die daar over meepraat, in die commissie zijn ook omwonenden en representanten uit Albergen opgenomen.
36.	Mogen zij weer alleen aangeven wat voor hen belangrijk is en moeten ze achteraf maar vernemen wat het daarvan wel en niet heeft gehaald tijdens de besprekingen? Voorts zal het COA de vergunningsaanvraag op uiterlijk op 19 september bij de gemeente indienen. De gemeente neemt deze, op voorwaarde dat de aanvraag ontvankelijk is, in behandeling en zal daar uiterlijk op 16 oktober op beslissen.	Ja ze zijn zelf bij die besprekingen aanwezig. Er is nog geen ontvankelijke aanvraag binnen.
37.	Hoe is het mogelijk dat op 16 september een document met datering 13/9 een dergelijk punt als feit bevat, wat niet haal, noch haalbaar is?	Dit zijn termijnen van orde die verder niets afdoen aan de verdere strekking van de overeenkomst.
38.	Waarom is daar niet meer zorgvuldigheid bij betracht?	Dit zijn termijnen van orde die verder niets afdoen aan de verdere strekking van de overeenkomst.
39.	Weet u hoeveel ruis op de lijn al voor enorme onrust en afname van vertrouwen in de overheid heeft geleid?	Ja daar is het college zich van bewust, maar het college kan niet alle ruis voorkomen.
40.	De eerste bewoners van het AZC kunnen dan, indien geen bezwaren zijn ingediend waardoor van rechtswege uitstel ontstaat, vanaf 17 oktober worden gehuisvest. Dit is dus niet haalbaar. Kunt u wel een reële planning geven?	Nee dit kunnen we op dit moment niet, dit is afhankelijk van het proces vergunningverlening en het tot stand komen van de bestuursovereenkomst
41.	Kunt u daarin ook opnemen hoe het met de verbouwplannen is gesteld?	Afhankelijk van bovenstaande vraag. (zie vraag 40).
42.	Kunnen er aanvullende bepalingen aan deze kaderovereenkomst, of aan de nog op te maken bestuursovereenkomst worden toegevoegd? a. Indien nee, waarom niet. b. Indien ja, waarom schetst u telkens het beeld dat eindigheid van de overeenkomst niet kan worden toegevoegd aan de overeenkomst?	Ja dat kan, dat gaat ook plaatsvinden, inclusief eindigheid.
43.	Bent u het met ons eens dat het opnemen van de eindigheid in de overeenkomst van het beoogde AZC een politieke keuze is? a. Indien nee, waarom niet?	Het is een bestuurlijke keuze, vandaar dat het college de handtekening onder de bestuursovereenkomst zet.
44.	Er is al een aantal keren door het COA de rentabiliteit van een AZC benoemt. "het moet er wel uit kunnen" is dan gezegd. Ben u het met ons eens dat de benadering van de oprichting van een AZC vanuit humaan oogpunt dient plaats te vinden en niet vanuit de commerciële invalshoek?	Afwegingen van het COA, zijn aan het COA.
45.	Indien ja, dienen dan ook de belangen van buurt en dorpsbewoners niet zwaarder te wegen als die van de beoogde bewoners van het AZC.	De afwegingen vinden niet langs deze lijnen plaats.
46.	Bent u het met ons eens, dat gezien de vele problemen rondom de AZC's, als gemeld door o.a. het CBS (Bron: Rapport incidenten en misdrijven op en rond COA-locaties 2019), een tijdelijk karakter van de opvang rechtvaardigt? a. Indien nee, waarom niet?	Het AZC krijgt een tijdelijk karakter.
47.	Kan het college van B&W in samenspraak met de raad eenzijdig op rechtsgronden, een bepaalde duur c.q. de eindigheid van de overeenkomst als aanvullende beperkende voorwaarde eisen en toevoegen?	Ja en dat gebeurt ook, in overleg met het COA.
48.	Bent u dan voornemens gewijzigd besluit voor bepaalde duur toe te staan en een eventuele verlenging van een serieuze evaluatie af te laten hangen. Motiveer alstublieft uw antwoord inhoudelijk !	Ja en dat gebeurt ook.
49.	Het gevoel leeft dat het belang van een AZC groter is dan het belang van de lokale bevolking. Gaat u als B & W niet voorbij aan het welzijn van de buurtbewoners en de lokale bevolking ? Indien nee, waaruit blijkt dat dan ?	We gaan er niet aan voorbij en er vindt ook overleg met de buurtbewoners plaats.

VRAGEN M.B.T. - EINDDATUM		
	Vragen	Antwoord
1.	In de nieuwsbrief staat dat er nogmaals gesproken is met het Rijk over een eventuele einddatum. Waar heeft dit gesprek plaatsgevonden? Wie waren bij dit gesprek aanwezig? Welke argumenten heeft het college ingebracht om deze einddatum toch opgenomen te krijgen in deze overeenkomst.	Er is een einddatum, deze is gesteld op 10 jaar. De evaluatiemomenten worden verder afgesproken in de bestuursovereenkomst.
2.	Hoe lang?	10 jaar
3.	In de kaderovereenkomst staat geen einddatum benoemd, betekend dit dat het uitgesloten dat deze er komt of is dit nog een bespreekpunt binnen getekende kaderovereenkomst?	zie hierboven
4.	Word Albergen nog betrokken bij de verlenging over 5 jaar Of word dit ook op de nette manier zoals nu gedaan?	Daar worden via de bestuursovereenkomst afspraken over gemaakt
5.	zaken vooraf goed, afgebakend (einddatum) en eenduidig kunt regelen?	zie hierboven
6.	Duur van de locatie opvang?	10 jaar
7.	Perspectief AZC eind datum?	10 jaar
8.	We moeten gehoor geven aan de bewoners. De communicatie moet transparant en open. We moeten denken aan oplossingen. Wat zijn de mogelijkheden voor een einddatum. Dit is niet voldoende. Wat zijn de mogelijkheden binnen de gemeente?	10 jaar
9.	Kan de gemeente een maximumtermijn aan het gebruik als azc stellen? En zo ja, gaat de gemeente dit ook doen?	Ja
10.	Voor welke duur gaat de gemeente gewijzigd gebruik van 't Elshuys toestaan aan het COA? Op welke punten wordt over 5 jaar geëvalueerd en met welke consequenties? En is dat niet pas na een lange tijd? Kan en zal er bij incidenten eerder worden ingegrepen?	10 jaar en wijze van evalueren wordt in bestuursovereenkomst vastgelegd
11.	Het gaat Albergen niet om compensatie van schade. Voorkomen is beter dan genezen. Ga opnieuw onderhandelen en bepaal een eindtermijn. Geef Albergen perspectief en verleen in elk geval niet voor onbepaalde tijd een vergunning om op deze locatie 150 vluchtelingen te huisvesten. Beter ten halve gekeerd, dan ten hele gedwaald. Bent u dat ook niet met de inwoners van Albergen eens?	Nee
12.	Omdat er geen eindtermijn in de deal is bepaald, kleven er grote risico's en onzekerheden aan het vergunnen van gebruik van 't Elshuys als AZC. Dit schept namelijk ook precedënten. Hoe gaat de gemeente daarmee om? Graag inhoudelijk en eerlijk antwoorden.	Er is nu een einddatum
13.	Bij geen einddatum heeft het AZC geen enkele kans van slagen. Er is maar een oplossing, eindigheid en tijdelijkheid. Realiseert het B&W en COA dit zich?	Er is nu een einddatum
14.	Wat is de uiteindelijke echte reden van de staatsecretaris Van de Burg geweest tijdens de onderhandeling met B&W dat er geen einddatum mogelijk is in Albergen?	Dat zou hij zelf moeten beantwoorden maar is nu niet meer relevant omdat er een einddatum is
15.	Betrokkenheid is erg belangrijk, die komt er niet als we geen geen einddatum is? Waarom kan die einddatum niet, wat is er allemaal gedaan om dit te bewerkstellingen? Graag alle contacten hierover doorgeven.	Er is nu een einddatum
16.	Wij wonen in de prachtigste en veiligste gemeente van Nederland en daar zijn we trots op. Waar een college zit waar u als burgemeester waarschijnlijk ook trots op bent. Ik hoor zoveel juridische dingen vanavond wat niet goed gaan, data 's die niet lijken te kloppen. En de vraag van de avond willen jullie terug naar de secretaris voor een einddatum omdat op dit moment de situatie anders is dan in augustus. Is dan dit college met deze opdracht dan nog wel capabel genoeg om dit te gaan doen?	Het college is capabel genoeg
17.	Albergen wil eindigheid, er is vanavond veel over gesproken. Het lijkt mij handig dat wij als	Er is nu een einddatum

	Albergen 3 tot misschien 5 jaar hier het 't Elshuis als AZC hebben en dat het college dan zegt we gaan het daarna naar een ander dorp in de gemeente verplaatsen. Zo kom je er nooit uit, heel simpel, 3 jaar hier en dan een andere locatie binnen de gemeente. Wij nemen het pand wel over geen probleem. Uit berichten uit het land weten we hoe moeilijk het is om na structurele 'overlast' aanpassingen in de overeenkomst doorgevoerd te krijgen. Daar zit een groot deel van de angst van de bevolking. Bent u niet net als ons, van mening dat je daarom het beste zaken vooraf goed, afgebakend (einddatum) en eenduidig kunt regelen?	
18.	Kunt u concreet aangeven voor welke duur en welk aantal de ondergrens is in gestelde voor het COA, om in overleg te gaan over de toekomst van het pand?	Ja we hebben een duur en een ondergrens.
a.	Is er ook een grens waarbij wordt besloten tot sluiten AZC?	
b.	Wordt gelijk met de opmaak van de bestuursovereenkomst de bepaling opgenomen dat het Gemeente pand overneemt tegen een vooraf gesteld bedrag?	Nee want COA is daar niet toe bereid.
c.	Indien dit niet het geval is, waarom niet?	
d.	Indien dit wel het geval is, is/wordt er een bedrag vast gesteld ?	
e.	Welke criteria gelden er voor de noodzakelijkheid?	

Communicatie		
	Vragen	Antwoord
1.	Chronologische feitenrelaas vanaf eerste contact COA (naar ambtenaren Gem.Tub.) verplichting azc t/m overeenkomst AZC!	In de nieuwsbrieven zijn de (vervolg)stappen steeds opgenomen. Dit blijven we doen in de brieven die volgen. Het feitenrelaas, zoals dit door de omwonenden wordt genoemd, is opgenomen in het activiteitenoverzicht in de raadsbrief van 21 augustus 2022. Deze informatie is te vinden op www.tubbergen.nl/asielzoekers .
2.	Waarom is Albergen het eerste en enige dorp dat zonder informatie aan de inwoners asielzoekers opvangen? Als dit zo makkelijk kant zonder communicatie dan hoeven we ook niet meer te gaan stemmen, alles is toch al beslist.	Wij zijn als gemeente vandaag op 16 augustus aan het eind van de dag onaangenaam verrast door het COA en het ministerie van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening. Staatssecretaris Eric van der Burg heeft aan de gemeente medegedeeld dat hij het COA opdracht heeft gegeven om het hotel 't Elshuys te kopen voor de exploitatie van een asielzoekerscentrum. Wij zijn als gemeente ook niet tijdig geïnformeerd en hebben de directe omgeving hierover ook niet kunnen informeren, maar zijn wel meteen met informeren en communiceren gestart. Op de website is alle informatie vanaf dat moment continu beschikbaar geweest en aangevuld.
3.	Er wordt door B&W meerdere keren gezegd dat buurtbewoners steeds betrokken zijn geweest bij beslissingen. Kan dit bevestigd worden door de buurtbewoners zelf en zijn ze daarin voldoende gehoord naar hun idee?	Er zijn open bijeenkomsten geweest waar een ieder die dat wilde naartoe kon gaan om informatie te halen en of te brengen. Deze bijeenkomsten waren op 5 en 26 september. Daarnaast is er met buurtbewoners gesproken op het gemeentehuis en/of bij bewoners thuis.
4.	Had het college de raad niet in april al moeten informeren over de plannen van het CAO? Waarom voorziet het college de raad structureel van (te) weinig informatie? (zie bijv. ook het incident op dinsdag 20 september omtrent ondertekening akkoord met staats secretaris) Hoe kan de gemeenteraad haar kerntaken uitvoeren wanneer ze zo weinig informatie ontvangt?	1. Er waren geen plannen van het COA bekend bij de gemeente. 2. Vanaf het moment dat de plannen wel bekend waren is de raad geïnformeerd.
5.	Waarom vermeld u in uw nieuwsbrieven en berichtgeving naar de pers niet dat dit voorbereidingsbesluit er ligt?	Toen het voorbereidingsbesluit er lag is hierover gecommuniceerd. Het is aan de pers zelf om dit wel of niet op te pakken in berichtgeving.
6.	Bent u bereid die informatie met bewoners van Albergen te delen?	Sinds het begin van het proces rondom de komst van het asielzoekerscentrum in Albergen is alle informatie beschikbaar gesteld via de website van de gemeente.
7.	Waarom heeft u alleen met de buurt gesproken en niet met de inwoners van Albergen?	Er zijn open bijeenkomsten geweest waar een ieder die dat wilde naartoe kon gaan om informatie te halen en of te brengen. Daarnaast heeft de gemeente divers inwoners uitgenodigd voor een gesprek als daar aanleiding voor was.
8.	17 augustus heeft u ons een plan van aanpak toegezegd. Dit is er niet gekomen. Waarom niet?	In de nieuwsbrieven zijn direct omwonenden steeds meegenomen in de te zetten stappen.
9.	Controle van excessen of misstanden door gemeente of COA geeft bij bewoners van Albergen GEEN vertrouwen. De controlerende macht heeft bewezen niet transparant te zijn. Hoe gaan we dit borgen? Wanneer krijgen we welke informatie?	Sinds het begin van het proces rondom de komst van het asielzoekerscentrum in Albergen is alle informatie beschikbaar gesteld via de website van de gemeente.
10.	Als jullie al iets over een evt. AZC in Albergen wisten in april, waarom geen communicatie met dorpsraad hierover? U (burgemeester) heeft de vraag gehad over de bezorgdheid van 't Elshuis, waarom toen geen antwoord hierop gegeven terwijl daar zo duidelijk door de dorpsraad om is gevraagd?	In april waren er bij de gemeente nog geen plannen van het COA bekend.

11.	Waarom spreekt u altijd nog over Noaberschap? Vanaf het begin is er nul comma nul contact geweest met de naaste bure. Er wordt aangegeven dat dit wel zo is maar graag aangeven met wie, want niemand weet het? Wie worden er bij de gemeente en COA gezien als de omwonenden van het AZC?	Vanaf de eerste week nadat het nieuws bekend werd, zijn wij op verschillende momenten in gesprek geweest met de naaste bure, andere omwonenden van 't Elshuys en de inwoners van Albergen. Dit hebben we gedaan via informatiebijeenkomsten, via de kerngroep omwonenden en bij mensen aan de keukentafel. We houden de inwoners van Albergen zo goed mogelijk op de hoogte van de ontwikkelingen. Hiervoor verspreidt de gemeente ook met enige regelmaat nieuwsbrieven. Voor het gebruik van 't Elshuys als AZC moet er een bestuursovereenkomst worden gesloten tussen de gemeente en het COA. Er is een begeleidingsgroep van inwoners die met de gemeente en COA in gesprek is om input te leveren voor deze bestuursovereenkomst. In de begeleidingsgroep zitten buurtbewoners en vertegenwoordigers van de kerngroep omwonenden, dorpsraad en achterban Albergen. Doel is om tot een voor alle partijen zo acceptabel mogelijke waterdichte overeenkomst te komen. De gemeente en het COA nemen het besluit over de bestuursovereenkomst. Via de nieuwsbrieven houden we inwoners van Albergen op de hoogte van de ontwikkelingen in de begeleidingsgroep. Binnenkort richten we ook een veiligheidscommissie in die aan de slag gaat met het veiligheidsplan. Daarin komt ook een vertegenwoordiging vanuit de buurt en het dorp Albergen. Als het AZC in bedrijf is wordt er een omwonendencommissie ingesteld. Hier kunnen naaste bure in zitten en bijvoorbeeld 2 mensen uit de gemeenschap iets verderop. Ook kunnen politie en een ambtenaar van de gemeente aansluiten. Deze groep heeft regelmatig overleg met het COA (en gemeente) over het reilen en zeilen in het AZC. In het begin zal dit wat vaker zijn. De omwonendencommissie blijft bestaan totdat de laatste bewoner van het AZC vertrekt. Nog voordat de eerste AZC'ers komen organiseert het COA een open huis, zodat inwoners van Albergen een kijkje kunnen nemen in het pand. Gemeente en COA zetten zich ervoor in dat er een goede en positieve wisselwerking tussen de Tubbergse samenleving ontstaat.
12.	Mijn naam is 5.1.2e en wil graag dat u mijn naam ook noteert, woonachtig aan de 5.1.2e en val dus net buiten de gemeente Tubbergen. Wat gebeurt er met ons als er incidenten plaatsvinden bij ons thuis? Waar moet ik dan zijn?	U handelt in alle gevallen van incidenten zoals u dat nu ook doet. Dus u belt met politie, brandweer, ambulance of handhaving.
29-8 In de raadsbrief van 29-8 staat dat een van de 4 invalshoeken is – participatie inwoners, dus		
13.	Er wordt in deze brief hoog opgeven over participatie bewoners. Daar is nog niets van terecht gekomen. Ambtelijke taal maar geen praktijk. Kunt u middels een feitenrelaas aangeven van waaruit uw inspanningen blijken om te komen tot participatie bewoners ?	Zie antwoord vraag 11.
14.	Behelst deze participatie alleen het faciliteren en organiseren van activiteiten in en om het AZC, of ook participatie in het besluitvormingsproces ?	Zie antwoord vraag 11.
14a.	Indien ja, kunt u dan aangeven in welke stadia geparticipeerd kan worden?	
14b.	Indien nee, waarom niet?	
21-09 in NRC: We citeren "straks staat hier een goed functionerend AZC" . Als inwoners van		
15.	Hoe komt u tot de conclusies die in dit krantenartikel staan vermeld?	In het interview heeft de burgemeester aangegeven dat het asielzoekerscentrum er gaat komen, met daarbij de gedachte en wens dat er net als in andere gemeenten, ook in Tubbergen een goed functionerend asielzoekerscentrum komt.
16.	Waarom kiest u voor een landelijk media, terwijl algemeen bekend is dat 'Op en rond	Het NRC heeft gevraagd om een interview en dit verzoek is gehonoreerd.

	de Essen”, Tubantia, RTV-oost of Twente FM, als regionale media veel geschikter is om de ingezetenen van uw gemeente te informeren ?	Lokale media zijn constant op de hoogte gehouden.
17.	Bent u niet al bezig met de landelijke beeldvorming, terwijl lokaal de problemen zich voor u opstapelen ?	Er is landelijke interessen in hoe de gemeente en haar inwoners hiermee omgaan.
18.	Wat is het verschil tussen inwoners en ontheemden? (eerder gecommuniceerd dat er oog is voor verhoudingen tussen inwoners en ontheemden)	Niet bekend
18a.	Kunt u de verhoudingen in aantallen duiden?	
19.	Een goed contact met de omgeving en inwoners van Tubbergen en de kern Albergen is voor ons een prioriteit.Daar is tot op heden geen enkel voorbeeld van. Waarom heeft Albergen zelf moeten aandringen op de info avond?	De gemeente heeft in goed overleg met de Achterbangroep Albergen samen de informatiebijeenkomst georganiseerd.

Samenleving

	Vragen	Antwoord
1.	Wat wordt er georganiseerd om eventuele overlast in het dorp te voorkomen? Er is voor deze mensen niets te beleven in het dorp.	Aangaande eventuele overlast: Er wordt een Veiligheidsplan geschreven, er ligt een concept. Dat wordt nog met vertegenwoordigers van de inwoners besproken. Ook gemeente en politie praten daar over mee. In de beantwoording van andere vragen wordt daar ook op ingegaan. Vragen over het onderwerp dagbesteding worden ook elders beantwoord.
2.	De mensen wat er komen te wonen kunnen er niks aan doen maar ze staan al met 10 achter. Dit alles komt door hoe wij als Albergen in de maling zijn genomen door B en W en de raad. Hoe gaan jullie zorgen dat er draagvlak komt? Want zoals het nu is hoeft er maar iets te gebeuren en dan staat Albergen in de hens.	Communicatie is daarin heel belangrijk. Gemeente en COA zijn in overleg met de begeleidingsgroep die meedenkt over de bestuursovereenkomst die gemeente en COA gaan sluiten. Zodat er een overeenkomst komt te liggen die zoveel als mogelijk aansluit bij de wensen en behoeften die er leven bij de inwoners van Albergen. Een veiligheidsplan maakt onderdeel uit van de bestuursovereenkomst. Als het AZC in bedrijf is wordt er een omwonendencommissie ingesteld. Hier kunnen naaste burens in zitten en bijvoorbeeld 2 mensen uit de gemeenschap iets verderop. Ook kunnen politie en een ambtenaar van de gemeente aansluiten. Deze groep heeft regelmatig overleg met het COA (en gemeente) over het reilen en zeilen in het AZC. In het begin zal dit wat vaker zijn. Deze omwonendencommissie blijft bestaan totdat de laatste bewoner van het AZC vertrekt. Nog voordat de eerste AZC'ers komen organiseert het COA een open huis, zodat inwoners van Albergen een kijkje kunnen nemen in het pand.
3.	Gaan de asielzoekers deelnemen aan sportevenementen, basisschool etc. in Albergen?	Indien asielzoekers worden uitgenodigd of het openinschrijven voor evenementen betreft kunnen ze net als alle andere mensen meedoen. Het ligt dus vooral aan de organisatievorm of asielzoeker mee kunnen (mogen) doen.
4.	Integratie asielzoekers/statushouders in het dorp. Wat wordt er verwacht van de inwoners?	T.a.v. integratie van asielzoekers wordt er in principe niets verwacht van de inwoners omdat deze mensen nog wachten op het besluit of ze in Nederland mogen blijven. M.b.t. de statushouders die zijn gekoppeld aan de gemeente Tubbergen ligt dit anders. Deze mensen zijn zagezegd de nieuwe burens. Het is voor iedereen het beste als deze mensen zo goed mogelijk integreren in de plaatselijke samenleving. Dus ontvang deze mensen zoals een goed noaber zou doen.

5.	5 Als jullie deze wijze van besturen wel transparant vinden, dan vragen wij ons af of jullie nog wel geschikt zijn om ons thans nog te besturen vanwege de onthechting die daardoor is ontstaan? 5.1 Heeft de gemeente nog wel het gevoel dat zij dicht bij haar inwoners staat? 5.1a Zo ja, waarom dan? 5.2 Denkt het college dat zij nog het vertrouwen geniet van de inwoners van Albergen? 5.2a Zo ja, waarom dan? 5.2b Als de inwoners aangeven dat dit niet het geval is, gaat het college dan zijn ontslag indienen of aftreden? 5.2c Zo nee, waarom niet?	De gemeente Tubbergen staat dichtbij haar inwoners, ook in de situatie rondom het AZC in Albergen. Dit doet de gemeente door een luisterend oor te bieden en met inwoners in gesprek te gaan, per mail, telefonisch en ook bij mensen thuis aan de keukentafel. Er is een begeleidingsgroep van inwoners die met de gemeente en COA in gesprek gaat om input te leveren voor de bestuursovereenkomst die gemeente en COA gaan sluiten. Wij staan naast onze inwoners en blijven graag in gesprek. Wij hebben begrip voor de zorgen die leven onder de inwoners van Albergen. Tegelijkertijd vragen wij aan inwoners van Albergen om ook begrip te hebben voor de gemeente, die haar maatschappelijke verantwoordelijkheid neemt en mensen in nood opvangt. We zijn het momenteel niet allemaal met elkaar eens, maar blijven graag in gesprek met respect voor elkaars standpunten.
6.	6 Waar gaan de kinderen van deze asielzoekers naar school (welke basisschool)? 6a wordt er in de klas gebruik gemaakt van tolken? 6b zitten deze kinderen in aparte klaslokalen (met benodigde tolken)? 6c wanneer wordt daar wat over bekend gemaakt?	Ook voor asielzoekers- en statushouderskinderen is de leerplicht van toepassing. Dat betekent dat ze naar school moeten. Vanuit het COA is aangegeven dat er vervoer geregeld zal worden naar de Internationale schakelklas in Almelo. Indien ouders willen dat hun kinderen in Albergen naar school gaan, dan hebben ze daar het recht toe. Dit zal echter niet erg waarschijnlijk zijn dat dit gaat gebeuren.
7.	Momenteel is er veel wantrouwen in de gemeenschap. Hoe kunnen we dit wantrouwen wegnemen. Is het mogelijk verstandig om een gesprek met een afgevaardigde van de buurt en / of raad aan te gaan en het CAO? Waarom is dit destijds niet gebeurd. Dan was de onrust mogelijk voorkomen.	Zie antwoord vraag 2.
8.	Ben u het met ons eens dat de leefomgeving voor heel Albergen veranderd door de komst van het AZC?	De komst van maximaal 150 azc-bewoners, personeel van het COA en andere organisaties en vrijwilligers zal zichtbaar zijn in de omgeving van de locatie.
9.	Bent u het met ons eens dat dit voor bepaalde bewoners of groepen bewoners zeer dreigend	Wij betreuren het dat de komst van een AZC als dreigend wordt ervaren door bepaalde bewoners en groepen bewoners en dat het impact heeft op hun fysieke en mentale gemoedstoestand. Aan de komst van het AZC kan de gemeente niks veranderen. We blijven graag in gesprek met inwoners en willen waar dat kan zorgen wegnemen. We realiseren ons ook dat dit niet altijd lukt. Voor mensen die daar behoefte aan hebben, is er maatschappelijk werk beschikbaar.

	overkomt en zwaar geestelijke impact heeft op hun gemoedstoestand?	
10.	Bent u het met ons eens dat zelfs als deze dreigingen niet gegrond zijn, ze toch door de beeldvorming door overheid en media - door de bewoners als zodanig kunnen worden ervaren?	Zie antwoord vraag 9.
11.	Bent u het met ons eens dat deze dreiging kan leiden tot fysieke en mentale klachten van bewoners?	Zie antwoord vraag 9.
12.	Bent u met het ons eens dat deze ontstane fysieke en mentale klachten en de daaruit voortvloeiende kosten vergoed dienen te worden door de overheid?	Voor zover de zorg niet onder de ziektekostenverzekering valt, is het nog niet duidelijk of daar extra financiering voor beschikbaar komt.
13.	Bent u het met ons eens dat de beeldvorming rondom AZC's niet ten goede komen aan de waarde van omliggend ontroerend goed?	Een verzoek om planschade kunt u in een later stadium indienen. Voor meer informatie hierover verwijzen wij u voorlopig naar: https://www.tubbergen.nl/planschade . In de nabije toekomst kunt u daar meer lezen over hoe wij denken om te gaan met gevallen van schade, zoals planschade.
14.	Bent u het met ons eens dat iemand die persoonlijk wordt getroffen door een van bovengenoemde zaken geholpen en gecompenseerd dienen te worden door de overheid.	Voor zover de geestelijke zorg niet onder de ziektekostenverzekering valt, is het nog niet duidelijk of daar extra financiering voor beschikbaar komt.
15.	Is er geld in de deal voor geestelijke zorg voor mensen die daar behoefte aan hebben door de nieuwe ontstane situatie?	Voor zover de geestelijke zorg niet onder de ziektekostenverzekering valt, is het nog niet duidelijk of daar extra financiering voor beschikbaar komt.
16.	Er zijn mensen die zich al hebben aangemeld bij de COA voor vrijwilligerswerk maar deze hebben tot op heden nog geen antwoord hebben gehad? Vervolgens ook contact met de gemeente hebben gehad en de gemeente aangaf, we wachten eerst de vergunning aanvragen af. Er zou ook in de buurt overleg en voorstel kunnen zijn maar ook zei hebben op een enkeling na, nog geen bericht gehad van "de nieuwe burens". Waarom nu in het begin al zo slecht in communicatie terwijl u weet dat het zo'n delicate kwestie is?	Wij vinden het mooi dat mensen zich al hebben gemeld voor vrijwilligerswerk, het is vervelend dat deze mensen geen antwoord hebben gehad. De aanmeldingen hebben het COA helaas niet bereikt, het COA is bereikbaar via albergen@coa.nl , ook voor aanmelden als vrijwilliger.

Wij vinden toegang tot (psychische) zorg, recreatieve en culturele activiteiten, onderwijs, etc.		
17.	Kunt u deze zorg, recreatieve en culturele en etc. specifiek duiden?	Op de site van het COA staat meer informatie over zorg en andere activiteiten die georganiseerd worden voor bewoners van een AZC. Iedere opvanglocatie is anders. Daarom werkt het COA per locatie een plan uit. Dit kunnen we in dit stadium nog niet specifiek duiden.
18.	Bent u bekend dat er in Albergen een beperkte aanbod en omvang van sociale en maatschappelijke voorzieningen zijn?	Het COA is in algemene zin bekend met het huidige aanbod aan voorzieningen in Albergen en de rest van de gemeente. Gebruik ervan gaat in overleg, het COA (en haar bewoners) zal zeker niet van alle voorzieningen gebruik maken.
19.	Kunt u aangeven hoe groot de invloed van 150 opvangplaatsen zal zijn op deze bestaande sociale en maatschappelijke voorzieningen?	Het COA is in algemene zin bekend met het huidige aanbod aan voorzieningen in Albergen en de rest van de gemeente. Gebruik ervan gaat in overleg, het COA (en haar bewoners) zal zeker niet van alle voorzieningen gebruik maken.
19a.	Zo ja, waaruit blijkt dat?	
19b.	Indien nee, waarom niet?	
20.	Gaat u zorgen voor uitbreiding van deze voorzieningen?	Het COA is in algemene zin bekend met het huidige aanbod aan voorzieningen in Albergen en de rest van de gemeente. Gebruik ervan gaat in overleg, het COA (en haar bewoners) zal zeker niet van alle voorzieningen gebruik maken.
20a.	Zo ja, doet u dat meteen bij opstart AZC, of pas als er een aantoonbaar tekort is ontstaan, ook voor de eigen inwoners?	
21.	Waarom spreken uitingen en documenten elkaar tegen op dit vlak?	Niet van toepassing
22.	De staatssecretaris zei in de Raadsvergadering van 23/8 dat AZC's hun eigen zorgvoorziening hebben, terwijl verschillende documenten aangaande 't Elshuys juist stellen dat van lokale voorzieningen gebruik gemaakt moet/zal worden. Hoe zit het nu echt?	In het azc komt een kantoor met behandelkamer voor de GZA (Gezondheidszorg Asielzoekers). Hier kunnen bewoners van het azc terecht voor een afspraak met een zorgprofessional zoals de doktersassistent, verpleegkundige, POH-GGZ of huisarts. Huisartsen die werken op het azc, werken vaak een deel van de week voor de GZA en deels op de eigen praktijk. Zij maken zelf de inschatting of dat haalbaar is.
23.	Doen de woorden van de staatssecretaris geen recht aan de waarheid?	In het azc komt een kantoor met behandelkamer voor de GZA (Gezondheidszorg Asielzoekers). Hier kunnen bewoners van het azc terecht voor een afspraak met een zorgprofessional zoals de doktersassistent, verpleegkundige, POH-GGZ (Praktijkondersteuner GGZ) of huisarts. Huisartsen die werken op het azc, werken vaak een deel van de week voor de GZA en deels op de eigen praktijk. Zij maken zelf de inschatting of dat haalbaar is.
23a.	Waarom deze onduidelijkheid?	

23b.	Waarom zorgt u niet voor zorgvuldigheid en eenduidigheid in dit proces?	
24.	Vaak is een reactie van de overheid c.q. COA dat het meestal wel goed gaat, of anderszins wel zal wennen. Bent u dan net als ons de mening toegedaan dat u de zorgen van inwoners onvoldoende serieus worden genomen?	Wij nemen hebben begrip voor de zorgen die leven onder inwoners van Albergen. Vragen beantwoorden we zo goed mogelijk. Sommige vragen komen in een later stadium aan de orde.
24a.	Indien nee, waarom zijn zoveel vragen onbeantwoord gebleven?	
24b.	En waarom wordt er aan het gevoel van de bewoners voorbij gegaan?	
We zien een goede en positieve wisselwerking tussen de Tubbergse samenleving en de bewoners		
25.	Deze wisselwerking is met elke aanzet die u als college doet blijkbaar dalend. Elk persbericht etc. help niet mee. Hoe denkt u naast Albergen de “tubbergse samenleving” mee te krijgen in deze wisselwerking?	Zie antwoord vraag 2.
26.	Wat zijn de consequenties als deze randvoorwaarde voor succes niet worden behaald?	Gemeente en COA zetten zich ervoor in dat er een goede en positieve wisselwerking tussen de Tubbergse samenleving ontstaat.
27.	Of verwacht u dat de asielzoekers uit ’t Elshuys hun dagelijkse beslommeringen vooral in Almelo en Albergen zullen hebben en verwacht u van Tubbergen en de andere dorpen binnen de gemeente geen inzet noch overlast voor hen?	De ervaring is dat bewoners van een azc na enige tijd onderdeel zijn van de omgeving.
28.	Wat gaat u doen om een wederkerigheid richting (de inwoners) van Albergen op gang te brengen?	Gemeente en COA zetten zich ervoor in dat er een goede en positieve wisselwerking tussen de Tubbergse samenleving ontstaat.
29.	Biedt de gemeente daarnaast een programma aan, wellicht voor beide groepen om	Het COA kan voor inwoners van Tubbergen voorlichtingen verzorgen, verder wordt gedacht aan bijvoorbeeld een koffie-inloopochtend of een multiculturele middag op het azc. De azc bewoners krijgen programma's aangeboden over de Nederlandse samenleving en haar normen en waarden.

	over en weer meer inzicht in elkaars situatie en normen en waarden te krijgen?	
30.	Hebt u al sociale en werkgelegenheidsprojecten op het oog in de Gemeente Tubbergen? a. Indien ja, welke zijn dat dan? b. Zijn de betrokkenen daarvan al geïnformeerd? c. Indien nee, waarom niet? d. Is dit niet nalatig, gezien de haast die er is om zo spoedig mogelijk mensen op te vangen?	Nog niet, de nadruk ligt momenteel vooral op de voorbereidingen.
31.	Samen met omwonenden, inwoners van Albergen en uit de gemeente en vluchtelingen een ontmoetings- en activiteitenplan te ontwikkelen dat past bij deze locatie. Uniek in Nederland. Dit klinkt te mooi om waar te zijn. Hebt u al een locatie op het oog? a. Indien ja, zijn betrokkenen al geïnformeerd? b. Indien nee, waarom is daar nog niet naar gekeken? c. Zijn er al omwonenden en inwoners van Albergen geïnformeerd en benaderd over deelname hieraan?	COA: Bij dit plan gaat het vooral om de doelstellingen ontmoeten en activeren en niet zozeer om de locatie. Ontmoeten en activeren kan op het azc, maar ook in de gemeente en daarbuiten. Daarbij gaat het om vrijwilligerswerk van inwoners van Tubbergen op de locatie, vrijwilligerswerk van azc-bewoners in de gemeente, deelnemen aan sportactiviteiten, verenigingsleven enzovoorts.
32.	Voldoende vrijwilligers vinden voor het verenigingsleven en alle activiteiten is in alle kernen van de gemeente Tubbergen nu al een grote opgave. Met het financieren van vrijwilligers door het COA wordt deze balans verder ontworcht. Bent u het met het ons eens, dat dit vrijwilligers weg trekt bij andere verenigingen?	De gemeente Tubbergen hecht veel waarde aan een rijk verenigingsleven. Vrijwilligers die zich daarvoor inzetten zijn daarbij onmisbaar. Ook bij het AZC kunnen inwoners van Albergen of andere dorpen in de gemeente Tubbergen zich melden om mee te helpen. Dit vraagt in het begin misschien wat extra's van mensen, tegelijkertijd kunnen bewoners van een AZC ook een bijdrage leveren aan het verenigingsleven in Albergen door zelf als vrijwilliger aan de slag te gaan. Op die manier kan er een win-win situatie ontstaan.

33.	Bent u het ook eens dat de deelname van de continue wisselende samenstelling bewoners van het AZC aan het verenigingsleven een extra aanslag is op de vrijwilligerscapaciteit?	De gemeente Tubbergen hecht veel waarde aan een rijk verenigingsleven. Vrijwilligers die zich daarvoor inzetten zijn daarbij onmisbaar. Ook bij het AZC kunnen inwoners van Albergen of andere dorpen in de gemeente Tubbergen zich melden om mee te helpen. Dit vraagt in het begin misschien wat extra's van mensen, tegelijkertijd kunnen bewoners van een AZC ook een bijdrage leveren aan het verenigingsleven in Albergen door zelf als vrijwilliger aan de slag te gaan. Op die manier kan er een win-win situatie ontstaan.
34.	Bent u het met ons eens dat er een grote kans is dat onze huidige asielzoekers afhaken, door taal, cultuur en gedragsverschillen van de AZC bewoners?	De vraag is niet helemaal duidelijk. Het COA biedt diverse activiteiten voor asielzoekers en statushouders gericht op de Nederlandse taal en cultuur, werk, opleiding en een sociaal netwerk. Dat doen we samen met partners in de samenleving.
35.	Wij zijn van mening dat de financiering van vrijwilligers riekt naar omkoping! Hoe kijkt u aan tegen deze financiële impuls?	In de Bestuursovereenkomst wordt hier de nodige aandacht aan besteed.
36.	Bent u het met ons eens dat dit verstorend kan werken in de nu evenwichtig opgebouwd vrijwilligers netwerk?	In de Bestuursovereenkomst wordt hier de nodige aandacht aan besteed.
37.	Bent u het met ons eens dat een directe bijdrage aan stichting of vereniging eerlijker en effectiever is dan rechtstreeks aan vrijwilligers?	Vrijwilligers zijn vrijwilligers, zij krijgen van het COA enkel een reiskostenvergoeding.

Overig

	Vragen	Antwoord
1.	Is er nagedacht over de lange termijn gevolgen mocht het AZC lange tijd in werking zijn. Ik merk bijvoorbeeld bij mijzelf dat de tijd heelt , mij laat wennen aan een nieuwe situatie. Toch is dit niet eerlijk. Ik wil waken voor een sluimerende verandering. Denk bijvoorbeeld aan het imago van ons dorp Albergen. Ik merk zelf dat ik het lastig vindt om mijn plaatsnaam te noemen als ik nieuwe mensen ontmoet of zelfs het gevoel heb, mij te moeten verdedigen of uitleg te geven over deze kwestie. Blijft de drang van jonge mensen om zich in het dorp te blijven vestigen? Het gevoel zich deze jaren te kunnen binden en verbonden willen blijven met dit dorp? Het gevoel van veiligheid en geluk bij kinderen, jeugd en volwassenen. Wordt dat gepeild door bijvoorbeeld een enquête? Veel inwoners hebben zich ingespannen en zetten zich in voor leefbaarheid. Dan denk ik bijvoorbeeld aan de vrijwilligers van de school-en volksfeesten, de wereldrecordpogingen, het Weemseleverveld initiatief met de steiger en de houten speeltuin, de buurtfeesten & mijn dorp 2030. Alles wat in de openbare ruimtes is gerealiseerd en wordt gevierd. Maak ik mij terecht zorgen over dat dit gaat veranderen? Het zij veel, het zij een beetje.	Ten tijde van het opstellen van deze vraag was er nog geen einddatum vastgesteld met het COA. Inmiddels is die afspraak er wel en gaat het over een tijdelijke periode van 10 jaar. Daarnaast denken wij dat de samenleving in Albergen krachtig genoeg is om ook hiermee om te gaan.
2.	Ik ben bang voor het onbekende. En kan allerlei nadelen bedenken dat het Elshuys verandert in een AZC. Ik vind het enorm belangrijk dat omwonenden en dorpelingen de kans krijgen zich te uitten. Ik hoop en verwacht dat er ruimte en oplossingen zijn voor de nadelen. Maar ik wil het hebben over het anders bekijken. Ik heb zelf niet de ervaring en kennis , maar jullie (de gemeente en COA) vast wel. Wat zijn nou de positieve kanten aan een AZC? Kan iemand mij 1 voordeel of meerdere voordelen noemen?	Het AZC zijn is er voor om vluchtelingen op te vangen en daar hebben we allemaal onze verantwoordelijkheid in. Een voordeel is dat je hiermee voldoet aan de verantwoordelijkheid die je hierin hebt.
3.	Hoe hoog is/was de urgentie als er diverse locaties leeg staan en zelfs een pieterbaancentrum te koop staat, kazernes en ziekenhuizen leeg staan?	De urgentie is hoog, dat heeft het Rijk de afgelopen tijd ook bij meerdere gelegenheden in afgelopen weken aangegeven. Prioriteitstelling is aan het COA. De locatiekeuze is ook aan het COA.
4.	Waarom worden de inwoners van Albergen WEER genegeerd door het tekenen van het akkoord door de burgemeester? We mogen niet op de persoon spelen, maar dit kunnen we nergens anders op verhalen, het lijkt wel een dictatuur! Ze hoort er te zijn voor de inwoners van de gemeente en niet andersom! WIJ zijn door deze toestand de slachtoffers en niet zij!	Handtekeningen worden gezet door de eindverantwoordelijken. Zij maken afspraken met het Rijk. Dat heeft niks te maken met dictatuur, dat zijn normale processen in een democratie.
5.	Gaan we nu in Nederland af op een dictatuur?	Handtekeningen worden gezet door de eindverantwoordelijken. Die maken afspraken met het Rijk. Dat heeft niks te maken met een dictatuur. Dit valt binnen de spelregels die we binnen de democratie hebben afgesproken.
6.	Krijgen we op zijn minst nog een borreluurtje aan het einde van de avond van de gemeente? ;)	Er werd na afloop een drankje aangeboden.
7.	In het begin was de B&W nog fel tegen de overheids 'dwang' en het onterecht huisvesten van grote groep asielzoekers op een voor gemeente ongeschikte locatie ('t Elshuys) en wilde de gemeente nog voor 'ons' vechten. Waarom wil de gemeente niet meer voor ons vechten? of zien B&W nu de voordelen in van een AZC in 't Elshuys? D.W.Z. Geen verspreiding van Asielzoekers over de andere dorpen binnen de gemeente? in 1x het quorum gehaald, In de toekomst geen verplichtingen meer naar het COA/ SS, Maar 1x boze omwonenden i.p.v. nog 9 kerkdorpen boos. En Albergen dicht bij	Verplaatsen over meerdere locaties was geen alternatief. De gemeente heeft geprobeerd, gegeven de situatie, het beste eruit te halen. De keuze van deze locatie is voortgekomen uit de keuze van het COA om het Elshuis aan te kopen, hier heeft de gemeente geen rol in gespeeld.

	Almelo zodat deze 150 man voornamelijk richting Almelo verplaatsen? Zien jullie Albergen als afvoerputje van de gemeente Tubbergen?	
8.	Het gebruikte dwangmiddel van de staatssecretaris (kruimelregeling) was een grove aantasting van onze democratische rechtsorde, hier had de gemeente voor heel Nederland een statement kunnen maken dat dit NOOIT gebruikt zou mogen worden. Dit was een testcase voor alle gemeenten in NL. Zelfs de staatssecretaris werd hierop teruggefloten door zijn eigen VVD achterban. Waarom bezweek B&W hiervoor? Waarom gingen B&W de strijd niet aan?	De staatssecretaris maakte geen gebruik van de nieuwe wetgeving maar maakte gebruik van de bestaande wetgeving. Gegeven de omstandigheden is het college het gesprek aangegegaan om op deze manier zo goed mogelijk uit de situatie te komen.
9.	Wat is het antwoord op de vraag gesteld in de bewonersbijeenkomst van 5 september, betreffende het Europese Recht voor woongenot omwonenden?	Dat is in deze situatie niet van toepassing.
10.	Het is in het belang van alle inwoners van de gemeente dat er vertrouwen is in het college. Heeft de verantwoordelijke wethouder in de periode april - augustus niet zulke grote (inschattings)fouten gemaakt, en is daardoor het vertrouwen niet zo erg beschadigd, dat het verstandiger is om plaats te maken voor een nieuwe wethouder, die wél het vertrouwen van de inwoners van de gemeente heeft?	Nee, dat is volgens ons niet het geval.
11.	Alles vast er komt in de gemeente, moet naar Tubbergen, waarom mag dit niet in Tubbergen?	Het COA heeft de locatiekeuze bepaald.
12.	Bent u het met ons eens dat in de onderhandelingen u een achtergestelde positie had door de opstelling van het rijk "dit is het, of het wordt de dwangmaatregel"?	Dat was inderdaad een ongemakkelijke positie.
14.	Is er in de deal geld voor de winkeliers die extra investeren in personeel en beveiliging?	Zo specifiek is dat in de deal niet opgenomen, maar we zijn nog in gesprek met het COA over de bestuursovereenkomst.
15.	Is er geld voor technische aanpassingen voor wie daar behoefte aan heeft?	Zo specifiek is dat in de deal niet opgenomen, maar we zijn nog in gesprek met het COA over de bestuursovereenkomst.
16.	Bent u het met ons eens, dat gederfd woongenot door de ontstane situatie dient te worden vergoed?	Zo specifiek is dat in de deal niet opgenomen, maar we zijn nog in gesprek met het COA over de bestuursovereenkomst.
17.	Kunt u aangeven hoe wij als burgers, zowel u als het COA controleren op het nakomen van de gemaakte afspraken?	De gemeente Tubbergen controleert het COA. Zodra het AZC in gebruik is, wordt er een overlegcommissie opgericht waar dit soort zaken aan de orde komen met omwonenden.
18.	Bent u bekend met, of kunt u aangeven wat de consequenties zijn als vorengenoemde afspraken niet worden nagekomen?	Zo specifiek is dat in de deal niet opgenomen, maar we zijn nog in gesprek met het COA over de bestuursovereenkomst. De gemeente Tubbergen controleert het COA. Zodra het AZC in gebruik is, wordt er een overlegcommissie opgericht waar dit soort zaken aan de orde komen met omwonenden.
19.	Bent u bereid om de gemeente te laten faciliteren in een buurtwacht. Dit kan zowel in mankracht, opleiding en financiën?	Zo ver zijn we niet.
20.	In de deal met het rijk heeft u samen afgesproken dat alle kosten worden vergoed door het rijk. Betreft dit alleen de kosten die de Gemeente Tubbergen maakt, of ook de kosten die de inwoners van de gemeente Tubbergen maken?	De gemeente Tubbergen en haar inwoners zullen geen financieel nadeel ondervinden door de komst van het AZC. De wijze waarop eventueel financiële vergoedingen worden verstrekt/ compensatie plaatsvindt zal in de bestuursovereenkomst verder worden uitgewerkt.
21.	Wij mogen straks overal aan meehelpen en meepraten, maar wie vergoed onze uren??	Vooralsnog wordt niet in de vergoeding van deze uren voorzien.
22.	Wilt u ons Albergernaren perspectief geven en aantonen dat u recht doet aan de democratisch gekozen volksvertegenwoordigingspositie die u hebt aanvaard?	Ja, dat is aan de raad en die nemen ook de noodzakelijke besluiten.
23.	Beseft u dat u een functie bekleedt, die u zo goed mogelijk dient uit te oefenen in goede en in slechte dagen? Wij Albergernaren hebben al 28 slechte dagen. Help ons niet voor eeuwig en altijd slechte dagen te blijven houden.	Er wordt een tijdelijke vergunning verstrekt.

24.	Dit kan dus voor elke locatie in gemeente Tubbergen plaats vinden?	Ja, in principe wel.
25.	Realiseert B&W zich dat wij geen enkel vertrouwen meer in hebben in de afspraken die u maakt en uw transparantie volledig is verdwenen?	B&W realiseert zich dat het een moeizaam proces is en blijft werken aan zoveel mogelijk transparantie.
26.	Realiseert B&W zich dat Albergen en de gehele gemeente hen niet capabel acht, om te onderhandelen? Dat inwoners van Albergen een andere vertegenwoordigers namens B&W eisen, die opgewassen zijn tegen geslepen topambtenaren en de belangen van Albergen wel goed vertegenwoordigen.	Het college ziet dit anders. Maar schakelt daar waar nodig extra kennis en denkkracht in.
27.	Heeft het überhaupt nog zin dat wij een vraag insturen, omdat elke beslissing tot nu wordt genomen door Burgemeester en Wethouder zelf, zonder de raad, buurt of burgers te informeren en bij de besluitvorming te betrekken?	Een vraag insturen heeft zeker zin want daarmee levert u een bijdrage aan de discussie, maar dat neemt niet weg dat de uiteindelijke beslissingsbevoegdheid is aan college en raad.
28.	Het negeren en niet informeren is geen incident meer. Tot 3x toe heeft B&W uw volledige bestuurlijk orgaan genegeerd. Wij kunnen ons voorstellen dat de raad geen vertrouwen meer heeft in burgemeester en wethouders. Realiseert u zicht dat en hoe denkt u dit te herstellen?	De gemeenteraad heeft op 25 oktober een besluit genomen waaruit geconcludeerd kan worden dat zij vertrouwen heeft in de handelwijze van het college
29.	Het vertrouwen is nog nooit zo laag geweest binnen de Albergenaren én de gehele Gemeente Tubbergen. Wij horen meer dan collega en raad. Er heerst grote onvrede in onze gehele gemeente. Realiseert u zicht dat en hoe denkt u dit te herstellen?	We zijn ons bewust van de onvrede en proberen te werken aan vaste afspraken met betrekking tot om met het AZC naar een beheersbare situatie te gaan.
30.	De gemeenteraad is het hoogste bestuursorgaan, deze wordt stelselmatig genegeerd, te laat geïnformeerd en zijn behoorlijk in hun hemd gezet. Waarom zouden zij zich überhaupt nog inzetten voor een democratisch proces binnen onze gemeente?	De gemeenteraad heeft op 25 oktober een besluit genomen waaruit geconcludeerd kan worden dat zij vertrouwen heeft in de handelwijze van het college
31.	Met de onderhandeling met Van der Burg heeft B&W een unanieme motie met 5 kaders mee gekregen op volgorde van belangrijkheid. Er wordt volledig voorbijgegaan aan de eerste twee punten van de motie en doet vervolgens voorkomen dat B&W een overwinning binnen 1,5 dag heeft behaald, wederom zonder overleg met uw raad en buurt. Hoe is dit te verklaren?	Het college is van mening dat wel voldaan is aan de motie. De raad heeft op 25 oktober het voorbereidingsbesluit ingetrokken en daarmee aangegeven dat aan de motie is voldaan
32.	De in de ogen van B&W besproken overwinning is één grote deceptie en slechte onderhandeling. O.a. de bordjes in de tuinen en demonstraties maken dit wel duidelijk. Velen van ons zagen de tactiek van onze geslepen staatssecretaris en COA om op 150 uit te komen, de besproken kaders waren immers 150 tot 300. Waarom heeft B&W dit niet voorzien en is er zo slecht onderhandeld of professionele hulp ingeschakeld?	Het College heeft niet slecht onderhandeld en waar nodig ook professionele hulp ingeschakeld.
33.	Waarom wijst de Gemeente Tubbergen Camping de Tutenberg en Landhotel 't Elshuys zelfs 2x af als AZC locatie en wordt er nu volledig - in sneltrein vaart - medewerking verleend aan de totstandkoming? Wat wordt hier verzwegen en zijn er andere belangen?	Er zijn geen andere belangen. Het college reageert op rechtmatig verzoek van het Rijk en het COA
34.	De politieke partij van onze staatssecretaris Van der Burg, de VVD geeft aan dat er geen druk meer mag worden uitgeoefend. Albergen is nu het kind van de rekening. Waarom zouden wij dit zo maar accepteren? Volgens onze premier Rutte is er geen crisis en er staan voldoende overheidsplanden leeg. Moest Albergen nu echt het voorbeeld zijn? Waarom stemt B&W hier zo makkelijk mee in en waait met alle winden mee?	Over wat er hier binnen de VVD van gevonden wordt, heeft het College geen mening. Maar het College heeft wel haar best gedaan om hier zo goed mogelijk uit te komen.
35.	Alles / veel gaat normaliter naar Tubbergen binnen onze gemeente, waarom is de eedele taak voor opvang niet door Tubbergen zelf opgenomen? Volgt er nog een verdere en eerlijke verdeling naar de kernen in de gemeente?	Locatiekeuze is aan het COA geweest.
36.	Realiseert de gemeente en COA zich dat als de plannen op de huidige voet doorgang	Iedereen heeft het recht om gebruik te maken van de juridische mogelijkheden die er zijn.

	vinden, dat werkelijk alles maar dan ook alles uit de kast wordt gehaald om plannen te frustreren en te vertragen tot aan hoge raad en als het moet Europees. Dit geldt zowel voor de vergunning, als de bestemming. Alle stappen worden onder de loep genomen en alle eisen worden bestudeerd en 2nd opinions worden ingevlogen. Dit wordt een zeer moeilijke bevalling en de acceptatie die al onder het vriespunt zit, wordt nog lager dan deze al is. Één groot drama en er komt zeker geen begeleidingsgroep, participaties of vrijwilligers. Asielzoekers krijgen nooit een eerlijke kans. Beseft u zich dat en hoe gaat u hier mee om? Staat u voor uw belangen voor uw burgers?	Tegelijkertijd zal het College er voor zorgen dat de noodzakelijke stappen op de juiste manier worden genomen.
37.	Realiseert de gemeente en COA zich dat er miljoenen claims worden ingediend door waardevermindering van de huizen in Albergen e.o. Een snelle rekensom leert ons dat dit minimaal 100 miljoen is. Voor een leuke commissie is altijd een zuidas advocaat te vinden die hiervoor wil gaan. Beseft u zich dat?	We hebben afgesproken dat dit voor de rekening van het Rijk is.
38.	Realiseert de gemeente en COA zich wel, dat de woede heel diep zit. De woede is zo groot dat wij niet in kunnen staan voor de gevolgen van dorpsgenoten en zeker omliggende dorpen. Bij een calamiteit slaat de vlam in de pan en breekt de hel los en verwijzen we naar een tweede boerenopstand. Een tukker moet je nich in 'n tuk driet'n. Wees verstandig en ga in overleg en onderhandel met elkaar, niet via achterkamertjes, maar direct met de buurt en dorp. Gaan we geschiedenis schrijven als 2e boerenopstand?	Het College is in overleg met omwonende en met vertegenwoordigers uit Albergen. En dat overleg gaan we nog verder uitbreiden.
39.	Onze burgemeester Haverkamp zegt in het NRC interview van 22 september dat er binnenkort een goed functionerd AZC staat, met verbinding met het dorp. Waarop is deze utopie gebaseerd? Hoe denkt u na de valse start dat dit überhaupt een kans van slagen heeft?	Het College is optimistisch dat we uiteindelijk goede afspraken kunnen maken.
40.	De Gemeente Tubbergen is trots dat men altijd in overleg gaat met haar burgers. Tot heden zien we totaal iets anders en wordt er nooit overlegd. Beslissingen worden in achterkamertjes 'er door gedrukt'. Heeft de gemeente nog het gevoel dat ze dicht bij haar inwoners staat en vertrouwen geniet?	Het College maakt graag gebruik van de input die uit de samenleving komt. Dat neemt niet weg dat het college zelf beslissingen neemt omdat dat ze ook zelf de verantwoordelijk heeft.
41.	We kennen in Nederland goede en slechte eigenschappen van asielzoekers, waarom moet alleen Albergen dit in de gemeente Tubbergen oplossen? Kunnen we niet opsplitsen in verschillende dorpen?	De locatiekeuze is een keuze van het COA.
42.	Als burgemeester bent u er voor de bewoners van uw gemeente, dus ook voor de bewoners van Albergen. Vind u niet dat als de bewoners van Albergen u vragen om terug te gaan naar de onderhandelingstafel u dit ook zou moeten doen?	Het college is op 2 momenten weer terug gegaan naar de onderhandelingstafel. Met als gevolg dat er nu max. 150 en een eindigheid is opgenomen. De locatiekeuze is een keuze van het COA.
43.	Wederkerigheid is samenwerking, ik lever een bijdrage aan jou belang dan lever jij een bijdrage aan mijn belang. Vertrouwen moet u verdienen toch?	Ja, alleen een gemeentelijke overheid heeft ook haar eigen verantwoordelijkheid.
44.	Op grond waarvan vind u dat er voldoende draagkracht is voor een AZC in Albergen? Coa heeft aangegeven aan dat dit noodzakelijk is.	Dit is een afweging die aan het COA is.
45.	Er wordt op dit moment nog veel vooruitgeschoven aangezien er nog weinig bekend is qua veiligheid, ik ben wel benieuwd of de gemeente al een begroting heeft gemaakt voor volgend jaar. Dat zou toch in deze tijd van het jaar moeten gebeuren? Hoe groot is het potje wat er wordt vrijgemaakt voor de veiligheid in Albergen en wat is er overlegd met de staatssecretaris?	Dit is een onderwerp van overleg met COA en het Rijk en is onderdeel van de bestuursovereenkomst.
46.	Bent u bereid naar een maximaal budget investering/reservering voor veiligheid, beter afschalen dan opschalen toch? Zou de gemeente, de veiligste van Nederland willen behouden?	Vooralsnog gaan we uit van vergoeding op declaratiebasis. Het is verder geen doel op zich om de veiligste gemeente van Nederland te blijven.

47.	Ik vind het heel lelijk om te zeggen maar ik ben heel erg bang dat de frustratie als er wat gebeurd dusdanig hoog oploopt. Ben bang wat dat mensen uiteindelijk het recht in eigen hand gaan nemen. Vervelend om te zeggen maar als er echt wat gebeurd sta ik ook niet voor mezelf in, in mijn eigen winkel. En ben ik dan het lelijke dier, wat gaat u doen om dit gevoel weg te nemen?	Een ieder is en blijft verantwoordelijk voor zijn/haar eigen daden en het College probeert in algemene zin de zaken in goede banen te leiden.
48.	Zou het mogelijk zijn om de staatssecretaris naar Albergen te laten komen om hier in Albergen en bij 't Elshuis de situatie te bekijken? Dan zou hij toch echt tot de conclusie moeten komen dat deze locatie van een AZC met 150 asielzoekers op deze wijze niet geschikt is in zo'n dorpje? Burgemeester houd u aan uw woord en nodig hem uit om fatsoenlijk te komen kijken en ook naar ons te luisteren...!!!	De situatie is door het COA in voldoende mate bekeken en geschikt beoordeeld om 150 asielzoekers op te vangen.
49.	Ik wil graag even terugkomen op de instroom waar u het net over had. Als de instroom afneemt gaan we overleggen, dus als het er ook maar duizend instromers minder zijn gaan we in overleg. Dat is wat er in de kaderovereenkomst staat, dus niet als er ruimte is. Graag volgens de letter wat er staat en niet de geest van wat er staat toch? U moet zich toch houden aan tekst zoals het er nu staat, daar is de handtekening onder gezet en niet onder de evt. gedetailleerde versie.	Deze vraag wordt in de bestuursovereenkomst uitgewerkt
50.	Er zijn vanuit Albergen al heel veel vragen kenbaar gemaakt. Het is uw verantwoording daar iets mee te doen!	Er zijn inderdaad heel veel vragen binnen gekomen en het kost tijd om deze allemaal te beantwoorden.
a.	Waarom heeft u dat tot op heden nog niet gedaan?	
51.	Wordt er binnen VNG- en/of IPO-verband gewerkt aan een integratiemodel, om te voorkomen dat we over enkele jaren of decennia problemen hebben, zoals in Zweden nu heeft geleid tot uitwassen en een rechtse verkiezingsuitslag door benedegeweld vanuit immigratiestromen (die slecht zijn geïntegreerd in een land wat tolerant was tegenover opvang van vluchtelingen en hier nu massaal tegen zijn (omdat de overlast te groot is) ?	Dit is niet bij ons bekend.
52.	Inwoners in Albergen zijn bang voor normvervaging. Vindt u dit deze angst reëel?	Op basis van de ervaringen die elders zijn opgedaan met AZC's delen we die opvattinge niet.
a.	Indien nee, waarom niet?	Ten aanzien van de vragen worden deze verder uitgewerkt in de bestuursovereenkomst.
b.	Hoe kunnen we objectief en goed monitoren hoe het in de praktijk gaat?	
c.	Welke consequenties wilt u zich aan verbinden als significante afwijkingen ontstaan in vooraf gestelde afspraken en doelen?	
d.	Welke concrete afspraken worden er gemaakt om te voorkomen dat asielzoekers die worden verdacht van/dan wel betrokken zijn geweest bij een misdrijf en/of incident in het Elshuys komen ter wonen?	
e.	Hoe wordt hier op gecontroleerd?	
f.	Door wie vindt controle plaats, en hoe en door wie wordt daarop gehandhaafd?	
g.	Welke sancties volgen er indien COA zich hier niet aan houdt?	
53.	Er is hierin geen vertrouwen gezien de communicatie tot nu toe, maar ook gezien de berichten uit het land. Het blijkt dat het COA geen controle heeft over hetgeen nu gebeurt, zie maar de bootopvang in b.v. Zwolle, maar ook de toestanden in Ter Apel . Hoe garandeert u dat het in Albergen wel goed gaat?	Zwolle en ter Apel zijn niet vergelijkbaar met de wijze waarop hier de opvang plaatsvindt. Over de wijze van controle worden afspraken gemaakt in de bestuursovereenkomst en het veiligheidsplan.
54.	Verwacht u ook niet nu vooral de omwonenden maar ook vele bewoners van Albergen tot op het bot getergd zijn door de gang van zaken dat praktisch niemand mee gaat werken in begeleidingsgroepen etc.?	We begrijpen dat het moeilijk is, maar tegelijkertijd zien we ook dat er een basis van bereidheid is om mee te praten.
55.	Geschikte voorzieningen en vervoer voor deze maatschappelijke activiteiten vanuit dit programma en vanuit het COA, waar onder andere les- en recreatieruimte voor nodig zijn, wordt in samenwerking met de gemeente onderzocht. Gaat dit plaatsvinden in de gemeente Tubbergen, of wordt zoals we bij monde van	Dit is de verantwoordelijkheid van het COA en daar hebben we nu nog geen specifieke plannen voor.

	het COA hebben vernomen (vooral) plaatsvinden in Almelo?	
56.	Loopt de gemeente Tubbergen daarmee mogelijk weer een risico dat bepaalde targets niet gehaald worden, waardoor überhaupt 't Elshuys is aangekocht (als straf voor het al 10 jaar niet opvangen van asielzoekers binnen de gemeente)?	Het College gaat niet mee in deze stelling.
57.	Een financiële regeling met het Rijk zodanig dat de gemeente Tubbergen en haar inwoners op geen enkele wijze financiële nadelen van deze opvang ondervindt.	Deze regeling wordt nader uitgewerkt in de bestuursovereenkomst.
a.	Betreft ook dit reeds gemaakte kosten?	
b.	Is deze regeling openbaar in te zien?	
c.	Geldt dit ook voor individuele gedupeerden?	

VRAGEN M.B.T. - WONINGEN / KAVELUITGIFTE		
	Vragen	Antwoord
1.	Is het nieuwe stuk grond dat aangekocht is door de gemeente straks voor woningen voor asielzoekers? We willen dit HEEL zeker weten met het oog op de uitgifte van de huidige kavels in oktober.	De gemeente heeft aansluitend aan het meest recente woningbouwlocatie, grond gekocht. Deze grond is bedoeld voor toekomstige woningbouw. De gemeente krijgt vanuit het Rijk de opgave om 30% sociale huur te realiseren. Nog los van de vraag of wij dit gaan doen, vanuit de Woningstichting Tubbergen is de vraag om in nieuwbouwplannen ook ruimte te geven voor sociale woningbouw. Deze woningen kunnen vervolgens ingezet worden voor huisvesting van de verschillende doelgroepen, waaronder ook statushouders. Op dit moment wordt nog niet gewerkt aan planontwikkeling ter plekke.
2.	Worden de toekomstige woningen van de asielzoekers verdeeld over alle dorpen in de gemeente of alleen in Albergen? Lijkt mij wel zo eerlijk om ze in alle kerkdorpen te verdelen.	Asielzoekers worden opgenomen in het AZC. Voor statushouders gelden andere afspraken, die worden wel verdeeld. Voor statushouders geldt een gebruikelijke taakstelling
3.	Gaat de gemeente binnenkort ook woningen opkopen die te koop staan in Albergen voor asielzoekers?	Asielzoekers worden opgenomen in het AZC. Voor statushouders gelden andere afspraken, die worden wel verdeeld. Voor statushouders geldt een gebruikelijke taakstelling
4.	Bent u het met ons eens dat, een dorp wat een AZC huisvest minder aantrekkelijk is in de woningmarkt en daardoor druk geeft op waarde ontroerend goed? Voor de direct omwonenden zal gelden dat hun woningen en bedrijfspanden nagenoeg onverkoopbaar zullen worden, aangezien het niet om een tijdelijk maar om een permanent AZC gaat. De verwachting vanuit politieke en maatschappelijk relevante en goed ingevoerde mensen, zullen de vluchtelingenstromen eerder groter dan kleiner worden. Ook migratie a.g.v. klimaatinvloeden en honger zullen in toenemende mate mensen op de been brengen naar andere werelddelen. Waardoor de dooddoener in 'de flitsdeal' van de Staatssecretaris en het College van B&W een dooddoener is.	Inmiddels is afgesproken dat het AZC na 10 jaar dicht gaat.
5.	Hoeveel woningen verwacht de gemeente Tubbergen de komende jaren (graag per jaar onderbouwd aangeven) beschikbaar te moeten hebben voor de statushouders, die vanuit 'te Elshuys moeten doorstromen? Kan dit ook gerealiseerd worden?	De gemeente krijgt per half jaar een taakstelling van het rijk. Voor dit half jaar is dat voor Tubbergen bijvoorbeeld 33 personen. Dat betekent dat we voor dit half jaar ongeveer 8 huizen moeten vinden, omdat we meestal gezinnen krijgen. De mensen die aan ons gekoppeld worden kunnen uit het hele land komen. Maar er wordt meestal geprobeerd mensen uit de buurt aan ons te koppelen. Dus de mensen uit het Elshuys worden niet automatisch aan ons gekoppeld. Elk half jaar kan de taakstelling wijzigen. Afhankelijk van de hoeveelheid mensen die een status krijgen. We weten meestal 2 maanden voor het halve jaar wat de betreffende taakstelling zal zijn. Het is niet mogelijk om jaren vooruit prognosticeren. De verdeling over Nederland gebeurt aan de hand van het inwoneraantal van de gemeente. Of we de taakstelling kunnen realiseren als gemeente Tubbergen. Momenteel is dat niet het geval. Vorig jaar hebben we de taakstelling ook niet gehaald. De doorstromingsnelheid in Tubbergen v.w.b. de sociale huurwoningen is te klein om te voldoen aan de taakstelling. 20% van de beschikbare woningen worden beschikbaar gesteld voor spoedzoekers (scheidingen, medische noodzaak, huiselijk geweld en statushouders). 80% van de woningen gaat naar reguliere

	Hoeveel woningen verwacht de gemeente Tubbergen de komende jaren (graag per jaar onderbouwd aangeven) beschikbaar te moeten hebben voor de statushouders, die vanuit 'te Elshuys moeten doorstromen? Kan dit ook gerealiseerd worden?	De gemeente krijgt per half jaar een taakstelling van het rijk. Voor dit half jaar is dat voor Tubbergen bijvoorbeeld 33 personen. Dat betekent dat we voor dit half jaar ongeveer 8 huizen moeten vinden, omdat we meestal gezinnen krijgen. De mensen die aan ons gekoppeld worden kunnen uit het hele land komen. Maar er wordt meestal geprobeerd mensen uit de buurt aan ons te koppelen. Dus de mensen uit het Elshuys worden niet automatisch aan ons gekoppeld. Elk half jaar kan de taakstelling wijzigen. Afhankelijk van de hoeveelheid mensen die een status krijgen. We weten meestal 2 maanden voor het halve jaar wat de betreffende taakstelling zal zijn. Het is niet mogelijk om jaren vooruit prognosticeren. De verdeling over Nederland gebeurt aan de hand van het inwoneraantal van de gemeente. Of we de taakstelling kunnen realiseren als gemeente Tubbergen. Momenteel is dat niet het geval. Vorig jaar hebben we de taakstelling ook niet gehaald. De doorstromingsnelheid in Tubbergen v.w.b. de sociale huurwoningen is te klein om te
6.	Hoeveel langer moeten eigen kinderen uit onze gemeenschap wachten op een woning, door deze ontwikkeling van opnemen statushouders in de gemeenschap? Indien u dit niet kunt aangeven, waarom niet? Gaat u dit alsnog aan ons kenbaar maken?	Zie ook vraag 5. Kinderen vanuit de eigen gemeenschap, mits ingeschreven, hebben dus 80% kans op een woning van de vrijkomende woningen. Het is dus afhankelijk van de hoeveelheid vrijkomende woningen hoe lang zij moeten wachten.

VRAGEN UITSLUITEND VOOR BURGEMEESTER W.HAVERKAMP EN WETHOUDER U.BEKHUIS		Burgemeester Haverkamp is opgevolgd door mevrouw Hermans.
	Vragen	Antwoorden
1.	Sinds 16 augustus wordt het leven van de omwonenden van 't Elshuys beheerst door de gedwongen komst van een AZC. Wanneer hebben jullie geïnformeerd wat dit met hen doet en wat dit teweeg brengt? Zo nee, waarom niet?	Er zijn op vele momenten groepsgewijs en individueel contacten geweest met bewoners.
	Wat speelt en leeft er op dit moment bij de mensen die rondom 't Elshuys wonen?	Er leven veel vragen en er is de nodige emotie en daarover zijn we met hen in gesprek.
	Enkele omwonenden die ik gesproken heb leven in een nachtmerrie sinds 16 augustus. Niet kunnen slapen, als een zombie rondlopen, psychische klachten. Wist u dat uw handelen dit teweeg brengt onder omwonenden? Zo ja wat vindt u daarvan en wat doet u daarmee?	We hebben deze signalen ontvangen en waar nodig bieden we hulp aan of verwijzen we mensen naar daar waar ze hulp kunnen krijgen.
	De politiek heeft de mond vol van draagvlak en vertrouwen. Hoe zit het met het draagvlak en het vertrouwen in Albergen in relatie tot het handelen van de gemeente rondom 't Elshuys?	We begrijpen dat het in het begin moeizaam is geweest maar we investeren in verbetering.
	De politiek heeft de mond vol van draagvlak en vertrouwen. Hoe zit het met het draagvlak en het vertrouwen in Albergen in relatie tot het handelen van de gemeente rondom 't Elshuys?	We begrijpen dat het in het begin moeizaam is geweest maar we investeren in verbetering.
	Hoeveel draagvlak is er in Albergen is voor de komst van het AZC in 't Elshuys? (zonder einddatum)	Er is daar onvoldoende draagvlak voor, daarvoor hebben we nu een overeenkomst met een einddatum.
	Hoeveel vertrouwen heeft men in Albergen nog in de burgemeester en de wethouder van asiel van de gemeente Tubbergen?	Dat is aan de raad om te beoordelen.
	Er wordt vanuit de inwoners van Albergen duidelijk aangegeven dat zij het AZC bij 't Elshuys niet willen, elk draagvlak ontbreekt. Waarom sluit u dan toch dit akkoord?	Het college heeft daar een bestuurlijke verantwoordelijkheid voor.
	In de kaderovereenkomst wordt zelfs gesteld: "Een goed contact met de omgeving en inwoners van Tubbergen en de kern Albergen is voor ons een prioriteit. We zien een goed en positieve wisselwerking tussen de Tubbergse samenleving en de bewoners van het AZC als randvoorwaarde voor een succes". Wat heeft u hierbij gedacht om dit op te nemen in de overeenkomst. Weet u wel wat er leeft onder de inwoners van Albergen?	Het college is zich daarvan bewust en probeert dit een zo goed mogelijke plek in de bestuursovereenkomst te geven.
	Hoe zou u het zelf vinden als er gedwongen een asielzoekerscentrum pal naast uw deur zou komen?	Wethouder en Burgemeester zijn een publieke functie en daarom zijn persoonlijke opvattingen daar niet voor relevant

Zou u dan willen dat bestuurders van uw gemeente met u persoonlijk in gesprek gaat daarover? Voordat alles al 'in kunnen en kruiken is'?	
Als u het niet eens zou zijn geweest met dit AZC en de voorwaarden waaronder een 'deal' is gesloten zou u dan niet graag voordat de deal zou zijn gesloten daarover geïnformeerd willen worden?	Wethouder en Burgemeester zijn een publieke functie en daarom zijn persoonlijke opvattingen daar niet voor relevant
<i>Op 20 april 2022 is tijdens bestuurlijk overleg tussen het COA en de burgemeester en portefeuillehouder van de gemeente Tubbergen door het COA gevraagd hoe de gemeente tegenover 't Elshuys als opvanglocatie staat voor 150-300 asielzoekers.</i>	
Wat heeft de gemeente exact gedaan nadat deze vraag is gekomen vanuit het COA. Welk onderzoek is er uitgevoerd?	Verwijzing naar raadsbrief 49 van 21 augustus 2022
<i>Dan vindt er op 8 juni 2022 een telefonische terugkoppeling plaats van de portefeuillehouder aan het COA. De gemeente geeft aan dat hotel 't Elshuys niet geschikt is voor opvang van 150-300 asielzoekers, wel als doorstroombestemming voor statushouders. Daarbij wordt aangegeven dat een AZC niet past bij het bestemmingsplan en de omvang van de groep asielzoekers is te groot voor het aantal inwoners in deze kern.</i>	
Op basis waarvan wordt "ongeschikte locatie" teruggekoppeld naar het COA?	Verwijzing naar raadsbrief 49 van 21 augustus 2022
<i>Dan, op 22 augustus 2022, hoort de gemeente Tubbergen van de staatssecretaris vd Burg dat het COA hotel 't Elshuys koopt om daar een AZC te realiseren.</i>	
Op 2 september 2022 wordt gemeld dat er een akkoord is tussen de staatssecretaris, COA en het college Tubbergen. Wat is er tussen 22 september en 2 september, in 11 dagen gebeurd dat 't Elshuys toch een geschikte locatie is voor opvang van 150 personen. De gemeente Tubbergen meld daarbij dat "een opvanglocatie ontstaat die past bij de schaal van Tubbergen". Op basis waarvan zijn jullie tot een ander inzicht gekomen?	In de tijd van 2 en 22 september is gewerkt aan een kaderovereenkomst. Het college is van mening dat op basis van die kaderovereenkomst het AZC er kan komen.
Het is uniek dat de overheid een dwangmaatregel oplegt voor de opvang van asielzoekers, er is dus geen jurisprudentie hierover waaruit eventuele voorwaarden en het al dan niet voldoen hieraan kunnen worden gedestilleerd. Waarom hebt u of hebben jullie niet uit alle macht geprobeerd om het AZC bij 't Elshuys tegen te houden?	Gezien de ministeriële bevoegdheden achtte het college dat het tegenhouden van het AZC op voorhand kansloos.
Er is gecommuniceerd, onder andere in de raadsvergadering van vorige week dinsdag door wethouder Bekhuis dat is gepoogd om alsnog een einddatum in de overeenkomst met het COA en de staatssecretaris te krijgen. Wat hebben jullie precies hierin allemaal ondernomen? Waarom wordt het niet kunnen opnemen van een eindtermijn niet teruggekoppeld aan de achterban?	Einddatum is na overleg met het COA vastgelegd in een overeenkomst. Daar zijn de direct omwonenden als eerste over geïnformeerd Daarna de rest van de inwoners van Albergen en gemeente Tubbergen.
Waarom wordt de overeenkomst toch geaccordeerd terwijl er geen overeenstemming is over dit punt?	Er wordt nu gewerkt aan de bestuursovereenkomst waar dit punt ook een belangrijke rol speelt.
<i>Met betrekking tot de eindtermijn hebben jullie in de overeenkomst opgenomen: "Mochten het aantal asielzoekers zodanig dalen en wordt voorzien dat gedurende langere periode opvang in Albergen niet noodzakelijk is, zal het COA als eerste in overleg treden met de gemeente over de toekomst van het pand."</i>	

Wat hebben wij hier aan gelet op het huidige asielbeleid en de wens om niet af te schalen als de toestroom afneemt? Is deze in de overeenkomst opgenomen bepaling überhaupt wel bindend? En hoe is dat te controleren?	Ten tijde van het opstellen van deze vraag was er nog geen einddatum vastgesteld met het COA. Er is nu sprake van een eindige overeenkomst met evaluatie moment.
Vraag aan de burgemeester; bent u bereid om de bevoegdheid weer terug te geven aan de staatsecretaris op het moment dat de eindigheid niet wordt gegarandeerd? Wij zijn er niet bang voor... hij heeft toch ook binnen de kamer geen draagvlak.	Ten tijde van het opstellen van deze vraag was er nog geen einddatum vastgesteld met het COA. Er is nu sprake van een eindige overeenkomst.
Vorige week heb ik gehoord dat de burgemeester de handtekening heeft gezet van de overeenkomst op 19 september en de COA 13 september? Hoe dan.... Was het niet beter om eerst bij zulke kwesties zelf even te controleren of een document wel klopt, het is geen potje knakworst waarvoor u tekent?	Dat komt doordat het via digitale weg op drie verschillende plekken in Nederland ondertekend moest worden. Dit proces had beter gekund.