

Azc en stikstof

- <https://www.overijssel.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/stikstof/stikstof-vergunningverlening-toezicht-en-handhaving/>
- <https://www.tubbergen.nl/dossier-stikstof>
- <https://www.dinkelland.nl/gemeenten-dinkelland-en-tubbergen-hebben-stikstofuitstoot-laten-berekenen-voor-paasvuren>
- <https://www.aerius.nl/nl>

Opdracht van 5.1.2e 17-1-2023:

5.1 5.1.2e

Ik kom net uit het college en heb ook dit even aan de orde gesteld. Conclusie: inderdaad z.s.m. een gesprek met beide heren met Ursula, jij en ik. Daarin toelichten hoe het zit met Nbwet, stikstof, bevoegdheid, etc.

Het college wil ook graag dat deze info, na het gesprek, in de nieuwsbrief wordt geplaatst, zodat ook anderen weten hoe het zit.

Mijn vraag aan jou is daarom: wil je een tekst voorbereiden waarin wordt ingegaan op deze aspecten?

Ik zal het secretariaat vragen om z.s.m. een gesprek in te plannen met 5.1.2e
Woensdag 15 feb. 09.00 uur in Tubbergen, kamer Ursula Bekhuis. 5.1.2e daar ook bij?

5.1 5.1.2e

Latere aanvulling: iemand van provincie uitnodigen? 5.1.2e laat mij weten of hij kan komen.

- Wet natuurbescherming (Wnb), stikstof, bevoegdheid, etc.
- In hoeverre is stikstof van belang voor de vergunningaanvraag van het AZC?
- Wie is het bevoegd gezag bij vergunningverlening? En bij handhaving?
- Waarom wordt er een AERIUS-berekening gemaakt als stikstof niet van belang is?

Tekst antwoord 5.1.2e

- De AERIUS berekening die bij de aanvraag om omgevingsvergunning gaat worden ingediend zal bestaan uit twee delen: één deel voor de bouwfase en één deel voor de gebruiksfase. De gebruiksfase gaat in op het moment dat het AZC in gebruik zal worden genomen. Dat wil zeggen op het moment dat de eerste asielzoekers er daadwerkelijk zullen worden gehuisvest. Alles wat nodig is om de locatie gereed te maken (sloop, bouw, aanleg, onderhoud) valt onder de bouwfase. Het maakt daarbij niet uit of die werkzaamheden vergunning- of meldingplichtig zijn voor wat betreft de bouw- of sloopregelgeving. Ook vergunningvrije werkzaamheden kunnen in beginsel van belang zijn voor de stikstofuitstoot. Het klopt dus dat er achteraf een AERIUS berekening gaat worden ingediend voor de bouwfase die nu al bezig is. Is dat een probleem? Volgens ons niet. De huidige en toekomstige werkzaamheden op de locatie zullen, naar onze stellige overtuiging, namelijk niet leiden tot negatieve effecten hebben op Natura 2000-gebieden. Dit komt vanwege de grote afstand tot die gebieden (minimaal ca. 8,5 km) en omdat het hier gaat om verbouw in plaats van nieuwbouw. De AERIUS berekeningen die gemaakt zijn bevestigen dat.
- Bij een AERIUS berekening gaat het om de cijfermatige gegevens die in het model (de AERIUS Calculator) worden ingevoerd. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om uitstootgegevens van apparaten of voertuigen. De exacte omschrijving van een project ('opvang' of 'noodopvang') speelt geen rol. Voor de gebruiksfase wordt gekeken naar de uitstoot per jaar, ook als dat project langer dan een jaar duurt. Vervoersbewegingen worden abstract (vereenvoudigd) weergegeven. De verwachting is inderdaad dat het meeste gemotoriseerde vervoer van en naar 't Elshuys gaat plaatsvinden richting Almelo. Zoals u weet wordt het AZC Albergen een dependance van het AZC Almelo. Wij zullen echter aan het COA vragen om nog eens kritisch naar te kijken naar de ingevoerde verkeersbewegingen. Omdat de AERIUS Calculator eind januari zal worden geactualiseerd, worden er nog nieuwe berekeningen gemaakt.

Wat betreft de gezamenlijke stikstofuitstoot: met andere bronnen wordt in de AERIUS Calculator rekening gehouden. In de AERIUS berekeningen die het COA laat maken hoeven dus alleen de gegevens over de verbouw en het gebruik van het beoogde AZC te worden ingevuld. Niet ook nog eens de gegevens van andere bronnen van stikstofuitstoot.

CONCEPTTEKST:

....

Wie iets wil ondernemen waardoor mogelijk stikstof terecht komt in een Natura 2000-gebied, heeft hiervoor een vergunning nodig volgens de Wet natuurbescherming (Wnb) of een ander toestemmingsbesluit.

Stikstof

De toename van stikstof in beschermde natuurgebieden is één van de aspecten waarop een project of plan voor bijvoorbeeld de bouw van woningen moet worden getoetst.

Provincie Overijssel heeft eind 2022 laten weten dat organisatoren van paasvuren een Aerijs-berekening moeten laten uitvoeren. Daarmee wordt beoordeeld of de stikstofuitstoot effect heeft op de omliggende Natura 2000-gebieden.

De provincie Overijssel is bevoegd gezag als het gaat om handhaving op activiteiten, waarbij de stikstofuitstoot mogelijk effect heeft op Natura 2000-gebieden.

Handhavingsverzoeken die betrekking hebben op stikstof worden door ons dan ook doorgezonden aan de Provincie.

De toename van stikstof in beschermde natuurgebieden is één van de aspecten waarop een project of plan moet worden getoetst. Voor de verbouw en ingebruikname van hotel 't Elshuys als AZC wordt dit getoetst met behulp van een zogenaamde AERIUS berekeningen. Het COA heeft een dergelijke berekeningen laten uitvoeren. De berekeningen zijn bij de aanvraag om omgevingsvergunning worden ingediend om te kunnen aantonen dat er geen sprake is van een stikstoftoename op Natura 2000-gebieden. Dit betekent dat het COA geen Wet natuurbeschermingsvergunning zal hoeven aan te vragen. De provincie is het bevoegde gezag voor toezicht en handhaving van de Wet natuurbescherming.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Springendal & Dal van de Mosbeek', ligt op circa 8,5 kilometer afstand van hotel 't Elshuys. Uit de door het COA gemaakte berekeningen blijkt dat er

is dit door het COA voor of plan voor bijvoorbeeld de bouw van woningen moet worden getoetst.

Over stikstof en vergunningen is het nodige te doen. Het is een ingewikkelde materie die niet gemakkelijk uit te leggen is. Een uitgebreide uitleg in relatie met het AZC Albergen legt teveel nadruk op een problematiek die er niet is.

Stikstof: overleg staat gepland voor woensdagochtend. Na dit gesprek maar eens zien wat we over stikstof in een Nieuwsbrief willen vermelden. Alles wat je erover zegt legt eigenlijk te veel nadruk op het aspect stikstof. Terwijl stikstof geen probleem zal opleveren voor de komst van het AZC. Desalniettemin heb ik alvast een kort concepttekstje opgesteld:

De toename van stikstof in beschermde natuurgebieden is één van de aspecten waarop een project of plan moet worden getoetst. Voor de verbouw en ingebruikname van hotel 't Elshuys als AZC wordt dit getoetst met behulp van een zogenaamde AERIUS-berekening. Het COA heeft een dergelijke berekening laten uitvoeren. De berekening zal bij de aanvraag om omgevingsvergunning worden ingediend om te kunnen aantonen dat er geen sprake is van stikstoftoename op Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Springendal & Dal van de Mosbeek', ligt op circa 8,5 kilometer afstand van hotel 't Elshuys. Dit betekent dat het COA geen Wet natuurbeschermingsvergunning zal hoeven aan te vragen. De provincie is het bevoegde gezag voor toezicht en handhaving van de Wet natuurbescherming.

Hoi [5.1.2e]

Voor wat betreft [5.1.2e] vraag over Aerius: De provincie is het bevoegde gezag voor toezicht en handhaving van de stikstofproblematiek (bescherming van Natura 2000-gebieden op basis van de Wet natuurbescherming). Als er voor een activiteit een Wet natuurbescherming nodig is vergunning dan kan die vergunning aangevraagd worden bij de provincie, of (als er sprake is van een combinatie met een omgevingsvergunning) bij de gemeente. In dat laatste geval is de gemeente het bevoegde gezag voor de vergunningaanvraag, maar moet de gemeente advies inwinnen bij de provincie. Dit gaat via een zogenaamde ‘verklaring van geen bedenkingen’. In het kader van de vergunningaanvraag voor het AZC Albergen zal het COA een AERIUS-berekening aanleveren om aan te kunnen tonen dat er geen significante gevolgen zijn voor Natura 2000-gebieden en dat er dus geen Wet natuurbeheervergunning hoeft te worden aangevraagd. De gemeente zal de AERIUS berekening gaan beoordelen omdat het onderdeel gaat uitmaken van de aanvraag. De provincie blijft het bevoegde gezag voor toezicht en handhaving van de Wet natuurbescherming.

Ik kan mij voorstellen dat er onduidelijkheid is over de laad-losplaats aan de [5.1.2e]. Op het kaartje dat [5.1.2e] ons dinsdag gaf, staat die laad- en losplaats in ieder geval niet, daar staat een heg ingetekend. Het zou goed zijn dat er z.s.m. duidelijkheid komt over de toekomstige terreininrichting. Met name t.a.v. in- en uitgangen, laad- en losplaatsen en parkeerplaatsen (aantallen en ligging) is dit ook voor de vergunningaanvraag van belang.

Ik heb contact gehad met [5.1.2e] en [5.1.2e] over het sturen van een boa. Die voelen daar weinig voor en geven aan dat eventuele vergunningplichten met APV/WABO besproken moeten worden. Ik zie vooralsnog geen aanleiding om ervan uit te gaan dat er een vergunning nodig is voor de aanleg van de parkeerplaatsen en/of de laad- en losplaats.

Voor wat betreft de opmerkingen van [5.1.2e] vraag ik me af of we daar wel op in moeten willen gaan. Het gaat om een brief van de provincie (zie bijlage) en vermeende uitspraken van het COA. De conclusie die [5.1.2e] trekt ('Hier staat in dat het coa voor verbouwingen uitsluitend gebruik mag maken van elektrische apparaten.') deel ik niet. Maar ik voel er ook weinig voor om constant vermeende onjuistheden van Provincie en/of COA uit te gaan leggen.

Groet,

[5.1.2e]