

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

photmail.com>

maandag 9 oktober 2023 21:46

Gemeente Tubbergen

zienswijze ontwerp vergunning zaaknummer

5.1.2e

zienswijze ontwerp vergunning 1-4.pdf; zienswijze ontwerp vergunning 2-4.pdf;
zienswijze ontwerp vergunning 3-4.pdf; zienswijze ontwerp vergunning 4-4.pdf

Geachte heer/mevrouw,

In de bijlage een zienswijze dat ziet op het hierboven vermelde zaaknummer.

Ik zou graag een ontvangstbevestiging retour willen ontvangen.

BVD

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Albergen

Gemeente Tubbergen

Enkel per mail: gemeente@tubbergen.nl

Albergen, 9 oktober 2023

Betreft: zienswijzen tegen ontwerp-vergunning beoogd AZC, Gravendijk 6 Albergen

Geachte heer/mevrouw,

Door middel van dit schrijven dienen wij een zienswijze in tegen de ontwerp-vergunning die uw gemeente wil afgeven aan het COA voor een AZC aan de Gravendijk 6 in Albergen.

Wij vragen u het afgeven van de omgevingsvergunning te heroverwegen en te komen tot een weigering. Er is naar onze mening sprake van onbehoorlijk bestuur en dus strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur.

Op 16 augustus 2022 werden wij namelijk opgeschrikt door een gedwongen nieuwe buurman (COA). Een buurman die op slinkse wijze een hotelletje in Albergen had aangekocht met zijn grote broer (het Rijk) in zijn kielzog. Aangekocht van een eigenaresse die met haar handen in het haar zat. Een hotelletje net buiten het dorp in een gebied vol met gezinnen met jonge en jongvolwassen kinderen. De eigenaresse is voorgelogen en wij hebben geen schijn van kans gehad net als anderen. Dat vinden wij niet kunnen en daarom mag u deze vergunning niet verlenen.

Via koehandel ging de bevoegdheid van hot naar her. Via koehandel zijn er afspraken gemaakt. Die afspraken zien wij nergens staan. Ook vragen wij ons af waar wij blijven in dit verhaal? Wij vinden dat daar niet goed over is nagedacht. Dat vinden wij niet kunnen en daarom mag u deze vergunning niet verlenen.

Er is natuurlijk het afgelopen jaar van alles aan de hand geweest op de locatie van het hotel. Dat weet de gemeente zelf ook wel. Bouwwerkzaamheden, sloopwerkzaamheden, graafwerkzaamheden, vervangwerkzaamheden, dempingswerkzaamheden, rooiwerkzaamheden en nog veel meer, uitgevoerd door onze nieuwe buurman zonder vergunning. Daar zie ik ook niks van terug in de vergunning. Dat vinden wij niet kunnen en daarom mag u deze vergunning niet verlenen.

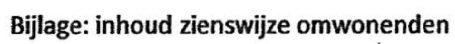
In het nieuws is te zien dat deze nieuwe buurman op heel veel plekken kijkt om aan de slag te kunnen gaan met zijn taak. Wij lezen daar niks over in de vergunning. Volgens ons is het ook niet de insteek van de regering om zo te doen. Waarom gebeurt dat dan wel? Dat vinden wij niet kunnen en daarom mag u deze vergunning niet verlenen.

De argumentatie van de vergunning is volstrekt onvoldoende. Volgens ons heeft de gemeente de punten uit de vergunning ook niet verder uitgezocht.

Het aangevraagde kan niet vergund worden. Wij vragen om een weigering.

In de bijlage is een zienswijze van andere omwonenden opgenomen. De inhoud en overwegingen daarvan last ik bij onze zienswijze integraal in.

Hartelijke groeten,



Hierbij dienen wij ondergetekenden zienswijzen in tegen het ontwerpbesluit omgevingsvergunning, Albergen, Gravendijk 6: realiseren opvanglocatie.

Met ontsteltenis en grote verbazing hebben wij kennisgenomen van de plannen die het kabinet heeft om van een hotel aan de Gravendijk in Albergen een asielzoekerscentrum te maken. Als eerste zijn wij van mening dat een asielzoekerscentrum, zeker op een dergelijke schaal, niet inpasbaar is in de gemeente Tubbergen. Ten tweede is de overrulende manier waarop het kabinet nu te werk is gegaan volstrekt onacceptabel. De gemeente Tubbergen wordt simpelweg opzij gezet en voorbijgelopen. Van behoorlijk bestuur is geen sprake. Dat blijkt wel uit het feit dat er een ontwerp-vergunning voor de huisvesting van asielzoeker/statushouders is verleend. Daardoor is de gemeenteraad volstrekt buiten spel gezet en is van een democratisch genomen besluit geen sprake meer. Huizen kunnen niet meer gebouwd worden vanwege de stikstofuitstoot op de Natura2000-gebieden. En voor de komst van vele asielzoekers/asielzoekers is dat kennelijk ineens geen probleem meer. Hier wordt met twee maten gemeten. Daar waar we een tekort aan woningen hebben, wordt voor asielzoekers/statushouders de kraan wijd opengezet voor de bouw van woonruimte. Woonruimte die de sociale structuur in de gemeente Tubbergen en daaromheen het leefmilieu ook nog eens negatief beïnvloedt. Het leidt tot onaanvaardbare aantasting van de veiligheid in de breedste zin van het woord en aan aantasting van de reguliere planologische normen voor de inwoners en bedrijven. Het hotel wordt ineens omgebouwd tot woonruimte terwijl de normen voor woonruimte voor stank, lawaai, luchtvervuiling, stikstof en aantasting van flora en fauna niet passen. Met de ruimtelijke effecten en uitstraling die de opvanglocatie met zich meebrengt is onvoldoende rekening mee gehouden. De afstanden zijn te kort. Het plan is in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Ten onrechte is er geen bestemmingswijziging doorlopen. En ten onrechte is dit met een tijdelijke omgevingsvergunning geregeld. De vergunning is verleend voor de periode van 5 jaren, terwijl nu al duidelijk is dat de periode veel langer dan 5 jaren zal duren. Essentiële informatie is niet in de aanvraag om vergunning verstrekt. Ook de juiste informatie is niet verstrekt. Aangekruist is dat het niet gaat om de bouw van een of meer woningen. Maar feitelijk wordt er wel woonruimte gerealiseerd. Ten onrechte is aangegeven dat het bouwwerk tijdelijk is. Ook ten onrechte is de periode van 5 jaren opgegeven in de aanvraag. Van een tijdelijke opvang is helemaal geen sprake. De aanvraag bevat verder te weinig informatie. De gebruiksfunctie, het aantal personen, de soorten personen, de gebruiksoppervlakten en de verblijfsoppervlakte is allemaal niet in de aanvraag om vergunning inzichtelijk gemaakt. Hoeveel werknemers die de opvang managen slapen er 's-nachts en zijn er overdag aanwezig en waar precies in het gebouw, hoeveel asielzoekers gaat het om en hoeveel statushouders gaat het om? Allemaal vragen die onbeantwoord zijn gebleven. Ook het brandveilig gebruik is niet correct ingevuld. Er is bij onderdeel 1 brandveilig gebruik aangevinkt; 'geen van bovenstaande situaties' terwijl nu al duidelijk is dat er dagverblijf van meer dan 10 personen jonger dan 12 jaar zal plaatsvinden. Er is sprake van een gebouw bedoeld voor het verblijf van meer dan 50 personen en is er sprake van

kamergewijze verhuur met 5 of meer wooneenheden. Waarom is er in de aanvraag dan toch sprake van 'geen van bovenstaande situaties'? Er wordt niet voldaan aan de rechtstreeks werkende

voorschriften van het Bouwbesluit 2012. De aanvraag is bij punt 5 'Aanvraag en einde van gebruik' niet correct ingevuld. Zo ook punt 6 'Daadwerkelijk gebruik'. Daar is helemaal niets ingevuld. Niet is duidelijk voor welk gebruik het gebouw gebruikt zal worden. Het begrip 'opvanglocatie' is een niet duidelijke term. Wanneer is sprake van een opvanglocatie en wanneer niet? De aanvraag is intern tegenstrijdig. Er is een eetzaal, een recreatie- en activiteitenruimte, slaapvertrekken, werkplaatsen en kantoren voor COA en ketenpartners. De aard en omvang van het gebruik van die ruimten is te onduidelijk. Naast deze te slechte planologische inpassing is er ook sprake van een te grote ongewenste ontwikkeling van het landelijk gebied. Er is een te grote instroom van asielzoekers, statushouders en allerlei soorten migranten naar Nederland en dat verspreidt zich over het land zonder dat de lokale politiek tijd heeft gekregen zich er op voor te bereiden. Deze overvalttactiek van deze opvanglocatie van het Rijk komt daar nog eens bovenop en dat past niet in het politieke klimaat die in Nederland gebruikelijk is. Dat is onbehoorlijk bestuur. Deze opvanglocatie is een stedelijke ontwikkeling die niet thuishoort in dit Twentse landelijke gebied. Hoe die opvanglocatie er uit gaat zien en welke negatieve effecten dat met zich meebrengt is niet inzichtelijk gemaakt. Bijvoorbeeld de sociale onveiligheid, de verkeersveiligheid, afvalverspreiding, gewelddadige situaties, enzovoort. De bewoners van de opvanglocatie zullen veel en vaak naar het AZC in Almelo gaan. Dat zal veelal per voet of per fiets gebeuren, overdag, 's-avonds en 's-nachts. Drie 'slenter' routes zijn dan prominent in beeld. De Gravenallee, de Sluiskade Noordzijde en de Ootmarsumseweg. Dat is ook de route van de schoolgaande jeugd. Het is niet de vraag of er incidenten zullen gebeuren maar wanneer. Het AZC is een broeinest van onacceptabele activiteiten. Politie-eenheden hebben er de handen vol aan. Dat is afgelopen jaren wel gebleken. En nu komt een soortgelijke opvanglocatie naar Albergen. Dat is onacceptabel.

Wij verzoeken uw college de gevraagde omgevingsvergunning niet te verlenen en een hoorzitting te organiseren.