

Uitwerking te verwachten vragen/reacties

- **Waarom is de veiligheids- en begeleidingscommissie niet meer bijeen geweest om te delen wat met de input is gedaan? Kan dat nu wel weer na 28 november 2023? En dan met name met de veiligheidscommissie.**

Op 4 augustus jl. hebben wij de voormalig leden van de veiligheids- en begeleidingscommissie laten weten dat er voldoende input door hen is geleverd voor de bestuursovereenkomst, welke de gemeente en het COA zullen sluiten en het veiligheidsplan. Wij hebben vanaf dat moment ervoor gekozen om via de nieuwsbrief azc Albergen iedereen op de hoogte te houden van voortgang en processen.

Ook hebben wij op 4 augustus jl. de voormalig leden van de veiligheids- en begeleidingscommissie laten weten dat wij een verzoekschrift tot het houden van een voorlopig getuigenverhoor hebben ontvangen namens de Stichting Democratisch Recht Albergen. Wij hebben gemeend dat gegeven de samenstelling van de deelnemers in de begeleidingscommissie en de veiligheidscommissie in relatie tot het ingediende verzoekschrift beide commissies geen gesprekspartner meer kunnen zijn van het College van B&W. Dit ten minste tot het moment van de uitspraak door de rechtbank welke a.s. dinsdag verwacht wordt.

- **Overzicht overeenkomsten**
 - Bestuursovereenkomst: gemeente & COA
 - Financiële regeling: gemeente, COA en ministerie van Justitie & Veiligheid
 - Kaderovereenkomst: burgemeester, bestuurder COA en staatssecretaris

Het bovenstaande overzicht is correct.

- **Evaluatie: is de eerste evaluatie, na vijf jaar, uiterlijk op 1 november 2027?**

Ja. Ieder jaar, uiterlijk 1 september, wordt een evaluatie gehouden en opgesteld door het COA met de begeleidingsgroep en het gemeentebestuur over het functioneren van het azc Albergen. Evaluatiecriteria worden nader tussen COA en gemeentebestuur vastgelegd.

Uiterlijk 1 november 2027 worden de resultaten van de jaarlijkse evaluaties betrokken in een grotere tussentijdse evaluatie, door het COA opgesteld. Het COA betreft hierbij de begeleidingsgroep en het gemeentebestuur. Deze evaluatie wordt eveneens besproken met de gemeenteraad. Criteria voor deze evaluatie worden nader tussen COA en gemeentebestuur vastgelegd.

- **Is er een plaat van het inrichtingsplan?**

Er is geen plaat van het inrichtingsplan.

- **Hoe staat het met het verkeersbesluit?**

Tegen het verkeersbesluit van 17 maart 2023, waarbij is besloten 'laden en lossen' + 'kiss en ride' in te stellen op de parkeerplaatsen aan de Gravendijk nabij het Elshuys, hebben 14 omwonenden een bezwaarschrift ingediend. De bezwaarschriftencommissie heeft het bezwaarschrift tijdens een hoorzitting op 11 juli 2023 behandeld en vervolgens advies over het bezwaarschrift uitgebracht. Het college heeft de overwegingen en het advies van de bezwaarschriftencommissie gelezen en besloten het besluit van 17 maart 2023 te herroepen en de geplaatste verkeersborden te laten verwijderen.

Deze week ontvangen omwonenden hierover een brief.

- **Hoe staat het met de vergunning voor de afzuiginstallatie?**

De aanvraag is opgeschort tot half januari. Stukken zijn nog niet volledig aangeleverd door het COA. Er wordt gewerkt aan het completeren van de stukken.

- Als het bedrag in de spreidingswet wordt opgenomen. Krijgt Tubbergen dat bedrag er dan nog bij? Zie gesprek 5.1.2e (juni 2023).

Op dit moment zijn wij in afwachting van behandeling van de spreidingswet door de Eerste Kamer. Op het moment dat er duidelijkheid is over of de spreidingswet wordt aangenomen en zo ja, op welke wijze deze inhoud krijgt kunnen wij hier antwoord op geven. De afspraak is dat wanneer de spreidingswet een extra vergoedingsmogelijkheid biedt ook de gemeente Tubbergen daar aanspraak op kan maken.

- Statushouders: Stel 200 statushouders verplicht te plaatsen na x maand in onze gemeente. D.w.z. telkens na x maanden minder 200 statushouders. Als inwoners erbij? Klopt deze gedachte?

Wij kunnen deze gedachtegang niet volgen.

- Vragen Newom

Anko beantwoordt de vragen over het Newcom-onderzoek.

- Wat is de planning met betrekking tot het verlenen van de omgevingsvergunning?

- *Weken 44-46: ambtelijke beantwoording zienswijzen; 46-47: juridische 'finishing touch' Hekkelman en overleg/afstemming daarover met COA;*
- *Week 48: bespreken in projectgroep?*
- *Week 49: B&W-voorstel zienswijzennota/vergunning bespreken met de poho;*
- *Week 50: di 12 dec. aanleveren stukken voor B&W.*
- *Week 51: Di 19 dec.: definitief collegebesluit (samen met bestuursovereenkomst)*

- Hoe vaak heeft wie, wanneer aan de onderhandelings tafel gezeten?

Er hebben meerdere gesprekken plaatsgevonden met het COA en het Ministerie in verschillende samenstellingen.

- Ook afgesproken: als de asielinstroom daalt dan zal het COA als eerste in overleg treden met de gemeente Tubbergen over de toekomst van het pand.

De Opvanglocatie Albergen zal samenwerken met het AZC in Almelo. De behoefte aan opvangplekken kan fluctueren. Mochten het aantal asielzoekers zodanig dalen en wordt voorzien dat gedurende langere periode opvang in Albergen niet noodzakelijk is, zal het COA als eerste in overleg treden met de gemeente over de toekomst van het pand.

Bovenstaande passage is opgenomen in de kaderovereenkomst en is als bijlage opgenomen in de bestuursovereenkomst. De bezettingsgraad maakt onderdeel uit van de periodieke evaluaties.

- Wat is de stand van zaken met betrekking tot:

- **Aanleg van de riolering**
 - *Hiervoor wordt een collegevoorstel voorbereid.*
- **Afzuiginstallatie**
 - *Zie bovenstaand.*
- **Schuurtje**
 - *We weten niet wat hiermee bedoeld wordt*

- Wat is de stand van zaken met betrekking tot de zienswijze omgevingsvergunning?

Er zijn 11 zienswijzen ontvangen, ondertekend door 132 personen/bedrijven. De twaalfde zienswijze is buiten de termijn ontvangen.

Zie eveneens planning omgevingsvergunning.

- **Is de tot stand gekomen financiële regeling uniek? Nergens elders?**

De extra financiële vergoeding van € 5.1.2b is uniek.

- **Is het slim om als het bedrag van € 5.1.2b ter sprake komt te verwijzen naar het bezoek van de staatssecretaris op vrijdag 24 november?**

Nee, zie beantwoord technisch vragenuur.

- **Het COA tekent toch al voor 10 jaar? Moet daarvoor specifiek artikel 4 in de bestuursovereenkomst worden opgenomen?**

Ja.

- **Bestuursovereenkomst: waar zitten verschillen met andere bestuursovereenkomsten die met andere gemeenten zijn gesloten?**

Deze vraag kunnen wij niet beantwoorden omdat er erg veel bestuursovereenkomsten in omloop zijn.

Vragen n.a.v. de resultaten die zijn behaald in de overeenkomsten

Bestuursovereenkomst

1. Onder het punt overwegende (blz. 3 bestuursovereenkomst) staat dat de directe verantwoordelijkheid voor de beleidsterreinen onderwijs, gezondheidszorg en andere ligt bij meerdere partijen. Wie zijn dit? Hadden zij ook inspraak in de overeenkomsten?

Dit is in wet- en regelgeving omvat. Zij hebben geen inspraak in de overeenkomst.

2. Er is veel gesproken over het derdenbeding. Heeft het college overwogen dit aan te gaan met de buurt en het COA? Zo ja, wie wilden het niet? Op deze manier kun je omwonenden en/of Alberggenaren echt mede-eigenaar maken van de overeenkomst.

Zie beantwoording TVU.

3. Er staat dat er rekening gehouden gaat worden met het lokale bedrijfsleven. Gaat het college het COA hier ook in controleren en waar nodig op aanspreken?

Nee, hierop hebben wij geen controlerende functie.

4. Het betrekken van de buurt middels de veiligheidsgroep en begeleidingscommissie loopt moeizaam. In de bestuursovereenkomst staat dat het COA zorg moet dragen om omwonenden nauw te betrekken. Hoe wil het college dit gaan meten/controleren?

Daarvoor wordt de begeleidingsgroep ingesteld. Dit zal terugkomen in periodieke evaluaties.

5. Zoals in de bestuursovereenkomst staat, bepaald het COA de vergaderdata. Is dat wel wenselijk? Of moet dit niet gezamenlijk gebeuren?

Zie antwoord TVU.

6. Artikel 3 lid 3, laat aan het COA om verslag te doen over het azc. Hoe zorgt het college ervoor dat dit betrouwbare informatie is? En hoe zorgt het college ervoor dat het COA zich ook houdt aan de afspraken uit artikel 3?

Niet alleen het COA is partij bij de evaluaties. Ook de begeleidingscommissie levert input aan.

7. Er zullen meerde evaluaties plaatsvinden en één grote evaluatie tussentijds. Hoe borgt het college de criteria hiervoor? Worden wij als raad hier ook in meegenomen? Hoe zorgen we ervoor dat deze objectief zijn en niet alleen door het COA worden ingegeven?

Het college zal hiervoor samen met het COA afspraken maken. Wij informeren daar de raad over.

8. Artikel 4 lid 5 en 6 gaan over de evaluatie. Wij moeten als raad zijnde op dezelfde datum besluiten over voortgang van het azc en zal de evaluatie worden opgeleverd. Dit kan toch niet op dezelfde datum zijn?

In de planning wordt voldoende tijd genomen voor bestuurlijke besluitvormingsprocessen. Er wordt in de overeenkomst uitgegaan van uiterlijke data.

9. Het COA beoordeelt en betaalt facturen. Wat is dan de rol van de gemeente?

De rol van de gemeente ligt voornamelijk op de leefbaarheid, openbare orde en veiligheid van de gemeenschap.

Uitwerking financiële regeling kaderovereenkomst

1. Hierin staat dat inwoners geen partij zijn in deze overeenkomst. Hoe worden hun belangen hierin wel meegenomen?

De uitwerking financiële regeling kaderovereenkomst heeft drie doelen:

- *Het financieren van collectieve voorzieningen;*
- *Het dekken van gemaakte kosten (en nog te maken kosten) als gevolg van de komst van het azc Albergen*
- *Het beschikbaar stellen van een bedrag te besteden door de gemeente Tubbergen tbv de gemeenschappelijke Albergse samenleving*

Door in te steken op deze drie doelen behartigd het college de belangen van al haar inwoners.

2. Vervolgvrraag: collectieve voorzieningen kunnen gedeclareerd worden bij het COA. Kan bijvoorbeeld de begeleidingsgroep hier ook over meepraten wat dat precies kan zijn?

Ja, dit is mogelijk. Deze kosten dienen echter wel gerelateerd te zijn aan de asielopvang Albergen.

3. In de kaderovereenkomst is opgenomen dat er een financiële regeling met het rijk gesloten zal worden tussen het COA, de gemeente en haar inwoners.

Dat is correct. Dit is opgenomen in de uitwerking financiële regeling kaderovereenkomst.

4. De bevolking van Albergen heeft € 5.1.2b gekregen. Maar waarvoor precies? Sociale cohesie? Wie gaat dat beoordelen? En draagt dit bij aan de leefbaarheid en het veiligheidsgevoel van Albergenaren?

De gemeente Tubbergen zal hiervoor nader te bepalen kaders formuleren.

Eindigheid

1. De overeenkomst laat nu ‘open’ dat er over 10 jaar weer een gesprek zal zijn over nadere afspraken en hoe verder met het pand. Is de wethouder van mening dat de enigheid, zoals aangegeven in onze motie zo voldoende gedekt is?

Ja.

2. Heeft het college de optie ‘derdenbeding’ meegenomen in de onderhandelingen? Heeft het COA hier negatief op geantwoord?

Ja.

3. Laat de huidige beantwoording voor de 10 jaar ruimte om achteraf weer nieuwe afspraken te maken over een ‘nieuwe tijd’?

Het is aan de dan zittende raad, en het dan zittende college om hierover te beslissen wanneer het COA een vervolgvraag neerlegt.

4. Denkt u dat u het COA nog kunt bewegen om een derdenbeding aan te gaan met de gemeente en (bijvoorbeeld) de buurt?

Nee, dit is meerdere malen besproken.