

Technische vragen deel 1.

1. Is er een deadline voor het afgeven van de vergunning, en wat is het risico om hiermee te wachten tot de bestuursovereenkomst naar tevredenheid ondertekend kan worden?

Het COA heeft op 15 februari 2023 de omgevingsvergunning aangevraagd. Er geldt een wettelijke beslistermijn van zes maanden na ontvangst van de aanvraag. Het risico bestaat dat het COA de gemeente in gebreke stelt en dat de gemeente daardoor een dwangsom verbeurt.

Het verlenen van de vergunning staat juridisch gezien los van het sluiten van de bestuursovereenkomst. Als de gemeente geen vergunning verleent, dan kan het Rijk de gemeente hiertoe dwingen d.m.v. een aanwijzingsbesluit.

2. Ondernemers in Albergen maken zich zorgen over een eventuele toename van agressie/ diefstal in de winkel door de komst van het AZC. Wat is er voor deze ondernemers geregeld in de financiële regeling kaderovereenkomst AZC Albergen?

Bij toename van agressie/diefstal zal de burgemeester, samen met politie, Openbaar Ministerie en het COA in overleg kijken naar mogelijke oplossingen / preventieve maatregelen. Het Ministerie heeft hiervoor ook een zogenaamde toolbox ontwikkeld. Daarnaast kan de ondernemer eventuele schade verhalen middels een civielrechtelijke procedure en/of verzekering.

3. Wat is de procedure betreffende uitgeprocedeerde asielzoekers? Op welke manier worden deze mensen geholpen met de terugkeer naar hun eigen land?

De begeleiding van uitgeprocedeerde asielzoekers is een standaard taak van het COA i.s.m. de IND en de Dienst Terugkeer en Vertrek. Meer info: www.ind.nl en www.dienstterugkeerenvertrek.nl. De Dienst Terugkeer en Vertrek heeft hiervoor een leidraad ontwikkeld. <https://www.dienstterugkeerenvertrek.nl/over-dtv/leidraad-terugkeer-en-vertrek>

4. In artikel 5 wordt aangegeven dat de gemeente de ovk tussentijds kan beëindigen. Wat gebeurt er op het moment dat er geen ovk meer is?

Dan moet het COA binnen 6 maanden haar activiteiten staken. Er mag in die periode geen nieuwe asielzoeker instromen.

- a. Eerder werd telkens gezegd dat de COA/ het rijk zonder ovk kan doen wat ze wil? Moet de vergunning dan ook niet ingetrokken worden?

De vergunning is een bestuursrechtelijke procedure die los staat van de bestuursovereenkomst welke een civielrechtelijke procedure betreft.

- b. Of is het nu zo dat als deze ovk niet getekend wordt dat er geen asielzoekers mogen komen?

Nee. Ook zonder bestuursovereenkomst kan het COA in principe asielzoekers opvangen.

5. In de historie van de financiële paragraaf staat dat de kosten normaal gesproken worden gedekt uit het faciliteiten besluit. Krijgt de gemeente deze vergoeding nu ook nog?

Ja, deze krijgt de gemeente ook.

6. Kunt u ons een overzicht doen toekomen welke kosten/ vergoedingen de gemeente krijgt voor de opvang van asielzoekers in Albergen? Er wordt vaak gesuggereerd dat dit de "melkkoe" is van de gemeente. Vandaar mijn vraag om inzicht te krijgen in de totale vergoeding die de opvang met zich meebrengt.

Ja, dit kan.

Technische vragen deel 2.

1. De naam van Jon Hermans staat er nog in, wordt aangepast neem ik aan?
Ja.
2. Wat was de meerwaarde van het collegebesluit van 25 oktober 2022 waarin de einddatum nogmaals bekrachtigd werd, is hiermee daadwerkelijk de einddatum (juridisch) bindender gemaakt?

Het extra bekrachtigen van de intentie van het college dat er sprake is van een voor het college harde einddatum. Er is een juridisch harde einddatum. Volgens de bestuursovereenkomst eindigt de opvang. Dat staat los van de bestuursrechtelijke mogelijkheid van het COA om in een nieuwe politieke omgeving weer een vergunning voor een volgende periode van opvang aan te vragen

3. In de kaderovereenkomst wordt onder het kopje "duur" gesproken over dat, mocht het aantal asielzoekers zodanig dalen en wordt voorzien dat gedurende langere periode opvang in Albergen niet noodzakelijk is, zal het COA als eerste in overleg treden met de gemeente over de toekomst van het pand. Hoe wordt dit voornemen verder geconcretiseerd? Dit komt namelijk niet terug in de bestuursovereenkomst?

Dit maakt een onderdeel uit van de periodieke evaluaties.

4. Wat zijn de mogelijkheden voor het (juridisch) bindender maken van de einddatum van 1 november 2032?

Op dit moment zijn er geen andere mogelijkheden dan de mogelijkheden die opgenomen zijn.

5. Wat gebeurt er concreet op 2 november 2032?

Dan is de huidige bestuursovereenkomst en vergunning niet meer van kracht. Volgens art 4.2 dient het COA de opvang te staken en gestaakt te houden.

6. De formulering van de laatste bullet wat betreft de einddatum is erg onduidelijk. Wordt er nu meegewerkt aan opvang na 1 november 2032 of niet?

Het is aan het dan zittende college en de dan zittende raad om een eventuele nieuwe aanvraag van het COA te beoordelen. Zie ook het antwoord op vraag 2.

7. Klopt het dat de advocaat van de gemeente heeft bevestigd dat het derdenbeding toe te passen is in deze overeenkomst?

Ja juridisch technisch is dat mogelijk. Maar voor het toepassen van een derdenbeding moet ook de 'andere partij' deze willen ondertekenen. Dit doet het COA niet. Voor de volledigheid hebben we dit nogmaals bij het COA onder de aandacht gebracht. Hun standpunt is niet gewijzigd.

8. Wat heeft het college ondernomen om het COA wel tot een derdenbeding te bewegen?

Hierover hebben wij gesproken met het COA. Een derdenbeding voor hun niet akkoord en/of onderhandelbaar. Zie ook het antwoord op vraag 7.

9. Bent u het met mij eens dat de tien jaar die met de omwonenden is gecommuniceerd een harde termijn is.

Ja. Het college heeft dit ook zo opgenomen in de bestuursovereenkomst.

10. Had het Rijk de bevoegdheid om het voorbereidingsbesluit van tafel te vegen? Met andere woorden: hadden wij als gemeenteraad meer kunnen afdwingen door het (langer) handhaven van het voorbereidingsbesluit?

Dit is geen technische vraag.

11. Er wordt onder 2.3 genoemd dat er rekening wordt gehouden met het lokale en regionale bedrijfsleven. Wat betekent dit concreet?

Het COA zal waar mogelijk rekening houden met het betrekken van lokale ondernemers. Maar het COA is vanwege (Europese) aanbestedingsregels echter niet geheel vrij in hun keuze voor lokale ondernemers.

12. Er wordt meerdere malen gesproken over omwonenden, wie vallen er onder de noemer omwonenden en is het niet beter om dit ook verder te definiëren in de bestuursovereenkomst?

Dit is een suggestie die de raad kan meegeven aan het college. Onder de definitie zou dan kunnen vallen: alle ingeschrevenen inwoners en ondernemers van Albergen.

13. Onder 2.7: het COA bepaalt de vergaderfrequentie. Moet dit niet afhangen van de behoefte die hieraan is vanuit de begeleidingscommissie?

Zodra de begeleidingsgroep is geïnstalleerd zullen de deelnemers met elkaar hierover afspraken maken.

14. Er wordt onder meerdere kopjes gesproken van 'omwonenden'. Wie is omwonende en wie is 'regulier' inwoner van Albergen? Waar ligt de grens voor wie omwonende en 'regulier inwoner/ondernemer' is in Albergen?

Dit is een suggestie die de raad kan meegeven aan het college. Onder de definitie zou dan kunnen vallen: alle ingeschrevenen inwoners en ondernemers van Albergen.

15. Is het niet beter om 'omwonenden' breder te trekken naar 'inwoners van Albergen', eventueel aangevuld met 'ondernemers, gevestigd te Albergen'? In de kaderovereenkomst is dit ook breder getrokken.

Dit is een suggestie die de raad kan meegeven aan het college. Onder de definitie zou dan kunnen vallen: alle ingeschrevenen inwoners en ondernemers van Albergen.

16. Onder 2.12: telefonisch 'goed' bereikbaar te zijn. Is het COA 24/7 bereikbaar?

Ja.

17. Wordt de informatie die onder 3.3 genoemd wordt ook gedeeld met omwonenden en andere direct betrokkenen? En is de informatie openbaar?

Deze informatie wordt meegenomen in de periodieke evaluaties. Hiervan wordt verslag uitgebracht aan de gemeenteraad. Deze informatie is daarmee openbaar.

18. Onder 4.4: hoe wordt het vastleggen en vaststellen van de evaluatiecriteria vormgegeven? Is hier al een en ander over bekend?

Nee. Dit zal in gezamenlijkheid worden bepaald. Als hier op voorhand al ideeën voor zijn kunnen die uiteraard al gedeeld worden door de raad met het college.

19. Vraag over 4.6: waarom heeft de COA een vergunning aangevraagd voor vijf jaar, in plaats van een vergunning t/m 31 oktober 2027?

De bestuursrechtelijke weg is 2 maal een vrijstelling van 5 jaar.

20. Algemene vraag over artikel 5: kunnen hier geen maximum aantal incidenten etc. aan worden toegevoegd?

Er bestaan verschillende categorieën incidenten. Incidenten worden besproken in de driehoek van burgemeester, politie en Openbaar Ministerie.

21. Algemene vraag: na het vaststellen van de bestuursovereenkomst moeten er nog nadere afspraken gemaakt worden aangaande werkafspraken en criteria voor de evaluatie. Waarom kon dit geen onderdeel zijn van de bestuursovereenkomst?

Werkafspraken en criteria voor de evaluatie worden samen met de begeleidingsgroep opgesteld.

22. In de kaderovereenkomst staat genoemd: "versterking waar nodig van de maatschappelijke partners, politie, handhaving, en medische zorg. Hoe komt dit terug in de bestuursovereenkomst?

De kaderovereenkomst is juridisch onderdeel van de bestuursovereenkomst en daarmee is het dus onderdeel van de afspraken.

23. Hoe kunnen inwoners van Albergen aanspraak maken op kosten die aantoonbaar zijn gemaakt met een directe link naar het AZC?

Dat kunnen zij door een verzoek tot het verkrijgen van planschade in te dienen bij de gemeente, mits die kosten vallen onder planschade en/of voor hetgeen niet onder planschade valt door vergoeding van (overige)schade te vorderen bij de burgerlijke rechter.

24. Waarop is het bedrag van 145.000 euro ten behoeve van de sociale cohesie op gebaseerd? En is dit geen erg riskante constructie gezien er nog wel eens veel discussie en wellicht verdere conflicten kunnen ontstaan over het uitgeven van dit bedrag?

Dit bedrag is gebaseerd op de concept asielspreidingswet waarin gemeenten gecompenseerd zouden worden (mits de wet op de op dat moment geformuleerde wijze van kracht zou zijn geworden) en uitgaande van de op dat moment geldende indicatieve opgave asielopvang voor de gemeente Tubbergen.

De indicatieve opgave komt voort uit landelijke instroom, vertaalt naar provinciale en regionale opgaven. Gebaseerd op de vorige capaciteitsbehoefte COA (75.500) heeft de gemeente Tubbergen dan de indicatieve taakstelling van 92.

Rekensom: $(150-92) \times € 2500 = € 145.000$