

Onderwerp: beantwoording schriftelijke vragen De Volkskrant
Verantwoordelijk bestuurder: Ursula Bekhuis
Beantwoording door: 5.1.2e

Vraag 1: Hoeveel zienswijzen zijn er binnengekomen op de concept vergunning?

Er zijn twaalf zienswijzen ontvangen, waarvan elf binnen de termijn. De meeste zienswijzen bevatten meer dan één handtekening. In het totaal zijn de zienswijzen ruim 150 maal ondertekend. Het gaat hierbij om 132 unieke personen/bedrijven. De zienswijzen zijn voornamelijk afkomstig van direct omwonenden en van inwoners en/of bedrijven uit de kern Albergen.

Vraag 2: De bewoners betreuren het dat er in eerste instantie in de kaderovereenkomst is gesteld dat de bewoners schadeloos zouden worden gesteld, maar dat het in de bestuursovereenkomst niet meer terug te vinden is. Waarom heeft de gemeente een bestuursovereenkomst gesloten waarin dat niet meer stond?

De gemeente heeft een bestuursovereenkomst gesloten waarin de volgende passage is opgenomen: “Een financiële regeling met het Rijk zodanig dat de gemeente Tubbergen en haar inwoners op geen enkele wijze financiële nadelen van deze opvang ondervindt”. Deze passage is ook opgenomen in de kaderovereenkomst.

Vraag 3: Datzelfde geldt voor de harde einddatum. Waarom heeft de gemeente ervoor gekozen om de ruimte die een volgend gemeentebestuur heeft om een nieuwe bestuursovereenkomst te sluiten te benoemen i.p.v. een harde einddatum op te schrijven, zoals eerder in de kaderovereenkomst wel stond?

De wens van de omwonenden om nu vast te leggen dat er na 10 jaar geen asielzoekers meer in de locatie opgevangen mogen worden is de gemeente bekend. Het COA is niet bereid een daartoe strekkende afspraak te maken. Het COA wil de handen vrij houden om te zijner tijd opnieuw met de gemeente aan tafel te gaan. De gemeente hecht eraan te vermelden dat er geen enkele toezegging aan het COA wordt gedaan over de gebruiksmogelijkheden van de locatie nadat de looptijd van de omgevingsvergunning is verstreken. De gemeente heeft toegezegd dat er een harde einddatum met het COA zou worden afgesproken. Die toezegging komt de gemeente na. Burgemeester en wethouders zijn voornemens een omgevingsvergunning voor een bepaalde duur te verlenen. De looptijd van de bestuurlijke afspraken waarover de gemeente met het COA overlegt sluit op die bepaalde duur aan. Daarmee wordt in de ogen van de gemeente vastgelegd dat sprake is van een harde einddatum.

Vraag 4: Nog een derde punt. De bewoners begrijpen niet hoe het kan dat de gemeente in eerste instantie heeft gezegd: dit pand is niet geschikt. Maar nu toch van plan is een vergunning te verlenen. Kunnen jullie uitleggen hoe de gemeente toch tot vergunnen over is gegaan van een pand dat ze aanvankelijk ongeschikt verklaarden?

In eerste instantie werd gesproken over het creëren van meer opvangplekken. Binnen de bestaande bebouwing zou uitgebreid worden naar 200 opvangplekken en in potentie zou door het tijdelijk toevoegen van bebouwing uitgebreid kunnen worden naar 300 opvangplekken. Nu worden er maximaal 150 opvangplekken in 't Elshuys gerealiseerd. Het gemeentebestuur van Tubbergen is voornemens om de gevraagde vergunning voor het realiseren van 150 opvangplekken in 't Elshuys te verlenen.

Vraag 5: Een van de bewoners die wij hebben gesproken zegt dat in de gesprekken die jullie met hen over het azc hebben gevraagd, er is gevraagd om extra inzet van de marechaussee en een onafhankelijk meldpunt voor overlast, maar dat jullie niets met die verzoeken hebben gedaan. Zij zien de gesprekken die zijn gevoerd daarom als 'voor de Bühne'. Wil en kunnen jullie daar nog op reageren?

Dit een onderwerp voor het veiligheidsplan. Dit plan is een aangelegenheid voor de driehoek en het COA. Vanuit de voormalige veiligheidscommissie zijn aandachtspunten meegegeven hierbij.

**LET OP! In de kaderovereenkomst is onderstaande passage opgenomen:
In samenwerking met de gemeente en inwoners wordt door COA een veiligheidsplan opgesteld, waarin afspraken over gewenste maatregelen rond de locatie worden vastgelegd en geborgd.**