



[| AANTEKENEN | | PER POST | | EMAIL

het college van burgemeester en wethouders van Tubbergen
Postbus 30
7650 AA Tubbergen

Bestuursrecht

bezoekadres
Schuurmanstraat 2
8011 KP Zwolle

correspondentieadres
Postbus 10067
8000 GB Zwolle

t (088) 5.1.2e

Veilig mailen:
rechtspraak.nl/Contact/Overijssel
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden. Wilt u
slechts één zaak in uw brief
behandelen.

datum 7 november 2023
onderdeel Overige bestuursgeschillen
contactpersoon 5.1.2e
doorkiesnummer (088) 5.1.2e
ons kenmerk zaaknummer 5.1.2e
uw kenmerk 5.1.2e
bijlage(n)
onderwerp het beroep van 5.1.2e te Albergen

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer 5.1.2e deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft het beroep vereenvoudigd behandeld. Dit betekent dat het onderzoek in de zaak is gesloten en dat zonder behandeling ter zitting uitspraak is gedaan. Ik stuur u hierbij een kopie van de uitspraak. Indien in deze uitspraak wordt verwezen naar een uitspraak met een ECLI-nummer, is de tekst van de betreffende uitspraak onder dat nummer gepubliceerd op www.rechtspraak.nl.

Als u het niet eens bent met deze uitspraak, kunt u hiertegen een verzetschrift indienen. U moet dat doen **binnen zes weken** na de datum van verzending van deze brief. In uw verzetschrift moet u vermelden waarom u het niet eens bent met de uitspraak en of u uw verzet mondeling wilt toelichten op een zitting van de rechtbank.

In een verzetsprocedure beoordeelt de rechtbank of terecht tot vereenvoudigde behandeling is overgegaan. Is dat niet het geval, dan vervalt de uitspraak waartegen verzet is gedaan en wordt het onderzoek voortgezet. De rechtbank kan in dat geval tevens besluiten om uitspraak te doen op het beroep. Is de vereenvoudigde behandeling wel terecht geweest, dan blijft de uitspraak in stand.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

5.1.2e
5.1.2e
de griffier 5.1.2e
5.1.2e

uitspraak

RECHTBANK OVERIJSEL

Bestuursrecht

zaaknummer: 5.1.2e

uitspraak van de enkelvoudige kamer in de zaak tussen

5.1.2e, uit Albergen, eiseres,

en

het college van burgemeester en wethouders van Tubbergen, verweerder.

Inleiding

In deze uitspraak beoordeelt de rechtbank het beroep dat eiseres heeft ingesteld omdat verweerder volgens haar niet op tijd een besluit heeft genomen op haar verzoek om informatie op grond van de Wet open overheid (Woo) van 30 juni 2023.

Eiseres heeft verweerder op 17 augustus 2023 in gebreke gesteld.

Eiseres heeft op 28 september 2023 een beroepschrift ingediend tegen het niet op tijd nemen van een besluit op haar Woo-verzoek.

Verweerder heeft op het beroep gereageerd met een verweerschrift, dat op 19 oktober 2023 door de rechtbank is ontvangen.

Omdat het beroep kennelijk gegrond is, doet de rechtbank uitspraak zonder zitting. Artikel 8:54 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) maakt dat mogelijk.

Beoordeling door de rechtbank

1. Als een bestuursorgaan niet op tijd een besluit neemt op een aanvraag of bezwaarschrift, kan de betrokkene daartegen in beroep gaan. Voordat hij beroep kan instellen, moet de betrokkene per brief aan het bestuursorgaan laten weten dat binnen twee weken alsnog een besluit moet worden genomen op zijn aanvraag of bezwaar (de zogenoemde ingebrekestelling). Als er na die twee weken nog steeds geen besluit is, dan kan de betrokkene beroep instellen.¹

Is het beroep ontvankelijk en gegrond?

2. In artikel 4.4, eerste lid, van de Woo staat dat het bestuursorgaan zo spoedig mogelijk beslist op het verzoek om informatie, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen. Op grond van het tweede lid van dit artikel kan de beslistermijn met twee weken worden verdaagd. Uit de dossierstukken blijkt dat verweerder de beslistermijn met twee weken heeft verdaagd.

¹ Dit staat (onder andere) in artikel 6:12 van de Awb.

3. Partijen zijn het erover eens dat verweerder niet binnen de termijn een besluit op het verzoek heeft genomen. Na afloop van de termijn heeft eiseres verweerder in gebreke gesteld. De rechtbank heeft het beroepsschrift meer dan twee weken daarna ontvangen. Omdat verweerder niet binnen twee weken na ontvangst van de ingebrekestelling op 17 augustus 2023 een besluit op het verzoek heeft genomen, en dat nog altijd niet heeft gedaan, is het beroep ontvankelijk en gegrond.

Welke beslistermijn moet aan verweerder worden opgelegd?

4. Omdat verweerder nog geen besluit heeft genomen, bepaalt de rechtbank dat verweerder dit alsnog moet doen. Uit artikel 8:55d, eerste en derde lid, van de Awb volgt dat de te stellen beslistermijn twee weken bedraagt, tenzij sprake is van een bijzonder geval of indien naleving van andere wettelijke voorschriften daartoe noopt. In dat geval kan de bestuursrechter een andere termijn bepalen.

5. Op grond van artikel 8.4, eerste lid, van de Woo bepaalt de bestuursrechter, in geval van een gegrond beroep tegen het niet tijdig nemen van een besluit op grond van deze wet of een beslissing op bezwaar tegen een dergelijk besluit, waarbij nog geen besluit is bekendgemaakt, indien de omvang van het verzoek hiertoe aanleiding geeft, in afwijking van art. 8:55d, eerste lid, van de Awb de termijn waarbinnen het bestuursorgaan alsnog een besluit bekendmaakt.

6. In het verweerschrift van 19 oktober 2023 heeft verweerder gemotiveerd verzocht om een langere beslistermijn van een maand vast te stellen. Gezien het grote aantal Woo-verzoeken dat verweerder heeft ontvangen, is externe ondersteuning ingeschakeld voor de afwikkeling van de Woo-verzoeken. De inventarisatie van de documenten is nagenoeg afgerond en er resteren slechts enkele tientallen documenten die inhoudelijk beoordeeld dienen te worden. Bij de documenten van het Woo-verzoek van eiseres zijn derde-belanghebbenden betrokken. Aan hen dient een zienswijze voorgelegd te worden. Verweerder hanteert voor de zienswijze een termijn van veertien dagen.

7. De rechtbank stelt vast dat verweerder nog steeds geen besluit heeft genomen. Naar het oordeel van de rechtbank doet zich in dit geval een bijzonder geval voor in de zin van artikel 8.4, eerste lid, van de Woo. De rechtbank zal daarom bepalen dat verweerder uiterlijk binnen een maand na de datum van het verweerschrift, uiterlijk op 19 november 2023, een besluit op het verzoek van eiseres bekend moet maken.

Welke dwangsom wordt aan verweerder opgelegd?

8. De rechtbank bepaalt, in overeenstemming met het landelijke beleid van de rechtbanken hierover,² dat verweerder een dwangsom van € 100,- moet betalen voor elke dag waarmee de beslistermijn nu nog door verweerder wordt overschreden. Daarbij geldt wel een maximum van € 15.000,-. De rechtbank ziet geen grond om in dit geval een andere dwangsom op te leggen.

² Dit is het "Beleid extra dwangsom", te vinden op www.rechtspraak.nl.

Conclusie en gevolgen

9. Het beroep is kennelijk gegrond. Dat betekent dat eiseres gelijk krijgt, verweerder de onder 7. genoemde termijn krijgt om alsnog een besluit te nemen en aan verweerder de onder 8. genoemde dwangsom wordt opgelegd.
10. Omdat het beroep gegrond is moet verweerder het griffierecht aan eiseres vergoeden. Eiseres heeft geen proceskosten gemaakt die volgens de wet voor vergoeding in aanmerking komen.

Beslissing

- De rechtbank:
- verklaart het beroep gegrond;
 - vernietigt het, met een besluit gelijk te stellen, niet tijdig nemen van een besluit;
 - draagt verweerder op binnen een maand na de datum van het verweerschrift, uiterlijk op 19 november 2023, alsnog een besluit bekend te maken;
 - bepaalt dat verweerder aan eiseres een dwangsom van € 100,- moet betalen voor elke dag waarmee hij de hiervoor genoemde termijn overschrijdt, met een maximum van € 15.000,-;
 - bepaalt dat verweerder het griffierecht van € 184,- aan eiseres moet vergoeden.

Deze uitspraak is gedaan door 5.1.2e rechter, in aanwezigheid van 5.1.2e griffier. De uitspraak is uitgesproken in het openbaar op 7 NOV 2023

5.1.2e griffier

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Een afschrift van deze uitspraak is verzonden aan partijen op:

7 NOV 2023

Informatie over verzet

Als partijen het niet eens zijn met deze uitspraak, kunnen zij een verzetschrift sturen naar de rechtbank waarin zij uitleggen waarom zij het niet eens zijn met deze uitspraak. Het verzetschrift moet worden ingediend binnen zes weken na de dag waarop deze uitspraak is verzonden. Als partijen graag een zitting willen om het verzetschrift toe te lichten, moeten zij dit in het verzetschrift vermelden.