



Datum : 26 oktober 2022	Aanwezig : 5.1.2e
	5.1.2e
Plaats : gemeentehuis Tubbergen	Afwezig : 5.1.2e
Onderwerp : Begeleidingsgroep AZC Albergen	Verslag : 5.1.2e

Verslag:

- 1. Opening
- 2. Mededelingen

Geen bijzonderheden

- 3. Verslag 20 oktober 2022

5.1.2e

 Verder geen opmerkingen.

- 4. Terugblik op raadsvergadering

De raadsvergadering is door omwonenden als teleurstellend ervaren. Met name het gedrag van de raad ten opzichte van de insprekers. Een schorsing voor tussenoverleg had al kunnen helpen. Sommige raadsleden waren bezig met andere onderwerpen van de vergaderagenda. Nu het lijkt het inspreken zonde van de tijd geweest. Past voor omwonenden helaas in de lijn van de eerdere ervaringen. Enige goede van de vergadering was de mededeling van wethouder Bekhuis over eindigheid.

- 5. Procedures vergunningverlening

Begeleidingsgroep wil vastgelegd hebben dat door medewerking te verlenen aan de totstandkoming van de bestuursovereenkomst niet aan groeperingen of individuele leden het recht wordt ontnomen of het recht vervalt om bezwaar of beroep aan te tekenen tegen te verlenen vergunningen. Gevraagd wordt naar de vergunningaanvraag, maar deze is nog niet binnen 5.1.2e verwacht dat dit mogelijk eind volgende week wordt. Nog niet duidelijk is of en hoe er een vergunningaanvraag moet komen voor hekwerk op het terrein. De planning voor deze laatste vergunning is ook afhankelijk van overleg met de buurt. De planning daarvan wordt nog gezien. Er wordt op gewezen dat het verstandig is om vooraf het kadaster te raadplegen over de feitelijke kavelgrenzen. Nog niet duidelijk is of er een extra brandveiligheidsvergunning nodig is, dat hangt van de definitieve aanvraag af. 5.1.2e geeft mondeling een eerste indruk van hoe het interne vlekkenplan er uit gaat zien.

- 6. Praatstuk bestuursovereenkomst

De begeleidingsgroep zou het op prijs stellen dat voor de juridische verwoording zij zelf een jurist kunnen inschakelen. De naam van 5.1.2e van bureau Dirkzwager wordt genoemd. Hij heeft er al naar gekeken en wil er aan meewerken. Is het mogelijk dat de kosten voor inzet van de jurist vergoed

worden? Vanuit gebruikelijke potjes of specifiek potje (Mijn Dorp 2030)? Het kan meewerken aan herstel van vertrouwen. 5.1.2e geeft aan dat hij daar begrip voor heeft en deze vraag mee terug neemt. Verder merkt hij op dat in algemene zin kostenvergoedingen nog een vraag zijn. Hoe wil Ministerie en COA daar mee omgaan? Daar vindt overleg over plaats via 5.1.2e

Met betrekking tot de planning wordt afgesproken dat we in de eerste ronde het vooral over de inhoud hebben. Daarna laten we in de volgende ronde de juristen er naar kijken.

Verder is een eerste reactie dat jaarlijkse evaluaties en gevolgen scherper omschreven moeten worden. Dat geldt in het bijzonder voor de 5-jaar evaluatie. Geadviseerd wordt om al na 3 jaar te evalueren zodat er dan zo nodig een verbeterplan kan komen om na 5 jaar een nog fundamenteelere evaluatie te kunnen doen. Geef ook meer duidelijkheid over wat jaarlijks gebeurt. Bij excessen direct via kapstokartikel. Zijn er wat dit betreft ook voorbeelden van elders? Wordt nagegaan via 5.1.2e Bij de volgende (inhoudelijke) bespreking komen we hier op terug.

Verder wordt opgemerkt dat ook bij bestuurders van beide zijden commitment moet zijn en blijven ten aanzien van het eindresultaat van dit proces. Het zou geen goede zaak zijn dat bestuurders ten tijde van de definitieve ondertekening met allerlei aanpassingen komen.

Gevraagd wordt een aantal stukken toe te sturen of een link te vermelden waarnaar in dit concept wordt verwezen. (Faciliteitenbesluit, Wet opvang asielzoekers, bijlages A en B). Voor bijlage C (veiligheidsplan) geldt dat daar de veiligheidscommissie mee aan de slag gaat.

7. Samenstelling en rol subcommissies

Samenstelling veiligheidscommissie wordt nog definitief aangeleverd en kan dan starten. Vanuit Begeleidingsgroep zal 5.1.2e in de veiligheidscommissie gaan zitten als linking pin. Onduidelijkheid is er over taak voor de omwonendencommissie en wie daar inzitten (aantal en taken). Idem begeleidingsgroep en veiligheidscommissie. Afsproken wordt dat door de gemeente een overzicht wordt aangeleverd waarin taak, samenstelling, frequentie van bijeenkomsten en looptijd zijn opgenomen.

8. Rondvraag

Communicatie: Afsproken wordt dat een weergave van de besprekingen in deze begeleidingsgroep in de nieuwsbrief kan worden opgenomen. Daarbij kunnen ook de namen van een aantal leden worden genoemd. Geadviseerd wordt om ook de naam van de wijkagent te vermelden in de nieuwsbrief. Gevraagd wordt om vanaf nu de nieuwsbrief voor verzending te delen met lid 5.1.2e van begeleidingsgroep. 5.1.2e legt uit dat ze graag willen beginnen met dat wat kan. Idee is om lijst met activiteiten vooraf te bespreken met de gemeente. Geplande werkzaamheden publiceren via nieuwsbrief, nadat 5.1.2e 5.1.2e voor verzending er naar heeft gekeken. Ook willen we een inloopspreekuur organiseren. Er blijkt uit de reacties dat niet altijd helder is in de nieuwsbrieven waar het COA betreft en waar gemeente. Is gemeente altijd de spreekbuis van het COA? Is het niet beter om met twee nieuwsbrieven te werken? 5.1.2e neemt dit idee mee terug om met de communicatieadviseurs te bespreken. Een andere mogelijkheid is dat in de toekomstige nieuwsbrieven een duidelijk deel komt waar de gemeente informeert en een deel wat het COA informeert.

9. Vergaderdata

Volgende keer begeleidingsgroep 7 november 18.30

10. Sluiting.