

Aan het College van B&W van Tubbergen

Per e-mail

5.1.2e [@tubbergen.nl](mailto:5.1.2e@tubbergen.nl)

Albergen, 11 september 2022

Inzake: Asielzoekers in Albergen

Uw kenmerk:

Geachte dames en heren,

In aansluiting op mijn e-mail d.d. 26 augustus jl. verzoek ik U om terug te komen op de door U met de staatssecretaris van Justitie gemaakte "deal" en het door U in april 2022 ingenomen standpunt te handhaven. In het kader van de deal heeft U ingestemd met de opvang van 150 asielzoekers in het landelijk hotel 't Elshuys. Dit terwijl U in april de COA gemotiveerd heeft laten weten dat 't Elshuys niet geschikt is voor de huisvesting van asielzoekers.

Naar mijn mening behoeft U de met de staatssecretaris gemaakte afspraken niet na te komen aangezien de staatssecretaris U ten onrechte onder druk heeft gezet, bedrieglijk heeft gehandeld en ook nog eens misbruik heeft gemaakt van omstandigheden:

-de nationale veiligheid.

De nationale veiligheid zou in het geding zijn omdat er onvoldoende opvangplaatsen zijn voor asielzoekers. De staatssecretaris heeft waarschijnlijk gewezen op de asielzoekers die bij Ter Apel buiten slapen.

Heeft de staatssecretaris U ook medegedeeld dat die situatie een gevolg was van het feit dat een overgroot deel van de asielzoekers er voor kozen om buiten te slapen? Zij wilden ten gevolge van het falende beleid van de COA niet in een noodopvang geplaatst worden. Omdat zij dan hun plekje in de rij voor registratie zouden kwijtraken. Sommige asielzoekers werden in de noodopvang geplaatst en werden door de COA vergeten!

Zie echter ook: <https://www.rtinieuws.nl/nieuws/nederland/artikel/5332507/ministerie-inlia-hulp-ter-apel>: "mensen slapen buiten in Ter Apel omdat ministerie hulp afsloeg."

Ook blijkt uit berichten van de pers dat er ook steeds voldoende opvangplaatsen voor kwetsbare asielzoekers waren maar dat de COA er voor gekozen heeft om daar geen gebruik van te maken. De COA heeft haar excuses voor dit handelen aangeboden. Blijkbaar werd de situatie van het buiten slapen in Ter Apel bewust in stand gehouden om de publieke opinie en de politieke besluitvorming te beïnvloeden.

Kortom er is geen sprake van een bedreiging van de nationale veiligheid. Anders had de staatssecretaris ook eergisteren niet kunnen melden dat er vanaf die dag niemand meer buiten zou hoeven te slapen. Er zijn derhalve al voldoende plaatsen om asielzoekers op te vangen. De staatssecretaris is gewezen op leegstaande AZC's en bij deze wil ik erop wijzen dat er veel overheidsgebouwen leegstaan:

-2-

Zie de aflevering van Hart van Nederland d.d. 30 april 2022:

“Het Rijksvastgoedbedrijf stelt in totaal 154.000 vierkante meter beschikbaar in zestien overheidsgebouwen, meldde staatssecretaris Eric van der Burg van Asielzaken eerder.

In de panden zouden samen zo'n 15.000 vluchtelingen kunnen worden opgevangen, berekende het kabinet een maand geleden nog.”

Voorts wordt er gesuggereerd dat de asielzoekersstroom bestaat uit mensen die niet veilig zijn in hun eigen land en daarom de bescherming in Nederland nodig hebben. Waarom worden er dan zoveel asielaanvragen afgewezen door de staatssecretaris?

Kortom: U, heel Nederland en B&W van Albergen zijn door de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid voor de gek gehouden.

-de weigerachtigheid van de gemeente Tubbergen om asielzoekers te plaatsen.

Het argument om het instrumentarium van artikel 3.2 Bor in te zetten was dat Tubbergen een weigerachtige gemeente was. Door U wordt dit ontkend en door de staatssecretaris is deze stelling tijdens de Raadsvergadering d.d. 23 augustus 2022 ingetrokken.

Dus de staatssecretaris Van der Burg heeft het instrumentarium ingezet terwijl er geen sprake is van een bedreiging van de nationale veiligheid en er ook geen sprake was van een weigerachtige gemeente.

Gelet op het voorgaande lijkt mij niet dat U gebonden bent aan de gemaakte “deal”.

-de locatie van het hotel 't Elshuys.

Eerst nadat de staatssecretaris het instrumentarium van artikel 3.2 Bor had ingezet heeft de staatssecretaris het hotel maximaal 2 minuten bezocht. Hij moet toen hebben gezien dat het hotel slechts 28 kamers heeft en vlakbij andere woningen staat. Hoe kan hij het hotel dan aanmerken als een geschikte locatie voor de opvang van 150-300 asielzoekers? Voor zover mij bekend staat geen enkel asielzoekerscentrum zo dichtbij de woningen van omwonenden als in het geval van het hotel 't Elshuys. Ook is er geen enkel asielzoekerscentrum met zo'n klein perceel. Als de asielzoekers naar buiten gaan staan zij bijna direct op de openbare straat.

Ook heeft er geen enkel onderzoek plaatsgevonden naar bijvoorbeeld de verwachte verkeersoverlast (het personeel en sommige asielzoekers moeten hun auto ergens kunnen parkeren), de stikstof, de schade die de natuur zal worden aangericht (roofvogels die nestelen in het perceel er naast en de reeën die er overnachten) etc. En nog belangrijker: er is geen risicotaxatie voor wat betreft de veiligheid van de buurtbewoners opge maakt. Uit het feit dat er met buurtbewoners gesproken gaat worden over de veiligheid geeft al aan dat de verwachting bestaat dat de omgeving veel overlast gaat krijgen en de criminaliteit zal stijgen.

Voor de verlening van de vergunning zullen diverse onderzoeken moeten plaatsvinden. Nu de uitkomst van deze onderzoeken niet bekend zijn had er ook geen “deal” met de staatssecretaris kunnen worden gemaakt.

Gelet op het voorgaande is er naar mijn mening sprake van te kwader trouw handelen van de kant van de staatssecretaris, is er sprake van onzorgvuldig handelen van Uw beider kant en is het door U bij de bewoners van Albergen opgewekte vertrouwen dat U zal strijden voor hun belangen ernstig geschaad. Wij verzoeken U dan ook om de deal te ontbinden/te vernietigen en Uw standpunt van april 2022 te handhaven, althans in ieder geval U hard te maken voor de belangrijkste eisen van de

-3-

bewoners van Albergen, te weten: maximaal 100 asielzoekers/statushouders in het hotel voor een maximale duur van 3-4 jaar. In dit kader merk ik op dat het U bekend moet zijn dat de gemeente een vergunning voor bepaalde tijd kan afgeven.

Hoogachtend,

5.1.2e	
Braakvenweg	5.1.2e
5.1.2e	Albergen
06	5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e	
5.1.2e	