

To: Waanders, [5.1.2e] [5.1.2e]@noaberkracht.nl]
 From: [5.1.2e]
 Sent: Tue 11/7/2023 5:17:19 PM
 Subject: Fwd: reactie op bestuurlijk arrangement
 Received: Tue 11/7/2023 5:17:19 PM

[5.1.2e],

Zie onderstaand bericht. Was per abuis vergeten jou toe te voegen aan de ontvangers.

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noaberkracht.nl>
Datum: 7 november 2023 om 17:59:19 CET
Aan: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@noaberkracht.nl>, "[5.1.2e]"
 <[5.1.2e]@noaberkracht.nl>
Onderwerp: Doorst: reactie op bestuurlijk arrangement

Hoi allen,

[5.1.2e] heeft een reactie geformuleerd op het bestuurlijke arrangement inzake de 'migratieproblematiek'. Ik heb haar gevraagd deze met mij te delen zodat jullie ook geïnformeerd kunnen worden; zie onderstaand bericht. Dit leek mij relevant gezien het feit dat dit onderwerp ter tafel kwam tijdens de laatste Kring.

[5.1.2e]
 [5.1.2e]

Onderwerp: reactie op bestuurlijk arrangement

Onderstaand de reactie op het bestuurlijk arrangement.

Op 6 september 2023 is er een extra [5.1.2e] ingelast met het bestuurlijk arrangement als agendapunt. De stukken voor dit overleg zijn laat aangeleverd waardoor een officiële reactie niet meer mogelijk was.

Op 14 september 2023 heeft het eerste ambtelijk overleg t.a.v. het bestuurlijk arrangement plaatsgevonden. Dit n.a.v. de extra ingelaste [5.1.2e] vergadering op woensdag 6 september 2023. Tijdens dit overleg zijn er kritische vragen gesteld en opmerkingen geplaatst t.a.v. het bestuurlijk arrangement. Tevens is toen aangegeven dat er ambtelijk behoefte is aan een bijeenkomst (fysiek) om het bestuurlijk arrangement op inhoud te bespreken. Deze vraag is destijds gesteld door Enschede en beaamt door verschillende gemeenten waaronder de gemeenten Dinkelland en Tubbergen. Hier is geen gehoor aan gegeven. Deze vraag is wederom gesteld tijdens de vergadering op maandag 30 oktober jl.

Op 30 oktober 2023 heeft er een tweede ambtelijk overleg plaatsgevonden. Wederom is ambtelijk zeer kritisch gereageerd en zijn er diverse vragen gesteld. Onderstaand zijn de ambtelijke vragen / opmerkingen weergegeven:

- ∇ De randvoorwaarden missen;
- ∇ Het stuk is niet concreet genoeg;
- ∇ In het bestuurlijk arrangement staan deels al bestaande afspraken als het gaat over statushouders en opvang van Oekraïners;
- ∇ Wat verandert er nu na ondertekening?
- ∇ Wat houdt de coördinatie van de PRT in, wie gaat wat doen en wat is de verwachting van de gemeenten?

- ∇ De afhankelijkheden waaronder nuts, woningvoorraad etc. en risico's zijn niet opgenomen;
- ∇ Hoe gaan we dit monitoren en evalueren en wie staat hiervoor aan de lat?;
- ∇ Moet dit wel een bestuurlijk arrangement heten of is het meer een intentieverklaring?
- ∇ Wat zijn de consequenties wanneer een gemeente niet kan voldoen aan de opgave zoals weergegeven in het bestuurlijk arrangement?
- ∇ Wat gaat het COA en JenV bijdragen en waarom staat dat niet helder en concreet beschreven?

De vraag is, wat is nu daadwerkelijk de meerwaarde van het bestuurlijk arrangement en daarmee is het de vraag of dit bestuurlijk arrangement nodig is? Wat spreken we nu concreet met elkaar af en wat zijn de consequenties?

Terugkomend op de laatste bullit, is het allereerst van belang dat zowel bestuurlijk, als ambtelijk wordt gekeken naar wat wij willen bewerkstelligen middels dit bestuurlijk arrangement en wat is de positie die wij als gemeenten innemen. Dit kan plaatsvinden tijdens een (fysiek) ambtelijk overleg waar meemaal om gevraagd is. Dit moet plaatsvinden alvorens het inhoudelijk- / onderhandelingsoverleg met COA en JenV kan plaatsvinden over hun bijdrage in dit bestuurlijk arrangement.

Op maandag 6 november zijn de stukken t.b.v. de 5.1.2e op woensdag 8 november ontvangen door de wethouders van de gemeenten Tubbergen en Dinkelland. In de bijlage is zowel het bestuurlijk arrangement opgenomen als de oplegger. In deze oplegger zijn een aantal bullits opgenomen.

∇ Aantallen.

- o Advies: uitgangspunt moet zijn dat wij als gemeenten willen voldoen aan de (indicatieve) opgaven die er liggen. Dit staat los van dat wij als provincie niet hoeven op te lossen wat andere provincies laten liggen. Ik snap de scherpste maar de vraag is of dit de manier is. We kunnen er voor kiezen om het positief in te steken met heldere afspraken over het aantal mensen dat wordt opgevangen in de provincie Overijssel of we kunnen er voor kiezen op het 'probleem' van andere provincies op tafel te leggen. Dit is een bestuurlijke afweging.

∇ Financiën

- o Advies: in het bestuurlijk arrangement kunnen concrete (financiële) afspraken gemaakt worden. Hiervoor is het nodig dat er eerst positie wordt ingenomen alvorens dit naar de onderhandelings tafel kan. We kunnen in een bestuurlijk (proces) gesprek wel kenbaar maken dat dit is hoe wij er naar kijken.

∇ Meer regionaal koppelen van asielzoekers

- o Dit betreft een ambitie. De vraag is echter of dit stand kan en mag houden en hoeveel invloed we hierop uit kunnen oefenen.

∇ Huisvesting middellang tot lange termijn.

∇ Overlastgeven gedrag in Oekraïne locaties

- o In zowel Tubbergen, als Dinkelland is gestart met het trainen van medewerkers als het gaat om 'hoe omgaan met trauma's'. We leggen nu de nadruk op het gedrag en niet op de oorzaak. Middels de training proberen we medewerkers inzicht te laten krijgen zodat zij wanneer nodig kunnen schakelen met de juiste vorm van

hulpverlening. Een Time-Out locatie is een middel die bovenaan de ‘ladder van mogelijkheden’ zou moeten komen te staan. De Time-Out locatie kan maximaal 14 dagen achtereenvolgend worden ingezet en is niet gericht op herstel of verwerking. Wij wisselen, wanneer nodig, bewoners uit tussen Tubbergen en Denekamp.

Onder het kopje ‘voorstel’ worden een aantal vragen gesteld waar meer duiding opgegeven mag worden.

∇ Kunt u akkoord gaan met het voorstel om een gesprek in te plannen met JenV en COA na de PRT van 13 november?

o Advies: ja dat kan. Voorwaarde is dat het gaat om een proces afspraak met de duiding. Er staan nog te veel punten open die concreter gemaakt moeten worden alvorens deze besproken kunnen worden met het COA en JenV. De punten zoals bovenstaand weergegeven kunnen wel worden benoemd maar niet inhoudelijk besproken. Daarvoor is het nodig om een standpunt in te nemen en tot een concreet voorstel te komen.

∇ Kunt u akkoord gaan dat dit gesprek wordt gevoerd door de voorzitters van de regionale regietafels als bestuurlijk vertegenwoordigers vanuit Overijssel?

o Advies: dit is een bestuurlijk afweging.

∇ Kunt u akkoord gaan met de voorgestelde boodschap?

o Advies: de toelichting op de eerder genoemde punten staan een akkoord niet toe. De boodschap is te eenzijdig en te ‘vingerwijzend’ naar andere partijen en provincies.

∇ Bent u akkoord met de bovengenoemde onderwerpen als aandachtspunten voor het vervolg?

o Advies: ja, mits rekening gehouden met de opmerkingen die gegeven zijn.

Wat is de toegevoegde waarde van het bestuurlijk arrangement voor de gemeenten?

Het bestuurlijk arrangement heeft geen toegevoegde waarde. Ambtelijk is op 30 oktober 2023 deze vraag gesteld tijdens de toelichting die gegeven is aan de betrokken ambtenaren. Deze vraag kon niet beantwoordt worden.

Wat is de juridische status van (de uitgangspunten binnen) het BA?

Het is niet helder wat de juridische status is en kan zijn van het bestuurlijk arrangement. Zoals het nu beschreven staat heeft en krijgt dit stuk geen juridische waarde. De vraag die hier voorafgaand gesteld moet worden is, is dit wel een bestuurlijk arrangement of is dit een intentieverklaring?

Wat is de verhouding tussen het BA en de eigen afspraken van gemeenten met het COA?

Een aantal Overijsselse gemeenten heeft op individueel niveau afspraken gemaakt met het ministerie van Justitie en Veiligheid/COA. Deze afspraken blijven onverkort geldend.

Ook in de toekomst is er alle ruimte voor individuele afspraken tussen gemeenten en COA/JenV. De individuele afspraken zijn leidend.

Hoe verhoudt het arrangement zich tot de aanstaande Spreidingswet?

Het bestuurlijk arrangement loopt (deels) vooruit op de spreidingswet. Middels dit arrangement worden afspraken gemaakt/vastgelegd m.b.t. de opvang van asielzoekers die afwijkt van hoe het

nu georganiseerd is. Dit betekent dat dit bestuurlijk arrangement invulling geeft aan de spreidingswet, ook wanneer deze mogelijk niet door de Eerste Kamer wordt vastgesteld. Met betrekking tot de opvang van ontheemden uit Oekraïne en het huisvesten van statushouders wordt niet afgeweken van wat al gebeurt.

Wat zijn de gevolgen als één van de gemeenten besluit om niet deel te nemen aan het BA?

Ook deze vraag is gesteld tijdens het ambtelijk overleg van 30 oktober 2023. De consequenties zijn niet weergegeven, zijn niet benoemd en er is geen helderheid gegeven.

Is er momenteel sprake van ambtelijk en bestuurlijk samenspel tussen Twente en IJsselland? Zo ja, op welke manier is dit vormgegeven?

Er is op dit moment geen sprake van ambtelijk en bestuurlijk samenspel.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

e

5.1.2e

<image001.jpg>

De gemeenten Dinkelland en Tubbergen werken samen om inwoners nog beter van dienst te kunnen zijn.

Dit doen zij onder de naam Noaberkracht.

Gemeente Dinkelland	Gemeente Tubbergen	Noaberkracht Dinkelland Tubbergen
Nicolaasplein 5 Postbus 11 7590 AA Denekamp	Raadhuisplein 1 Postbus 30 7650 AA Tubbergen	Postbus 21 7590 AA Denekamp
T. 0541 5.1.2e F. 0541 5.1.2e	T. 0546 5.1.2e F. 0546 5.1.2e	info@noaberkracht.nl
info@dinkelland.nl	5.1.2e tubbergen.nl	
www.dinkelland.nl	www.tubbergen.nl	
@Dinkellandinfo	@Gem_Tubbergen	