

De opmerkingen die op 5 januari zijn gemaakt, zijn via ‘wijzigingen bijhouden’ verwerkt in het concept-document en niet als zodanig ook nog in het verslag opgenomen. Er zijn geen opmerkingen over het verslag.

Bestuursovereenkomst en einddatum

Er wordt gerefereerd aan de raadsvergadering van 27 juli jl. Het viel de begeleidingscommissie op dat de raad doorvroeg op waarom wethouder geen regie houdt en dat de gesprekken met de beide commissies weer moeten worden opgepakt. Dat heeft geleid tot verbazing, want de raad was wel degelijk geïnformeerd dat de gesprekken opgeschort waren, o.a. vanwege de financiële regeling. Daarna hebben beide commissies geconstateerd dat de bal bij COA en gemeente ligt.

Men wil garantie dat het AZC na 1-11-2032 sluit en een derdenbeding in de bestuursovereenkomst. Het is voor hen onduidelijk waarom het niet zou kunnen en wat het alternatief is. Er zijn toezeggingen gedaan over de eindtermijn van 10 jaar. Dat is bovendien bekrachtigd met een collegebesluit. Tevens frustreert het ontbreken van een totaalplan voor het buitenterrein (COA). Er was verbazing dat de raad daarop doorzaagde en dat de wethouder daar in zijn ogen onvoldoende antwoord op gaf.

Beide commissies staan nog steeds overwegend positief in de wedstrijd om het voor de buurt zo goed mogelijk te regelen. Het is belangrijk dat er goede afspraken gemaakt worden.

In de bestuursovereenkomst wordt de datum van 1 november 2032 opgenomen. Ook de vergunning is voor bepaalde tijd (aangevraagd voor 5 jaar). Omwonenden willen echter de garantie dat ook na de datum van 1 november 2032 geen AZC meer gevestigd wordt in ’t Elshuys en hebben gevraagd om een derdenbeding op te nemen in de bestuursovereenkomst. Door de jurist van de begeleidingscommissie, 5.1.2e is aangegeven dat als een derdenbeding niet kan er nog een mogelijkheid is om dit tussen de drie partijen civielrechtelijk te bekrachtigen. De gemeente heeft op dit moment het standpunt dat er geen derdenbeding wordt opgenomen in de bestuursovereenkomst. Als het juridisch advies anders luidt, dan verandert dit wellicht, maar op dit moment ziet de gemeente geen juridische mogelijkheden waarin een derdenbeding geregeld kunnen worden en waarbij bovendien rekening wordt gehouden met het democratische systeem waar we in Nederland mee te maken hebben.

Er wordt afgesproken dat de juristen (in bijzijn van een afvaardiging van gemeente en omwonenden) met elkaar in gesprek gaan om de juridische mogelijkheden t.a.v. de einddatum te bespreken en tot een conclusie te komen over hoe het een en ander verwoord moet worden. De omwonenden geven aan dat eerst deze hobbel genomen moet worden, voordat we verder kunnen. Als dit niet duidelijk is, dan heeft het in feite geen zin om verder te praten.

De omwonenden zien op dit moment drie mogelijkheden:

- Derdenbeding
- Privaatrechtelijke overeenkomst tussen drie partijen (omwonenden, gemeente, Coa) waarin wordt afgesproken dat het AZC na 1-11-2032 definitief sluit
- Ondernemers worden over 10 jaar eigenaar (COA is eigenaar, dus zij bepalen of zij het pand willen verkopen en aan wie)

Ten aanzien van de bestuursovereenkomst zijn er vanuit de begeleidingscommissie grofweg twee opties:

- Of de juristen komen met een gezamenlijke passage/tekst.
- Of er wordt een conclusie getrokken dat de tekst niet voldoet aan de verwachtingen van de begeleidingscommissie.

Coa heeft gezegd dat ze niet instemmen met een bestuursovereenkomst waarbij het niet is toegestaan om na 1-11-2032 te vragen om te verlengen.

Hoe kunnen we voorkomen dat er over 10 jaar niet opnieuw dwang wordt toegepast?

Terugblik

Er wordt een toelichting gegeven op de afgelopen periode. De voorbereidingen voor de vergunningverlening zijn verder opgepakt. De vergunningaanvraag is eind juni door het Coa aangevuld. Op basis daarvan is een planning gemaakt voor het vervolg. Deze planning staat ook op de website van de gemeente.

Er is gewerkt aan een verlichtingsplan. Daarover is ook overleg geweest met de provincie. Dit plan wordt woensdag in de veiligheidscommissie besproken. De aangedragen maatregelen uit het veiligheidsplan zijn bekeken en voorzien van een reactie en er worden voorbereidingen getroffen voor de aanpassing van de drukriolering.

Financiële regeling

Er is de afgelopen periode ook gesproken over de uitwerking van de financiële regeling die in de kaderovereenkomst staat. Op hoofdlijnen komt het er op neer dat er drie onderdelen zijn: (proceskosten) gemeente, collectieve voorzieningen en een bedrag beschikbaar voor Albergen. Het ministerie vergoedt collectieve voorzieningen wel (ruimhartiger dan elders), maar heeft tegelijk zeer duidelijk gemaakt individuele voorzieningen niet te gaan vergoeden. Het ministerie heeft toegezegd dat zij de uitwerking van de financiële regeling zelf komt toelichten.

Albergen zal gevraagd worden om een plan te maken ten behoeve van de versterking van de sociale cohesie.

De begeleidingscommissie geeft aan teleurgesteld te zijn. Het wordt gevoeld als fooi.

De boodschap dat individuele maatregelen niet worden vergoed wordt niet geaccepteerd door de begeleidingscommissie. De gemeenteraad krijgt waarschijnlijk het verzoek om het college beter te controleren op dit punt.

Hoe zit het met schade voor omwonenden als gevolg van waardevermindering van hun woning? In dat kader gelden procedures met betrekking tot planschadevergoeding. Er is een onderscheid tussen tijdelijke en permanente waardevermindering.

Door de begeleidingscommissie wordt aangegeven dat uit wetenschappelijke onderzoeken blijkt dat asielzoekers crimineel gedrag veroorzaken. Albergen krijgt door het AZC straks te maken met toename van crimineel gedrag. Men kan de woningen niet meer open laten.

De begeleidingscommissie verwacht van de gemeente dat ze opkomen voor de belangen van de inwoners.

Hoe wordt ermee omgegaan als een bewoner van het AZC aantoonbaar schade aanricht. Hoe is de verzekering geregeld?

Het signaal van de begeleidingscommissie is dat het college alleen hun eigen kosten vergoed krijgt en niet de kosten voor inwoners. De gemeente gaat de lastige gesprekken uit de weg. De begeleidingscommissie vindt het zwaar onder de maat. Er zijn bovendien zorgen over de uitvoering van de financiële regeling door het COA.

Camerabewaking in de openbare ruimte kan alleen als er concrete aanleiding voor is.

Wie is belast met handhaving van cameratoezicht? Wie controleert of het COA niet op openbare weg filmt? Zo nodig komt er een handhavingsverzoek.

De verwachting van de begeleidingscommissie is dat COA zich niet aan afspraken gaat houden. Begeleidingscommissie heeft niet het gevoel dat COA moeite doet om draagvlak te krijgen. Het gevoel van de begeleidingscommissie is dat gemeente zich schikt naar het COA en de belangen van de omwonenden vergeet.

Gemeente krijgt betaling op basis van faciliteitenbesluit. Uit de concept-Spreidingswet blijkt dat iedere gemeente een aantal asielzoekers opvangen. Daar staat een bepaald bedrag tegenover. De begeleidingscommissie vindt dat dit bedrag dan moet terugvloeien naar de gemeenschap van Albergen.

Statushouders

Door de begeleidingscommissie wordt gesteld dat de dwangwet discutabel is, wordt er gewezen op de recent gesloten migratiedeal met Tunesië en de val van het kabinet. Zij verwachten dat het aantal vluchtelingen terugloopt. Als er noodopvanglocaties sluiten, dan zou Albergen als eerste moeten sluiten/niet doorgaan.

Er wordt aangegeven dat de opvang van statushouders een betere oplossing is. Hoewel het COA niet belast is met de opvang van statushouders, heeft het COA wel baat bij extra opvang voor statushouders. Veel statushouders verblijven momenteel in azc's en bezetten daarmee plekken die bedoeld zijn voor de opvang van asielzoekers. Verwezen wordt naar het visiedocument van het COA.

In een informeel gesprek is door een afvaardiging van de begeleidingscommissie het idee geopperd om alleen statushouders te huisvesten, waarbij 't Elshuys wellicht door omwonenden/ondernemers aangekocht kan worden. De raad is hier niet van op de hoogte gebracht, omdat het tijdens een informeel gesprek als een eerste gedachtegang is benoemd en aangedragen. Als Albergen wil dat er alleen statushouders opgevangen worden, dan moeten ze dat kenbaar maken aan de gemeenteraad, zodat de raad dit in hun overwegingen kan meenemen. De begeleidingscommissie vindt dat de gemeente met COA om tafel moet om te kijken naar de mogelijkheden dat omwonenden/ondernemers eventueel gezamenlijk de locatie kunnen kopen.

De commissie geeft aan dat er in Albergen opvallend veel sociale huurwoningen worden gebouwd. Worden er straks dan ook nog (extra) statushouders gevestigd in Albergen?

Gemeente haalt input op voor bestuursovereenkomst tussen COA en gemeente. De intentie van de gemeente is helder: gemeente wil medewerking verlenen aan vestiging van een AZC in 't Elshuys.

Procedureel

Vergunningverlening:

Het ontwerp-besluit voor de omgevingsvergunning wordt momenteel voorbereid. De publicatie daarvan is eind augustus/begin september. De planning van deze procedure staat ook op de website van de gemeente.

Bestuursovereenkomst:

De begeleidingscommissie kan input aanleveren. De bestuursovereenkomst wordt getekend door COA en gemeente. Omwonenden tekenen niet, maar dragen ook geen verantwoordelijkheid voor de inhoud ervan. De procedure is zo dat het college een voorgenomen besluit neemt, daarna wordt de gemeenteraad gevraagd om wensen en bedenkingen. Vervolgens neemt het college een besluit, waarbij de wensen en bedenkingen worden meegewogen.

De vraag wordt gesteld in hoeverre het nog zin heeft dat we de discussie van vanavond opnieuw voeren. Dit staat los van de afspraak dat de twee juristen met elkaar kijken naar de juridische mogelijkheden. De begeleidingscommissie heeft behoefte om de concept-overeenkomst nog een keer gezamenlijk door te nemen bij een volgend overleg (eind augustus/begin september). Dit is dan een concept-overeenkomst waarin de adviezen/opmerkingen van de juristen zijn verwerkt en waarin de vertaling van de financiële regeling is verwerkt. Voor de volledigheid merkt de commissie op dat het door hen voorgestelde derdenbeding alleen betrekking heeft op de einddatum en de samenstelling van de doelgroep.

WOO (Wet Open Overheid)

Er wordt nog kort aangestipt dat de gemeente ook veel tijd heeft besteed aan de verschillende WOO-verzoeken die zijn ingediend en nog steeds worden ingediend. Inventariseren, beoordelen, anonimiseren en zienswijzen vragen vergen momenteel erg veel tijd en capaciteit. In algemene zin wordt de vraag gesteld of dit kan leiden tot aangepast gedrag van ambtenaren. In die zin dat vaker telefonisch contact wordt gezocht met collega's in plaats van per e-mail. Dit kan theoretisch gezien zo zijn, maar de praktijk is dat de e-mail nog steeds veelvuldig wordt gebruikt.

Rondvraag

De dorpsraad heeft zichzelf opgeheven en zijn daarom niet aanwezig bij de begeleidingscommissie. De vraag is of mensen wel op persoonlijke titel kunnen deelnemen. Als zij willen deelnemen, moeten ze dit even per mail aan de gemeente doorgeven.

Sluiting

5	5.1.2e
---	--------

 dankt een ieder voor de aanwezigheid en inbreng en sluit de vergadering.