

To: 5.1.2e 5.1.2e @noaberkracht.nl
From: 5.1.2e
Sent: Thur 11/2/2023 12:54:30 PM
Subject: RE: Bezwaarschrift parkeren AZC
Received: Thur 11/2/2023 12:54:30 PM

Goed om te weten.
Voor de mailing heeft het secretariaat van de bezwaarschriftencommissie waarschijnlijk nog wel een Excelbestand waar je gebruik van kan maken.

Groet,
5.1.2e
Van: 5.1.2e 5.1.2e @noaberkracht.nl>
Verzonden: donderdag 2 november 2023 12:04
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noaberkracht.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @noaberkracht.nl>;
5.1.2e <5.1.2e @noaberkracht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noaberkracht.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e @noaberkracht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noaberkracht.nl>
Onderwerp: RE: Bezwaarschrift parkeren AZC

Goedemiddag allen,
Het besluit is genomen door het college om het advies te volgen en dus het verkeersbesluit te herroepen.
Morgen probeer ik de brief, met de juiste ondertekening, in het zaaksysteem te laten versturen richting alle bezwaarmakers.
@ 5.1.2e ik zal met de buitendienst overleggen dat de borden dinsdag of woensdag worden verwijderd.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e
M: 5.1.2e @noaberkracht.nl
T: 06 5.1.2e



Gemeente Dinkelland Nicolaasplein 5 Postbus 11 7590 AA Denekamp T. 0541 854 100 www.dinkelland.nl	Gemeente Tubbergen Raadhuisplein 1 Postbus 30 7650 AA Tubbergen T. 0546 628 000 www.tubbergen.nl	Noaberkracht Dinkelland Tubbergen Postbus 21 7590 AA Denekamp
---	---	--

Van: 5.1.2e <5.1.2e @noaberkracht.nl>
Verzonden: maandag 23 oktober 2023 10:10
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @noaberkracht.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @noaberkracht.nl>; 5.1.2e
5.1.2e <5.1.2e @noaberkracht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noaberkracht.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e @noaberkracht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noaberkracht.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @noaberkracht.nl>
Onderwerp: RE: Bezwaarschrift parkeren AZC

Hoi 5.1.2e
Ik zeg niet dat het advies zo niet kan, maar het zou nog wel wat genuanceerder kunnen. Daarnaast weet ik niet of uitstel van het besluit tot minder (ongewenste) media-aandacht gaat leiden.
Uitstel besluit zinvol?
Om met het laatste te beginnen. De bestuurlijk besluitvorming over de omgevingsvergunning staat gepland voor: ‘medio december 2023 t/m begin januari 2024’. Dat duurt nog twee tot tweeëneenhalve maand. En dat terwijl bezwaarmakers al geruime tijd wachten op een besluit en de wettelijke termijn om te beslissen op het bezwaar al is overschreden.*) De zitting was op 11 juli, zo’n drie maanden geleden, en het advies kwam op 16 augustus, twee maanden geleden. Het is niet denkbeeldig dat bezwaarmakers ongeduldig worden en vragen gaan stellen (bijvoorbeeld of het college al een verkeersveiligheidsonderzoek heeft laten uitvoeren) en/of de publiciteit opzoeken als een besluit nog langer op zich laat wachten. Ik vind het lastig inschatten. Hoe kijken 5.1.2e of 5.1.2e hier tegenaan?
Omdat ervoor gekozen wordt om geen onderzoek naar de verkeersveiligheid uit te voeren zijn er inhoudelijk geen redenen om niet nu al te beslissen.
Wat er beter kan in het huidige besluit
Het huidige voorstel geeft niet expliciet antwoord op de vraag waarom het college afziet van een verkeersveiligheidsonderzoek. Afwijken van het commissieadvies kan prima, maar moet wel worden gemotiveerd. In de BOB wordt gesuggereerd dat er volledig

tegemoet wordt gekomen aan de bezwaren. Dat is niet het geval, want in het bezwaarschrift wordt het college niet alleen verzocht om het verkeersbesluit terug te draaien, maar om de reeds uitgevoerde werken feitelijke werkzaamheden terug te draaien. Daarnaast wordt geen antwoord geformuleerd op de bewering van bezwaarmakers dat de parkeerplaats verkeersproblemen en gevaarlijke verkeerssituaties veroorzaakt.

Nu zeggen we eigenlijk: tegen de feitelijke werkzaamheden kunt u geen bezwaar maken, we komen tegemoet aan uw vraag om het verkeersbesluit in te trekken en over de vraag of de parkeerplaats verkeersonveilig is zeggen we niets. Niet heel erg sterk. Kunnen we niet beter de volgende boodschap verkondigen?

✓ Voor de feitelijke werkzaamheden is geen vergunning nodig en tegen die werkzaamheden staat geen bezwaarmogelijkheid open. Wij vinden de langspaarkeerplaatsen veiliger dan de dwarsparkeerplaatsen die er waren (enkele argumenten noemen) en laten de langspaarkeerplaatsen daarom in stand.

✓ Het verkeersbesluit hebben we genomen als een soort extraatje. Om het verkeersbesluit is door de buurt gevraagd en wordt nu door de bezwaarmakers gevraagd om weer in te trekken. De politie was al niet voor en zelf hebben we ook twijfel of het verkeersbesluit veel toevoegt. Als later uit de praktijk blijkt dat er wel een verkeersborden nodig zijn dan beslissen we daar op dat moment op.

Bezwaarmakers

De concept BOB is gericht aan [5.1.2e] Naast [5.1.2e] hebben nog 13 anderen het bezwaarschrift ondertekend. Dat moet dus op z'n minst zijn: [5.1.2e] e.a. (en anderen). Maar nog beter zou in dit geval zijn om iedereen een brief te sturen. Dit in navolging van de werkwijze van de bezwaarschriftencommissie, die het advies aan iedereen heeft toegezonden. Dat wekt verwachtingen.

Noten

*) De wettelijke termijn om te beslissen op een bezwaar is twaalf weken (art. 7:10, lid 1 Awb). Dat is twaalf weken vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken. De bezwarentermin eindigde op dinsdag 2 mei 2023, dus had er formeel op 25 juli 2023 een besluit moeten liggen. Van de mogelijkheid om 6 weken te verdagen is, voor zover ik weet, geen gebruik gemaakt, maar ook dat had de termijn slechts gerekt tot 5 september.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]
[5.1.2e]

Team Wabo | Noaberkracht Dinkelland Tubbergen

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noaberkracht.nl>

Verzonden: vrijdag 20 oktober 2023 12:04

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noaberkracht.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@noaberkracht.nl>; [5.1.2e]
[5.1.2e] <[5.1.2e]@noaberkracht.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@noaberkracht.nl>; [5.1.2e]
<[5.1.2e]@noaberkracht.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@noaberkracht.nl>

Onderwerp: Bezwaarschrift parkeren AZC

Goedemiddag allen,

Gisteren heb ik het college-advies en de beslissing op bezwaar in concept met de wethouder besproken.

Hij was verder akkoord met de gekozen lijn, maar hij had 1 punt m.b.t. de communicatie.

Hij was bang dat als dit besluit genomen wordt, het weer erg opgeblazen wordt in de media als een zelfstandig iets.

Zijn voorstel was om de beslissing uit te stellen tot het moment dat ook de omgevingsvergunning werd vastgesteld.

Ik kan vanuit mijn rol bovenstaande moeilijk inschatten in hoeverre dat op gaat spelen.

Ik heb er al een embargo op gezet tot eind november, maar de brief zal dan wel richting [5.1.2e] gestuurd worden.

Hoor graag van jullie of dit een keuze is die we accepteren of dat we de eigen gekozen lijn blijven volgen?

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

M: [5.1.2e]@noaberkracht.nl

T: 06 [5.1.2e]



Gemeente Dinkelland
Nicolaasplein 5 | Postbus 11 | 7590 AA |
Denekamp
T. 0541 854 100
www.dinkelland.nl

Gemeente Tubbergen
Raadhuisplein 1 | Postbus 30 | 7650 AA |
Tubbergen
T. 0546 628 000
www.tubbergen.nl

Noaberkracht Dinkelland Tubbergen
Postbus 21 | 7590 AA | Denekamp