

To: 5.1.2e 5.1.2e @noaberkracht.nl
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: 5.1.2e 2/20/2023 11:49:53 AM
Subject: Re: Reactienota Bezwaarschrift Woo-besluit AZC Albergen (concept)
Received: Mon 2/20/2023 11:49:54 AM

Dag 5.1.2e
Bijgaand mijn eerste “ primaire” reactie.
De 5.1.2e is naar mijn mening de enige ambtenaar die ook “ echt” publiek naar buiten treedt. In bijna alle uitingen van het college is de 5.1.2e ook aanwezig. In die zin is de 5.1.2e ook min of meer een publieke figuur. En als je in het kader van de WOO allerlei gegevens anonimiseert, en de naam van de 5.1.2e achterwege zou laten, dan is redelijk eenvoudig te achterhalen wie de 5.1.2e is. Als het gaat om “ de accountmanager vergunningen”, of de “frontofficemedewerker burgerzaken”, dan is dat niet zo eenvoudig te achterhalen.

Zoals gezegd: dit is mijn eerste primaire reactie. Wellicht goed om hier nog eens over door te praten.

Groeten,
5.1.2e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 20 feb. 2023 om 11:03 heeft 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @noaberkracht.nl> het volgende geschreven:

5.1.2e 5.1.2e
Super! Ik heb de feedback verwerkt. Daarnaast (voor morgen alvast) nog een andere vraag vanuit 5.1.2e wat is de reden dat de gegevens van de 5.1.2e niet geanonimiseerd zijn? Onderliggend de vraag; moeten deze gegevens geopenbaard worden en waarom? Ik heb hier zelf geen jurisprudentie over kunnen vinden en zat het volgende te overpeinzen.
Omdat de 5.1.2e onderdeel uitmaakt van het college en gezien kan worden als persoon die naar buiten treedt namens de gemeente is destijds gekozen om de gegevens niet te anonimiseren. Aan de andere kant worden de gegevens van naar buiten tredende ambtenaren zoals communicatieadviseurs of leidinggevendenden wel geanonimiseerd. Daarnaast hebben wethouders en burgemeester een platform waarop zij zich kunnen ‘verdedigen’, de 5.1.2e kan dit niet.
Ik vind de tegenstrijdigheid in bovenstaande lastig en vraag me af hoe jij dit ziet. Hoor het graag.
Fijne dag!
5.1.2e 5.1.2e