

5.1.2e

Van:

5.1.2e <5.1.2e@hotmail.com>

Verzonden:

zondag 4 juni 2023 21:09

Aan:

5.1.2e

Onderwerp:

Fw: Zienswijze Fwd: Mogelijkheid tot indienen zienswijze op openbaarmaking documenten Woo-verzoek gemeente Tubbergen

Geachte 5.1.2e

Ik heb inderdaad ook namens 5.1.2e bezwaar gemaakt. Excuses dat dit niet helemaal duidelijk naar voren is gekomen.
Waar u in dit schrijven 'ik' leest, geldt dit tevens voor 5.1.2e

Ik ben van mening dat u niks hoeft weg te lakken op grond van artikel 5.2 lid 1 van de Woo. Deze persoonlijke beleidsopvattingen zijn immers geuit in de voorbereiding op het formeel afhandelen van mijn klacht / handhavingsverzoek.

Ook vind ik dat u deze informatie moet verstrekken met het oog op een goede en democratische bestuurvoering.

Ik ga dan ook uiteraard geen gebruik maken van de bezwaarmogelijkheid die u in onderstaand schrijven onder nummer 2 weergeeft.

Graag ontvang ik van u een afschrift van uw besluit en de bij dit besluit verstrekte bijlagen, zoals u benoemd bij nummer 1.

Alvast hartelijk dank,
met vr. gr.
5.1.2e

From:

5.1.2e <5.1.2e@tubbergen.nl>

Sent:

Sunday, June 4, 2023 4:07 PM

To:

5.1.2e@hotmail.com' <5.1.2e@hotmail.com>

Subject:

RE: Zienswijze Fwd: Mogelijkheid tot indienen zienswijze op openbaarmaking documenten Woo-verzoek gemeente Tubbergen

Geachte 5.1.2e

In aanvulling op onderstaande mail:

Er wordt een aantal keer geschreven dat u op grond van artikel 5.2 lid 1 van de Woo bezwaar maakt. Dit is niet correct. Hier had uiteraard moeten staan dat u bezwaar maakt tegen het weglakken van tekst op grond van artikel 5.2 lid 1 van de Woo. Daarnaast wil ik nog vermelden dat de uitgestelde verstrekking-procedure zijn grondslag vindt in artikel 4.4, vijfde lid van de Woo.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van:

5.1.2e

Verzonden: zondag 4 juni 2023 16:02
Aan:

5.1.2e

 <

5.1.2e

@hotmail.com> <

5.1.2e

@hotmail.com>
Onderwerp: RE: Zienswijze Fwd: Mogelijkheid tot indienen zienswijze op openbaarmaking documenten Woo-verzoek gemeente Tubbergen

Geachte

5.1.2e

Bedankt voor uw reactie! Het heeft even geduurd om alle zienswijze verzoeken en reacties daarop te beoordelen. Vandaar mijn wat late reactie. Excuses hiervoor.

U geeft aan het niet eens te zijn met het lakken van tekst op grond van artikel 5.2 lid 1 van de Woo en daartegen bezwaar te maken. Ik zie dat u als bijlage de bundel met documenten heeft toegevoegd die verzonden is aan de

5.1.2e

 in plaats van de bundel die aan u verzonden is. Is dat per vergissing gedaan? Of kan ik hieruit opmaken dat u mede namens

5.1.2e

 op grond van artikel 5.2 lid 1 van de Woo bezwaar maakt tegen het weglakken van tekst in de bundel die aan hem verzonden is. Graag ontvangen we van u een bevestiging of u op grond van artikel 5.2 lid 1 Woo bezwaar maakt tegen het weglakken van persoonlijke beleidsopvattingen in beide bundels.

U geeft aan dat gelet op de tekst er geen sprake is van intern beraad en dat ‘onwelgevallige’ visies en objectieve elementen hier niet onder vallen. Voor de volledigheid wil ik u wijzen op de definitie die in artikel 5.2, lid 1 van de Woo is opgenomen ten aanzien van persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad:

“In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.”

Het klopt dat objectieve elementen niet onder persoonlijke beleidsopvattingen vallen, maar visies, adviezen, standpunten en overwegingen vallen hier wel onder. Wij zijn van mening dat in de documenten waarin wij persoonlijke beleidsopvattingen op grond van artikel 5.2 lid 1 Woo hebben weggelakt er sprake is van een advies dan wel een standpunt, visie of overweging die is geuit ten behoeve van intern beraad. Daarbij merken we op dat voor zover het gaat om dergelijke persoonlijke beleidsopvattingen een afweging tegen het belang van openbaarmaking niet verplicht is. Wij zullen uw zienswijze op dit punt niet overnemen en zijn voornemens om de documenten openbaar te maken op de door ons voorgestelde wijze.

Belanghebbende bezwaar

Als belanghebbende heeft u de mogelijkheid om bezwaar te maken tegen het besluit dat wij gaan nemen voor zover dit besluit toeziet op de documenten in de bundel die wij aan u hebben toegezonden in het kader van het zienswijze verzoek.

Wij constateren dat we in 3 van de 16 documenten in deze bundel persoonlijke beleidsopvattingen hebben weggelakt op grond van artikel 5.2 lid 1 van de Woo. Het gaat om de volgende 3 documenten:

- Document nr. 3 - 20220923 Invulling klachtafhandeling AZC.
- Document nr. 5 - 20220926 Invulling klachtafhandeling AZC 2.
- Document nr. 8 - 20221020 FW klacht nieuwe belafspraak.

In de bijlage treft u deze documenten aan.

In de bundel die we aan

5.1.2e

 hebben toegezonden hebben we in 3 van de 13 documenten persoonlijke beleidsopvattingen weggelakt op grond van artikel 5.2 lid 1 van de Woo. Het gaat om de volgende 3 documenten:

- Document nr. 6 - 20230113 RE Contact wethoudster U Bekhuis.

- Document nr. 7 - 20230116 RE Telefoontje Bewoner X Mail 3.
- Document nr. 11 - 20230207 FW Informatieverzoek Gravendijk 6 te Albergen.

In de bijlage treft u deze documenten aan.

Bezwaarprocedure

Voor de volledigheid wijze we u erop dat als het gaat om het maken van bezwaar er twee opties zijn waar u gebruik van zou kunnen maken:

1. U kunt achteraf bezwaar maken nadat het besluit is genomen en de betreffende documenten al openbaar zijn gemaakt. Hiervoor geldt de **reguliere bezwaarprocedure** waarbij u binnen de wettelijke termijn van 6 weken (gerekend vanaf de dag nadat het besluit bekend is gemaakt) een bezwaarschrift kunt indienen. U ontvangt van ons in dit geval een geanonimiseerd afschrift van het besluit en op uw verzoek ontvangt u tevens de bijlagen.
2. Indien u bedenkingen heeft en wilt voorkomen dat de betreffende documenten in deze vorm openbaar worden gemaakt, dan is het mogelijk om de **‘uitgestelde verstrekking-procedure’** te gebruiken. Deze procedure houdt in dat we het besluit alvast versturen aan de verzoeker(s), maar nog niet de stukken waartegen u bezwaar maakt (de stukken waartegen u geen bezwaar maakt worden wel alvast openbaar gemaakt). Na het kenbaar maken van het besluit aan de verzoeker (en in geanonimiseerd afschrift inclusief bijlagen aan u) moet de gemeente vervolgens twee weken wachten met openbaarmaking van stukken waartegen u bezwaar maakt, zodat u in de gelegenheid bent om bezwaar te maken en een voorlopige voorziening aan te vragen bij de bestuursrechter. Aangezien bezwaar de werking van het besluit niet schorst, moet u - om openbaarmaking van de documenten tijdens de bezwaarprocedure te voorkomen - binnen twee weken bezwaar maken en een voorlopige voorziening aanvragen waarbij gevraagd wordt om de werking van het besluit te schorsen totdat in bezwaar of beroep daarover is beslist. U moet dan wel kunnen aantonen dat er sprake is van een spoedeisend belang. Zolang de bestuursrechter geen uitspraak heeft gedaan op het verzoek om een voorlopige voorziening (of dit verzoek niet is ingetrokken), wordt niet overgegaan tot het feitelijk openbaar maken van de stukken waar u een belang bij heeft dat deze niet openbaar worden gemaakt. De reden hiervan is dat als de documenten eenmaal openbaar zijn gemaakt, dat niet meer hersteld kan worden.

Indien u bezwaar wenst te maken, vernemen wij graag zo snel mogelijk van welke bezwaarprocedure (optie 1 of optie 2) u gebruik zou willen maken. Dan houden we daar rekening mee.

Alvast bedankt voor uw reactie!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

E

5.1.2e

[@tubbergen.nl](mailto:5.1.2e@tubbergen.nl)
M 06

5.1.2e

De gemeenten Dinkelland en Tubbergen werken samen om inwoners nog beter van dienst te kunnen zijn. Dit doen zij onder de naam Noaberkracht.



Gemeente Dinkelland
Nicolaasplein 5 | Postbus 11 | 7590 AA | Denekamp
T . 0541 854 100 | F. 0541 854 320
info@dinkelland.nl
www.dinkelland.nl
@Dinkellandinfo

Gemeente Tubbergen
Raadhuisplein 1 | Postbus 30 | 7650 AA | Tubbergen
T. 0546 628 000 | F. 0546 628 111
gemeente@tubbergen.nl
www.tubbergen.nl
@Gem_Tubbergen

Noaberkracht Dinkelland Tubbergen
Postbus 21 | 7590 AA | Denekamp
info@noaberkracht.nl

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@hotmail.com>
Verzonden: woensdag 24 mei 2023 22:33
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@tubbergen.nl>
Onderwerp: Zienswijze Fwd: Mogelijkheid tot indienen zienswijze op openbaarmaking documenten Woo-verzoek gemeente Tubbergen

Geachte [5.1.2e]
Dank voor deze mogelijkheid om zienswijzen in te dienen. Ik ben het eens met het lakken van persoonsgegevens op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo, met dien verstande dat u dat uitdrukkelijk motiveert.
Ik ben het niet eens met het lakken van tekst op grond van artikel 5.2 lid 1 van de Woo. Gelet op de tekst is er geen sprake van intern beraad. ‘Onwelgevallige’ visies en objectieve elementen vallen hier immers niet onder. Wat mij betreft prevaleert hier het belang van openbaarmaking.
Ik maak dan ook bezwaar tegen het lakken van tekst op grond van artikel 5.2 lid 1 van de Woo.

Ik ontvang graag een afschrift van het (geanonimiseerde) besluit en bijlagen. Ik hoor ook graag van u of ik de mogelijkheid heb om als belanghebbende bezwaar te maken tegen het besluit dat u gaat nemen.

Alvast hartelijk dank,
Met vr gr
[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@tubbergen.nl>
Verzonden: Wednesday, [5.1.2e] 24, 2023 2:01:51 PM
Aan: [5.1.2e]@hotmail.com' <[5.1.2e]@hotmail.com>
Onderwerp: Mogelijkheid tot indienen zienswijze op openbaarmaking documenten Woo-verzoek gemeente Tubbergen

Geachte [5.1.2e]

Er zijn een aantal verzoeken in het kader van de Wet open overheid (Woo) ingediend bij de gemeente Tubbergen. De verzoeken hebben betrekking op de komst van een Asielzoekerscentrum (AZC) in Albergen. Er is bij deze verzoeken ook gevraagd om openbaarmaking van communicatie tussen de gemeente Tubbergen en inwoners.

Wij hebben alle bij de gemeente berustende documenten geïnventariseerd en beoordeeld of deze documenten op basis van het Woo-verzoek al dan niet openbaar gemaakt kunnen

worden. Daarbij hebben we 13 documenten aangetroffen die communicatie bevat tussen u en de gemeente Tubbergen en/of waarin wordt verwezen naar communicatie die met u heeft plaatsgevonden. Dit betreft communicatie over de periode van 11 oktober 2022 t/m 9 februari 2023.

Openbaarmaking

De gemeente Tubbergen is voornemens om deze documenten in geanonimiseerde vorm openbaar te maken. Bijgevoegd treft u in een bundel de 13 documenten (in totaal 39 pagina's) aan zoals de gemeente deze openbaar wil maken. De documenten in deze bundel zijn genummerd op volgorde van datum van het document. Bij de eerste pagina van elk document vindt u het betreffende nummer van het document bovenaan de pagina.

In deze documenten zijn aanwezige persoonsgegevens geanonimiseerd in verband met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Ook gegevens die mogelijk indirect naar personen te herleiden zijn hebben wij ons inziens geanonimiseerd. Deze gegevens worden geanonimiseerd op grond van artikel 5.1, lid 2 sub e van de Woo. Daarnaast zijn in een aantal documenten persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad van ambtenaren weggelakt en is in één document een persoonlijke beleidsopvatting van wethouder Bekhuis weggelakt. Dit is gedaan op grond van artikel 5.2, lid 1 van de Woo.

Zienswijze tegen openbaarmaking

Voordat de gemeente besluit om de 13 documenten openbaar te maken, worden de documenten eerst ter inzage aan u voorgelegd. Als belanghebbende die mogelijk bedenkingen zou kunnen hebben tegen openbaarmaking van deze documenten willen we u op grond van de Woo eerst in de gelegenheid stellen om een zienswijze in te dienen tegen de voorgestelde wijze van openbaarmaking. Een zienswijze dient gemotiveerd te worden. Dit houdt in dat beargumenteert dient te worden waarom bepaalde informatie in een document volgens u niet openbaar gemaakt zou moeten worden.

Voor de volledigheid willen we u erop wijzen dat het indienen van een zienswijze niet verplicht is, maar een mogelijkheid is waar u gebruik van kunt maken als u bedenkingen heeft tegen de door de gemeente voorgestelde wijze van openbaarmaking. Indien u geen bedenkingen heeft en akkoord kan gaan met de voorgestelde wijze van openbaarmaking dan is het indienen van een zienswijze niet nodig. Wij zouden het op prijs stellen als u dit ook terug wil koppelen.

Termijn indienen zienswijze

Mocht u een zienswijze willen indienen, dan verzoeken wij u vriendelijk om deze zienswijze per e-mail bij de gemeente Tubbergen in te dienen; dit kan in reactie op deze mail. Graag ontvangen wij uw reactie uiterlijk vrijdag 2 juni 2023. Hopelijk verschaft deze termijn u voldoende tijd om de documenten te kunnen beoordelen. Indien wij binnen deze termijn geen

reactie van u hebben ontvangen, dan gaan wij ervan uit dat u geen bedenkingen heeft en akkoord gaat met de voorgestelde wijze van openbaarmaking van de documenten.

Mocht u naar aanleiding van deze mail nog vragen hebben, neem dan gerust contact op!

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

E 5.1.2e@tubbergen.nl <5.1.2e@tubbergen.nl>
M 06 5.1.2e@tubbergen.nl

De gemeenten Dinkelland en Tubbergen werken samen om inwoners nog beter van dienst te kunnen zijn.

Dit doen zij onder de naam Noaberkracht.

[Beschrijving: nk]

Gemeente Dinkelland

Nicolaasplein 5 | Postbus 11 | 7590 AA | Denekamp

T . 0541 854 100 | F. 0541 854 320

info@dinkelland.nl<<mailto:info@dinkelland.nl>>

www.dinkelland.nl<<http://www.dinkelland.nl>/>

@Dinkellandinfo

Gemeente Tubbergen

Raadhuisplein 1 | Postbus 30 | 7650 AA | Tubbergen

T. 0546 628 000 | F. 0546 628 111

gemeente@tubbergen.nl<<mailto:gemeente@tubbergen.nl>>

www.tubbergen.nl<<http://www.tubbergen.nl>/>

@Gem_Tubbergen

Noaberkracht Dinkelland Tubbergen

Postbus 21 | 7590 AA | Denekamp

info@noaberkracht.nl<<mailto:info@noaberkracht.nl>>

