



AANGETEKEND

Rechtbank Overijssel
Sector bestuursrecht
Postbus 10067
8000 GB ZWOLLE

Inlichtingen bij

5.1.2e

5.1.2e

Uw kenmerk

5.1.2e

Zaaknummer

5.1.5

Documentnummer

5.1.2e

Onderwerp

Op zaak betrekking hebbende stukken

Bijlagen: 1

Verzenddatum

26 september 2023

Geachte heer, mevrouw,

Naar aanleiding van uw brief van 1 september 2023, ontvangen op 6 september 2023, doen wij hierbij onze reactie en de bijbehorende stukken toekomen op het beroepsschrift van 5.1.2e

Derde-belanghebbende in deze zaak is het Centraal Orgaan Opvang Asielzoekers, adres Rijnstraat 8, 2515 XP 's-Gravenhage.

Achtereenvolgens wordt er aandacht besteed aan de volgende onderwerpen:

1. Procesverloop
2. Samenvatting gronden van beroep
3. Reactie op gronden
4. Conclusie.

De op de zaak betrekking hebbende stukken treft u als bijlage aan bij dit verweerschrift. Hier en daar wordt verwezen in dit verweerschrift naar die stukken.

1. Procesverloop

Op 30 november is door 5.1.2e een handhavingsverzoek ingediend. Dit betreft een verzoek om handhavend op te treden tegen het niet indienen van een sloopmelding vanwege het vrijkomen van meer dan 10 m3 sloopafval van het pand op de locatie aan de Gravendijk 6 te Albergen, het toekomstige AZC, waarvan het COA eigenaar is. Aanvullend geeft 5.1.2e aan dat een asbestinventarisatierapport door een gecertificeerd bedrijf moet worden opgesteld zodat kan worden aangetoond dat in het pand geen asbest aanwezig is.

Op 6 december 2022 en op 10 januari 2023 hebben naar aanleiding van het ingediende handhavingsverzoek controles plaatsgevonden door onze toezichthouder. Daarvan is een controlerapport opgesteld en onze toezichthouder komt tot de inschatting dat er op het moment van controle geen 10 m3 sloopafval aanwezig was.

Op 12 januari 2023 is het verzoek om handhaving afgewezen. Tegen dit besluit is door 5.1.2e 5.1.2e op 18 februari 2023 digitaal een bezwaarschrift ingediend. Aangezien het bezwaarschrift niet was ondertekend en daarmee niet voldeed aan artikel 6:5 Awb is 5.1.2e in de gelegenheid gesteld om zijn bezwaarschrift ondertekend in te dienen. Op 16 maart 2023 is het ondertekende bezwaarschrift door ons ontvangen.

Het bezwaarschrift is op 9 mei 2023 tijdens een zitting van de commissie bezwaarschriften behandeld. De commissie adviseert om bezwaarde ontvankelijk te verklaren in zijn bezwaren en het bestreden besluit niet in stand te laten en met inachtneming van het advies van de commissie een nieuw besluit te nemen. Wij hebben besloten conform het advies van de commissie bezwaarschriften.

Dit heeft ertoe geleid dat op 5 juli 2023 een voornemen tot handhavend optreden aan het COA is verzonden. Gelet op artikel 4:11 Awb is het COA in gelegenheid gesteld een zienswijze naar voren te brengen. Bij besluit van 5 juli 2023 hebben wij een beslissing op bezwaar genomen en daarin aangegeven dat alsnog tot handhavend optreden zal worden overgegaan. Op 17 juli 2023 is een last ter voorkoming van herhaling aan het COA verzonden. Tussen de beslissing op bezwaar en de opgelegde last ter voorkoming van herhaling bestaat een onverbreekelijke samenhang. Daaruit volgt dat de beslissing op bezwaar van 5 juli 2023 pas volledig werd met het besluit van 17 juli 2023 en dit als één besluit moet worden beschouwd.

Tijdens een controle op 24 juli 2023 is geconstateerd dat het COA geen gehoor heeft gegeven aan de last ter voorkoming van herhaling van 17 juli 2023. Op 17 augustus 2023 is er een nieuwe (hogere) last ter voorkoming van herhaling aan het COA verzonden.

2. Samenvatting gronden van beroep

De gronden van beroep, zoals geformuleerd in het beroepschrift van 28 augustus 2023, kunnen als volgt worden samengevat:

- Het college geeft geen gevolg aan het advies van de commissie bezwaarschriften. In het besluit van 17 juli 2023 is niks opgenomen omtrent asbest en daarmee onvolledig.
- Hoogte van de dwangsom

3. Reactie op gronden van beroep

Grond 1

De commissie adviseert ons om een nieuw besluit te nemen. Wij hebben op 5 juli 2023 een voornemen last ter voorkoming van herhaling verzonden aan het COA. Op 17 juli 2023 hebben wij het besluit last ter voorkoming van herhaling verzonden aan het COA. De last betreft dat het COA er zorg voor dient te dragen dat niet meer gehandeld wordt in strijd met artikel 1.26 Bouwbesluit 2012.

Volgens artikel 1.26 Bouwbesluit 2012 is het verboden om zonder of in afwijking van een sloopmelding te slopen indien daarbij asbest wordt verwijderd of de hoeveelheid slooppafval naar redelijke inschatting meer dan 10 m3 zal bedragen.

Het onderdeel asbest en/of meer dan 10 m3 slooppafval is daarmee onderdeel van de lastgeving. Dit hebben wij ook op 17 juli 2023 aan 5.1.2e kenbaar gemaakt (zie bijlage 11).

Een asbestinventarisatierapport over de reeds gesloopte onderdelen is niet meer mogelijk omdat niet meer na te gaan is of er asbest aanwezig was.

Grond 2

Volgens vaste rechtspraak dient de hoogte van een dwangsom in redelijke verhouding te staan tot de ernst van de overtreding en het met de ongedaan making daarvan te dienen belang. Daarbij is van belang dat van de dwangsom een zodanige prikkel moet uitgaan, dat de opgelegde lasten worden nagekomen en verbeuren van de dwangsommen wordt voorkomen.

Voor de hoogte van de dwangsom is onze leidraad "Handhavingsacties en begunstigingstermijnen" toegepast. Zie bijlage 12.

De hoogte van de dwangsom wordt niet bepaald aan de hand van de prijs waarvoor een pand is gekocht of hoe een overtreder omgaat met zijn/haar geld.

4. Conclusie

Gelet op al het voorgaande verzoeken wij uw rechtbank het beroep ongegrond te verklaren.

Heeft u vragen?

Dan horen wij graag van u. U kunt contact opnemen met

5.1.2e

 van het organisatieonderdeel Publieke dienstverlening via 0546-628000 of gemeente@tubbergen.nl. Wilt u dan het zaaknummer vermelden?

Hoogachtend,

namens het college van burgemeester en wethouders,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Bijlage: bijbehorende stukken