

To: [5.1.2e]@noaberkracht.nl]
From: [5.1.2e]
Sent: Mon 9/18/2023 10:07:03 AM
Subject: FW: Mogelijkheid tot indienen zienswijze op openbaarmaking documenten Woo-verzoek gemeente Tubbergen
Received: Mon 9/18/2023 10:07:08 AM
[Documenten Woo-verzoek gemeente Tubbergen.pdf](#)

Hoi [5.1.2e],

Als onderdeel van een zienswijze verzoek aan [5.1.2e] is bijgevoegde documentenbundel aan haar voorgelegd. Het betreft in totaal 16 documenten die betrekking hebben op de klacht en het bezwaar die zij had ingediend. Deze 16 documenten zijn dus al openbaar gemaakt. Binnenkort worden ze ook gepubliceerd op de website. Ik zie dat in ieder geval een aantal documenten in deze bundel ook in mapje ‘relevant’ staan bij onderdeel 4. Een voorbeeld: document 3 in de bijgevoegde bundel (vanaf p. 7) is bijna hetzelfde als de e-mail met titel: [5.1.2e] RE Verzoek NOABERKRACHT invulling klachtafhandeling [5.1.2e] - AZC’.

Documenten die al openbaar zijn gemaakt, hoeven niet in dit nieuwe Woo-verzoek onderdeel 4 meegenomen te worden. Dat voorkomt bovendien dat dezelfde documenten per ongeluk verschillend geanonimiseerd worden, wat weer een reden kan zijn voor een bezwaarschrift (vanwege inconsistent anonimiseren).

Voor wat betreft de externe klachtencommissaris: e-mails die zij verzonden heeft, dienen inderdaad voor een zienswijze aan haar voorgelegd worden, tenzij ze al openbaar zijn gemaakt als onderdeel van bijgevoegde bundel. Dit zal ik nog even checken.

5.1

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel