



PI Arnhem
5.1.2e
Postbus 335
6800 AH ARNHEM

Inlichtingen bij
Bestuur- en managementondersteuning
Secretariaat bezwaarschriftencommissie

Uw kenmerk

Zaaknummer
5.1.2i

Onderwerp
Bezwaarschriftenprocedure: voornemen afdoen bezwaarschrift zonder het houden van een
hoorzitting

Bijlagen: -

Verzenddatum
29 augustus 2023

Geachte 5.1.2e

Deze brief gaat over het door u ingediende bezwaarschrift tegen een besluit van het college van burgemeester en wethouders van Tubbergen van 3 juli 2023, waarbij het college een omgevingsvergunning aan het COA heeft verleend voor het verzwaren van de elektriciteitsaansluiting aan de Gravendijk in Albergen op het traject tussen het transformatiehuis (nabij 5.1.2e en Gravendijk 6).

In deze brief deel ik u mee dat de commissie waarschijnlijk zal adviseren uw bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren zonder het houden van een hoorzitting. Dit omdat u niet als belanghebbende bent aan te merken voor wat betreft bovengenoemde omgevingsvergunning. Als u van mening bent dat uw bezwaarschrift niet op deze wijze kan worden afgedaan dan kunt u dit schriftelijk voor 22 september 2023 aan mij doorgeven.

De commissie bezwaarschriften

Het college heeft de commissie bezwaarschriften (hierna: de commissie) op 24 augustus 2023 gevraagd om te adviseren over het door u ingediende bezwaarschrift.

De commissie bestaat uit een voorzitter en twee leden. De commissie is onafhankelijk en onpartijdig. De voorzitter en de leden zijn niet in dienst van de gemeente en zijn geen lid van het gemeentebestuur. Een 5.1.2e ondersteunt de commissie. De 5.1.2e is wel in dienst bij de gemeente.

Wanneer moet op het bezwaarschrift zijn beslist?

Het college moet op een bezwaarschrift beslissen binnen de wettelijke beslistermijn. Dit is twaalf weken nadat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is afgelopen. In deze zaak eindigt de wettelijke beslistermijn op 6 november 2023. Het college kan deze termijn met zes weken verdagen. Als alle betrokken partijen daarmee instemmen is verder uitstel van de termijn ook nog mogelijk.

Voornemen afdoen van het bezwaarschrift zonder hoorzitting

De commissie houdt meestal een hoorzitting naar aanleiding van een bezwaarschrift. Wie bezwaar heeft gemaakt en het college kunnen dan vertellen wat zij van de zaak vinden. Maar soms kan de commissie alleen maar adviseren om het bezwaarschrift niet-ontvankelijk, gegrond dan wel ongegrond te verklaren. Dan heeft het geen zin om een hoorzitting te houden. Artikel 7:3 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) bepaalt dat in die gevallen geen hoorzitting hoeft te worden gehouden.

Ik denk dat de commissie in dit geval alleen maar tot de conclusie kan komen dat er redelijkerwijs geen twijfel over kan zijn dat uw bezwaarschrift niet-ontvankelijk is. Daarom zal ik de commissie voorstellen om advies uit te brengen zonder dat een hoorzitting wordt gehouden.

Waarom zou uw bezwaarschrift niet-ontvankelijk zijn?

Alleen iemand aan wie het recht toekomt om bij de bestuursrechter in beroep te gaan kan volgens artikel 7:1 Awb een bezwaarschrift indienen. Volgens artikel 8:1 Awb kunnen alleen belanghebbenden tegen een besluit van een bestuursorgaan in beroep gaan bij de bestuursrechter. Een bestuursorgaan moet daarom altijd eerst onderzoeken of iemand die bezwaar heeft gemaakt wel "belanghebbende" is.

In artikel 1:2 Awb is een definitie van belanghebbende opgenomen. Deze luidt als volgt:
"degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken".

Uit dit artikel volgt dat of iemand als belanghebbende is aan te merken, vereist is dat een rechtstreeks verband bestaat tussen het besluit en de belangen aantasting.

De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) hanteert een vaste lijn hanteert ten aanzien van het belanghebbende-begrip (zie de uitspraak van 14 december 2019, ECLI:NL:RVS:2019:4079). Deze luidt als volgt:

"Wie rechtstreeks feitelijke gevolgen ondervindt van een activiteit die het besluit - zoals een omgevingsvergunning - toestaat, is in beginsel belanghebbende bij dat besluit. Het criterium 'gevolgen van enige betekenis' van de activiteit dient als correctie op dit uitgangspunt. Zonder gevolgen van enige betekenis heeft betrokkene geen persoonlijk belang bij het besluit. Hij onderscheidt zich dan onvoldoende van anderen. Om te bepalen of er gevolgen van enige betekenis voor de woon-, leef- of bedrijfssituatie van betrokkene zijn, wordt acht geslagen op de factoren afstand tot, zicht op, planologische uitstraling van en milieugevolgen (onder andere geur, geluid, licht, trilling, emissie, risico) van de activiteit die het besluit toestaat, waarbij die factoren zo nodig in onderlinge samenhang worden gezien. Ook aard, intensiteit en frequentie van de feitelijke gevolgen kunnen van belang zijn".

Ook blijkt uit jurisprudentie van de Afdeling dat een eigenaar van een aangrenzend perceel in beginsel tevens als belanghebbende is aan te merken (zie de uitspraak van 7 april 2022, ECLI:NL:RVS:2021:734). Deze uitspraak bevat de volgende overweging:

"Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen wordt belanghebbendheid bij besluiten krachtens de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in beginsel aangenomen bij bewoners van een perceel dat grenst aan het perceel waarover het betrokken besluit gaat".

Uit het bovenstaande concludeer ik dat iemand als belanghebbende is aan te merken als naast het ondervinden van feitelijke gevolgen van de activiteit waarop het bestreden besluit betrekking heeft ook sprake moet zijn van het ondervinden van gevolgen van enige betekenis voor de woon-, leef- of bedrijfssituatie en/of als iemand eigenaar is van een aangrenzend perceel.

Het bezwaarschrift is door u ondertekend met als adres Ir. Molsweg 5 te Arnhem. Dit is het adres van de PI Arnhem. Gelet op de jurisprudentie van de Afdeling en uw (huidige) woon-/verblijfadres in relatie tot de projectlocatie van de verleende omgevingsvergunning van 3 juli 2023 stel ik vast dat mij niet is gebleken dat u door het bestreden besluit gevolgen van enige betekenis ondervindt voor uw woon- en/of leefsituatie. Dit betekent dat u niet rechtstreeks in uw belangen wordt geraakt door het bestreden besluit.

Nu een verdere toelichting in uw bezwaarschrift ontbreekt waarom u in deze zaak als belanghebbende aan te merken zou zijn, lijkt het mij dat geen andere conclusie mogelijk is dat u niet als belanghebbende bent aan te merken en uw bezwaarschrift niet-ontvankelijk is. Dit betekent dat de commissie een advies over uw bezwaarschrift zal uitbrengen zonder het houden van een hoorzitting.

Bent u het niet eens met mij?

Mogelijk bent u het niet eens met mij dat uw bezwaarschrift op deze wijze – zonder het houden van een hoorzitting – kan worden afgedaan.

Wilt u mij dat dan voor 22 september 2023 schriftelijk en gemotiveerd laten weten. Dat mag ook per e-mail aan 5.1.2e@tubbergen.nl. Dan zal ik uw standpunt daarna aan de commissie voorleggen en laat ik de beslissing over aan de commissie.

Vragen?

Heeft u nog vragen over deze brief? Dan kunt u contact opnemen met het secretariaat van de commissie. Dit kan via het telefoonnummer (0546)

5.1.2e

. Of stuur een mail naar

5.1.2e

[@tubbergen.nl](mailto:5.1.2e@tubbergen.nl).

De voorzitter van de bezwaarschriftencommissie,

5.1.2e

5.1.2e