

To: Bekhuis, Ursula [5.1.2e]@tubbergen.nl; [5.1.2e]@tubbergen.nl
 Sent: [5.1.2e] 8/13/2023 8:29:12 AM
 Subject: Bezwaar tegen vergunning [5.1.2e]

Geacht College,

Bijgaand een bezwaar tegen de door u verstrekte vergunning(en) ter verzwaring van het elektriciteitsnetwerk aan de Gravendijk tussen transformator en nr 6.

Het bezwaar geeft veel weer waarom dit niet op deze manier mogelijk is.

Graag zie ik dat u de werkzaamheden stil legt om onherroepelijke misstanden te voorkomen.

Met vriendelijke groeten

[5.1.2e]

3 augustus 2023

College van Bestuur gemeente Tubbergen
 Gemeente Tubbergen
 Postbus 30
 7650 AA Tubbergen

Betreft: bezwaar tegen vergunning
 elektriciteits aanleiding (verzwaring)
 aan de Gravendijk in Albergen bij u bekend
 onder nr [5.1.2e]

Geacht College

Hierbij maak ik bezwaar tegen de door u
 hiernaast genoemde vergunning om meerdere
 redenen.

- 1e De aanvraag ingediend door Coa voor verzwaring
 waarbij Enexis de uitvoerende partij is.
 En juist voor de uitvoering is een omgevingsvergunning
 vereist.
- 2e Het te volgen tracé, op 6 feb is zeeschouw gewaard
 en is het tracé vastgesteld. Bij de illegale werk-
 zaamheden in juli is gebleken dat men een ander
 tracé gaat volgen.
- 3e In de vergunning aan Enexis staan 2 permissies
 vermeld. De 1e is in februari na de stoplegging van
 de werkzaamheden al gerealiseerd bij de transformator.
 De 2e wordt niet als permissie uitgewaard maar
 opgevoerd. Dit wijkt af van de vergunning.
 Het blijkt uit het feit dat bij de illegale werkzaam-
 heden in juli de straat is opengebroken.
- 4e De gemeente gaat bij de vergunning verstrekking uit
 van het feit dat de oerbestemming riool
 onder de straat ligt. Dit is onjuist de
 bestemming ligt op het gehele perceel.
 Het ook de berm. Hoofdleiding ligt in de
 moed berm maar aansluitingen ook
 in de zuid berm. Hiermee is geen rekening
 gehouden.

Tot op heden zijn er alleen illegale werkzaamheden geweest eerst in april. waarbij na het stopleggen van de werkzaamheden gewoon werd doorgewerkt. (foto materiaal als bewijs aanwezig) werkzaamheden in juli, geheel (legaal en zelfs illegale wegafsluiting, ook daar eerst werk afgeemaakt en toen gestopt.

conclusie: van wege bovenstaande bewaare- en feiten kan de vergunning geen stand houden en ik vraag dan ook vernietiging vande vergunning.

mvg

