



Datum : 19 juli 2023	Aanwezig :	5	5.1.2e	5.1.2e	
		5.1.2e	(gemeente)	5.1.2e	
		5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e	
		5.1.2e			
Plaats : Gemeentehuis Tubbergen	Afwezig :	5.1.2e	(COA)	5.1.2e	
		5.1.2e	politie)		
Onderwerp : Veiligheidscommissie AZC Albergen	Verslag :	5.1.2e			

Opening
5 5.1.2e opent de vergadering en heet een ieder van harte welkom. 5.1.2e 1.2e stopt vanwege persoonlijke overwegingen als projectleider. 5.1.2e is geïnstalleerd als griffier bij de gemeente Tubbergen en het is vanuit deze positie niet wenselijk om deze functies te combineren. Ook 5.1.2e zal afscheid nemen van de veiligheidscommissie. Vanuit de gemeente wordt gewerkt aan opvolging voor zowel 5.1.2e als 5.1.2e.

2. Presentatie onderzoek Newcom
5.1.2e van onderzoeksbureau Newcom presenteert de onderzoeksresultaten van het 0-meting over het veiligheidsgevoel in Albergen. 5.1.2e geeft aan dat het onderzoek te laat heeft plaatsgevonden en de resultaten niet zijn zoals bij een 0-meting bedoeld is. Dit gegeven geldt als disclaimer bij het onderzoek. De afspraak is geweest dat eerst de veiligheidscommissie wordt geïnformeerd over de resultaten alvorens de gemeenteraad en inwoners van Albergen. De presentatie en rapportage wordt gedeeld met de veiligheidscommissie.

3. Verslag vergadering 10 januari 2023
De afspraak de gemeente en het COA was dat eerst de bestuursovereenkomst getekend moet worden. Verder zijn geen er opmerkingen over het verslag van 10 januari 2023.

4. Korte terugblik
5.1.2e geeft aan in januari uit elkaar te zijn gegaan toen het nog onduidelijk was welke rol het Rijk neemt aangaande de financiële regeling. Deze discussie heeft geruime tijd geduurd. Er is inmiddels iets meer duidelijkheid, maar nog geen definitief besluit vanuit het college. De hoogte van de bedragen en verdere details worden daarom nog niet bekend gemaakt. Er is in de tussentijd brief correspondentie geweest nav een brief vanuit beide commissies en her en der wat informele contacten met bestuur en een afvaardiging van beide commissies. Gezien de huidige ontwikkelingen is er voldoende reden om de gesprekken weer op te pakken.

Het proces rondom de vergunningverlening loopt momenteel ook. Een overzicht en planning is beschikbaar via de website van de gemeente.

5. Veiligheidsplan, inclusief inrichtingsplan terrein AZC

Algemene noot:
Veel maatregelen zijn verbonden met de financiële regeling vanuit het Rijk. Het ministerie geeft aan

dat er geen middelen beschikbaar worden gesteld voor individuele voorzieningen. Er is afgesproken dat het ministerie hier uitleg over geeft aan de inwoners van Albergen. De veiligheidsgroep geeft aan hier zwaar teleurgesteld in te zijn. In de kaderovereenkomst is opgenomen dat "de gemeente Tubbergen en haar inwoners geen financieel nadeel ondervinden". De veiligheidsgroep geeft aan het gevoel te hebben dat het ministerie en het college deze afspraak naast zich neer hebben gelegd en geeft ook aan dat op basis hiervan de raad het voorbereidingsbesluit eraf heeft gehaald. Opgemerkt wordt dat de gemeente en het ministerie zich niet aan de regels houdt. De veiligheidsgroep heeft de volgende vragen hierover:

- Welke onderzoeken/opties heeft het college rondom de financiële regeling doorgelopen? Welke mogelijkheden zijn er verkend? Is hier verslaglegging van geweest? 5.1.2e geeft aan het eea uit te zoeken en dat verslagen ook vallen binnen de WOO-verzoeken.
- In hoeverre is de raad betrokken/ondervraagd rondom de kaderovereenkomst?
- In hoeverre kan het ministerie aan de kaderovereenkomst gehouden worden?

5.1.2e licht toe dat er tevens gesproken wordt over een subsidie welke bij een stichting/dorpsraad belegd kan worden. Inzet is dat het herstel/versterken van de sociale cohesie. Plan hiervoor zou dan door het ministerie goedgekeurd moeten worden. Voorstel vanuit de veiligheidscommissie is om bijvoorbeeld een budget rondom leefbaarheid en veiligheid op te zetten en dit te verdelen onder huishouders waarop een ieder zelf de toeslag voor individuele middelen kan inzetten. maatwerk, elk individe kan op jaarbasis toeslag gebruiken.

Dit staat volgens de veiligheidscommissie nog steeds los van materiele en immateriële schade. Dit is nog niet goed geborgd en dient meegegeven te worden aan het college.

5.1.2e geeft verder aan dat de overeenkomst door het college is ondertekend, het college is het uitvoeringsorgaan van de raad, welke de inwoners vertegenwoordigd. De bestuursovereenkomst zal voor wensen en bedenkingen voorgelegd worden aan de gemeenteraad. Daarnaast zijn inwoners te allen tijde vrij om richting de raad en het college brieven te versturen rondom dit thema.

De veiligheidscommissie geeft aan zwaar teleurgesteld te zijn in de opbrengt en geeft aan dat er van de 22 maatregelen in de tabel er maar 6 worden gehonoreerd. En dat zij tevens nog 22 extra maatregelen aan hebben gedragen waar niets mee gedaan is/wordt. Het gevoel overheerst dat zij niet serieus genomen worden en er op inhoud niets gedaan wordt. Dit is een nadrukkelijke boodschap van de veiligheidscommissie aan het college.

Verlichtingsplan:

Vanuit het verlichtingsplan wordt niet duidelijk of het gaat om dynamische verlichting. Gevraagd wordt of er dynamische verlichting geplaatst wordt. Vanuit de gemeente wordt aangegeven dat er met dynamische verlichting is gerekend.

Loop- en wandelroute

Er wordt gesproken over een voetpadverbinding voor de bewoners van het Elshuys richting het openbaar vervoer. De verschillende opties worden voorgelegd. 3 opties voor een voetpadverbinding worden besproken. De veiligheidsgroep geeft aan dat de mensen zoveel mogelijk over het terrein van het AZC richting de Gravendijk en de Braakvenweg moeten lopen. Vervolgens lopen dan voor enkele huizen van buurtbewoners met een vrij liggend voetpad naar de Ootmarsumseweg (N349) naar de bushaltes. Afgesproken wordt om deze buurtbewoners hierover in te lichten en mee in gesprek te gaan.

Parkeerplaatsen

5.1.2e geeft aan dat m.b.t. de nieuwe parkeerplaatsen voor het Elshuys een verkeersbesluit is aangevochten door de buurt. Hiermee wordt de wens voor kort parkeren ter discussie gebracht. Het is afwachten hoe de bezwaarschiffencommissie dit beoordeeld. Het risico is dat het besluit eraf wordt gehaald en dit betekent dat er dan geen verkorte voorschriften zijn verbonden op het parkeren langs de Gravendijk. De veiligheidscommissie geeft aan dat dit niet het doel is van het aanvechten van het verkeersbesluit. Men ziet graag dat er technische aanpassingen komen zodat de strook breder is.

In eerste instantie wil de buurt geen verbod voor doorgaand verkeer op de Gravendijk. Wel wil men graag een stopverbod, ook voor de Braakvenweg. Doel is om geen gevaarlijke situaties op de openbare weg te creëren. Vrachtwagens lossen ook via de zijkant en staan dan met een heftruck op de openbare weg. Breder maken van de strook zou dan een oplossing kunnen zijn. Er zijn diverse mogelijkheden t.a.v. de verkeersveiligheid welke kort doorlopen worden. Voorgesteld wordt om in een aparte setting met de buurt te kijken naar de verdere mogelijkheden.

Terreininrichting:

De werkgroep heeft afgelopen maandag pas de inrichtingstekening van het COA gekregen. Er wordt aangegeven dat men het hekwerk langs de Braakvenweg graag doorgetrokken wil hebben tot voorbij de achteringang van de voormalige keuken. [5.1.2e] geeft aan dat de rode lijn op de tekening het hekwerk is voor de buiteninrichting van de bewoners en het niet de bedoeling is dat ze bij de achteringang van de keuken komen. Veel zaken rondom de terreininrichting komen niet naar voren en behoeven toelichting en dienen specifiek beschreven te worden. Ook wordt er via de nieuwsbrief vernomen dat er een laad-en los plaats komt aan de braakveenweg. Nogmaals wordt aangegeven dat dit voor onveilige situaties zorgt, dit alsmede omdat de verkeersintensiteit aan de braakveenweg ook enorm is toegenomen. Het zou goed zijn om onderzoek uit te voeren naar de verkeersintensiteit van vrachtverkeer langs de Gravendijk/Braakveenweg. Ook hierin moet de buurt breder betrokken worden. Met daarbij een duidelijke tekening en presentatie van de opties, eenrichtingsverkeer of betemmingsverkeer? De loopsuggestiestrook is geen optie. Suggestie wordt gegeven om bijvoorbeeld drempels te plaatsen? Ook dit dient meegenomen te worden richting de buurt.

Cameragebruik AZC

Er zijn inmiddels camera's geplaatst bij het AZC. Dit zijn camera's die uitgelezen worden door medewerkers van het COA. De buurt heeft het gevoel dat de camera's deels ook op de openbare weg zijn geplaatst. De Autoriteit Persoonsgegevens is bevoegd gezag rondom toezicht en handhaving cameragebruik. Via <https://www.autoriteitpersoonsgegevens.nl/themas/cameratoezicht> kan hierover meer informatie gevonden worden. Het verzoek vanuit de veiligheidscommissie is om dit ook richting de buurt te publiceren.

Onafhankelijk meldpunt:

De indruk is ontstaan dat de veiligheidscommissie discriminerend en stigmatiserend is met de vraag om een onafhankelijk meldpunt waarin inwoners meldingen en bewijslast kunnen aanleveren rondom het AZC. Dit is absoluut niet het geval en ook niet als zo ervaren vanuit de gemeente. Wel zijn er juridische bezwaren voor een dergelijk specifiek meldpunt welke op basis van wet en regelgeving niet mogelijk is in de aangedragen vorm. Vanuit de politie is gesteld dat de marechaussee niet als onafhankelijke partner kan toezien om meldingen rondom het AZC. De vraag vanuit de commissie is wie er bij deze gesprekken heeft gezeten en of hier verslagen van zijn gemaakt. Dit wordt onderzocht.

De behoefte is er nog steeds nadrukkelijk op een onafhankelijk toezichthouder richting de politie, het coa en de gemeenten. Er is totaal geen vertrouwen vanuit de veiligheidscommissie dat cijfers via de reguliere lijnen betrouwbaar zijn.

Maaischema

Gevraagd wordt of het maaien van de bermen langs de Gravendijk geïntensiveerd kunnen worden. Op bepaalde plekken staat het riet meer dan 2 meter hoog. Dit geeft een onveilig gevoel en maaien zorgt tevens voor beter overzicht. Afsproken wordt om ook dit ook eerst met de buurt te bespreken voordat dit door de gemeente opgepakt wordt.

Inzet politie/handhaving

De veiligheidsgroep zit graag dat er concrete afspraken in het veiligheidsplan komen over toezichtrondes vanuit politie en handhaving. Frequent toezicht houden is dan niet voldoende, dit moet specifiek aangegeven worden.

Mobiliteitsplan jeugd

Ook dit valt onder individuele maatregelen. Uiteindelijk is ieder zelf ook verantwoordelijk voor zijn of

haar eigen veiligheid. Aangegeven wordt dat men voelt dat het bestuur hier verantwoordelijk voor is en wil het bestuur nogmaals nadrukkelijk verzoeken om hier goed naar te kijken.

Verzekeringen:

De vraag is eerder gesteld hoe het zit met de aansprakelijkheidsverzekeringen van asielzoekers en statushouders. Aangegeven wordt dat alle bewoners van een AZC via het COA zijn verzekerd voor aansprakelijkheid. Onduidelijk is of statushouders gezien worden als bewoners van het AZC of hier los van worden gezien. Dit wordt onderzocht.

6. Rondvraag**7. Sluiting**

5.1.2e dankt iedereen voor de inzet. Er zal zo spoedig mogelijk helderheid komen over de opvolging van 5.1.2e en 5.1.2e. Zodra dit het geval is wordt ook de veiligheidsgroep hierover geïnformeerd.