

To: [5.1.2e]@hotmail.com [5.1.2e]@hotmail.com
From: [5.1.2e]
Sent: [5.1.2e] 9/29/2022 3:13:40 PM
Subject: Uw klacht

Geachte [5.1.2e]

[5.1.2e] voor uw tijd voor het gevoerde gesprek naar aanleiding van de klacht die u op 20 september bij de gemeente Tubbergen ingediend heeft.

Zoals ik u vertelde is de klachten coördinator van de gemeente uitgevallen en heeft de gemeente mij gevraagd om tijdelijk haar werk waar te nemen.

Aanleiding

Ik belde u naar aanleiding van uw klacht nav een nieuwsbrief waarin de gemeente aangeeft dat de overeenkomst met kaders op hoofdlijnen is ondertekend.

In uw klacht dient u namens de inwoners van Albergen een klacht in wegens onbehoorlijk bestuur tegen het college (burgemeester en asiel wethouder). U geeft aan dat de inwoners niet akkoord gaan met de gesloten deal onder de huidige voorwaarde.

Ook geeft u o.a. aan dat van inspraak niks blijkt en u zich nu onder dwang gesteld voelt.

Naar aanleiding van deze klacht heeft [5.1.2e] van de gemeente contact met u gehad om te vragen hoe u de afhandeling van uw klacht wilt.

U heeft in dat gesprek aangegeven dat u wil dat uw klacht formeel behandeld wordt. Dat is de reden waarom ik u vervolgens gebeld heb. Doel van mij was om tot een duidelijkere beschrijving van uw klacht te komen.

Een gedeelte van uw ongenoegen valt namelijk onder politieke besluitvorming en politieke verantwoordelijkheid en niet onder klachtbehandeling over gedragingen.

Nu is dit ook niet heel duidelijk. Een klacht is in het dagelijkse taalgebruik een klacht ongeacht waar het over gaat. Bij een klacht tegen de gemeente is dat niet zo.

In deze mail zal ik dat proberen te verduidelijken.

U vertelde mij, ik vat het even samen in mijn woorden, dat de burgemeester niet duidelijk is (geweest) over het hele proces met betrekking tot het plaatsen van asielzoekers in het hotel bij u in de buurt en dat de besluitvorming hierover doorgedrukt is. Het is niet de wens van de bewoners. En ook een motie van de raad heeft het college naast zich neergelegd. U geeft aan dit onbehoorlijk bestuur te vinden. Er komen geen antwoorden, er wordt om de hete brei heen gedraaid. U heeft het gevoel dat er informatie achtergehouden wordt. In de besluitvorming en de voorprocedure is de burgemeester niet eerlijk geweest.

Er worden drogredenen gebruikt en de argumenten die genoemd worden zijn waardeloos.

Uitleg politieke besluitvorming

Als een burgemeester (of een college) een besluit voorbereidt of motiveert, een kader- of bestuursovereenkomst tekent en daar overleg over voert dan is dat onderdeel van politieke besluitvorming. Het is dan aan de gemeenteraad om hier kritisch op te zijn en vragen over te stellen en/of al dan niet akkoord te gaan met de gang van zaken. Hoe kritisch zij die taak oppakken is aan hen. Ze stemmen en werken zonder last of ruggenspraak. Doet een raad niet wat de bewoners ervan verwachten dan kunnen ze na 4 jaar weggestemd worden. Tot die tijd kun je als inwoner proberen invloed uit te oefenen via raadsleden of politieke partijen maar het is aan de raad zelf hoe zij deze controlerende taak invult. Vanuit de klachtenprocedure kan ik daar geen onderzoek naar doen of oordeel over geven.

Klachtenprocedure

De klachtenprocedure gaat over gedragingen van, in uw geval, de burgemeester of het college naar u als inwoner. U vertelde mij dat u teleurgesteld bent in de manier waarop de gemeente de informatievoorziening en verstrekking rondom de hele gang van zaken heeft ingevuld. U gaf aan dat oorspronkelijk slechts de 10 aangrenzende percelen waren aangeschreven en uitgenodigd om te komen praten. Toen bleek dat er veel meer direct omwonenden behoefte bleken te hebben aan inspraak heeft de gemeente de mogelijkheid geboden om je te kunnen aanmelden voor de bijeenkomst. Die bijeenkomst was goed bezocht. U was daar ook. Na deze bijeenkomst had u het gevoel gekregen dat de burgemeester wel wat met de informatie zou doen. Ook heeft zij nog een mail gestuurd. Het is mij alleen niet helemaal duidelijk of dat naar u was of naar alle bewoners die bij de bijeenkomst waren. Kunt u mij dat nog aangeven?

Daarna heeft u niets meer gehoord totdat de nieuwsbrief van 20 september kwam. Daar werd in 1 zinnetje "naar aanleiding van de reacties van inwoners is nogmaals gesproken met het Rijk over een eventuele einddatum. Dat heeft niet geleid tot een wijziging" de reacties van de inwoners weggezet. Dit was de gehele terugkoppeling, terwijl de door de gemeente gewekte verwachtingen van de inzet na deze avond hoger waren. Ook bleek dat de overeenkomst met kaders

op hoofdlijnen al ondertekend was. Dat was voor u de reden om een klacht in te dienen. U had echt een persoonlijkere, eerdere, betere uitgebreidere terugkoppeling verwacht van de gemeente. In ieder geval in een stadium dat er nog invloed uit te oefenen was door de omwonenden op de inhoud van de overeenkomst. Dat maakt u boos. Naast het feit dat de vragen die gesteld worden hierover niet beantwoord worden of met "meel in de mond". Het vertrouwen is weg door dit gebrek aan transparantie, er wordt wel getekend maar (van te voren) geen informatie verstrekt. Samengevat er is in uw optiek geen sprake van goede informatie verstrekking, er is te weinig naar u (en de andere bewoners) geluisterd en de gemeente heeft niet transparant gehandeld. Dit zijn gedragingen en die kunnen onderzocht worden in het kader van de klachtbehandeling.

Kunt u zich vinden in deze beschrijving van uw klacht of mist u (onder)delen. Vult u in dat geval dan gerust aan.

Daarnaast zag ik dat uw eerdere vragen van 27 augustus ook (nog) niet beantwoord zijn. U geeft dit op 22 september dan ook terecht aan bij de gemeente.

Gesprek a.s. maandag

A.s. maandag heeft u een gesprek met mevrouw Berning, wethouder en locoburgemeester. Aan haar kunt u de vragen stellen over politieke besluitvorming, de keuzes die gemaakt zijn, politieke verantwoordelijkheden, hoe de besluitvorming is gelopen en hoe de keuzes om bewoners al dan niet te betrekken gemaakt zijn. Bij dit gesprek zal ook een vakinhoudelijk ambtenaar aanwezig zijn voor vragen over de uitvoering van de besluiten.

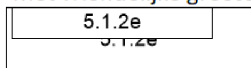
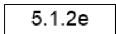
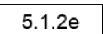
Afspraak

Afgesproken is dat ik u a.s. woensdag 5 oktober aan het eind van de middag bel om te vragen hoe het gesprek verlopen is en of u antwoord heeft gekregen op uw vragen. Uw vragen van 27 augustus kunt u in dit gesprek ook voorleggen.

Dan bespreken we ook welke onderdelen van uw klacht nog openstaan en hoe de klachtbehandeling verder opgepakt wordt.

Hieronder treft u mijn contact gegevens aan.

Met vriendelijke groeten,

 Postbus 20, 7500 AA  053 -  |  [@enschede.nl](mailto:5.1.2e@enschede.nl)



KlachtenCommissaris