

LOKETFUNCTIE

Overzicht/samenvatting, zie ook excel bestand

Wat leeft er bij inwoners van Nederland? 8x

- Via het loket [5.1.2e] [tubbergen.nl](mailto:info@tubbergen.nl) zijn diverse handhavingsverzoeken en mails die binnenkomen met oproepen om racistische en discriminerende leuzen te verwijderen.
- Waarom is niet strijdig met grondwet? > doorverwijzing voor gesprek met Stichting Vizier Oost
- Verzoek om spandoeken, borden etc. te verwijderen die verkeersveiligheid belemmeren

Diverse oproepen die bevestigen aanslag op democratie of geen asielzoekers 3x

- [5.1.2e] <[5.1.2e]@yahoo.com>: gestuurd aan raadsleden, ter kennisname aangenomen, geen bevestiging gestuurd.
- [5.1.2e] ter kennisname aangenomen, geen bevestiging gestuurd.
- [5.1.2e] ter kennisname aangenomen, bevestiging gestuurd.

Diverse oproepen die bevestigen aanslag op democratie of geen asielzoekers 3x

Wat leeft er bij de direct omwonenden?

- [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] duidelijkheid over planschade
- [5.1.2e] geen begeleiding bij opvang vluchtelingen, gebeld, geen vervolgactie vereist
- **Vorbereidingsbesluit en dwangmaatregel**
- **Juridische mogelijkheden benutten**
- **Aanvullende vragen en zorgen nav bijeenkomst:**
 - o [5.1.2e] [5.1.2e] stuurde zondag 11 september onderstaande reactie. Een goede weergave van de emoties die ook 05/09/22 zijn geuit tijdens de bijeenkomst, **advies: vervolggesprek**
 - o [5.1.2e] stuurde dinsdag 6 september onderstaande reactie. Een goede weergave van de emoties die ook 05/09/22 zijn geuit tijdens de bijeenkomst, vragen worden beantwoord, nagebeld, **advies: vervolggesprek**
 - o [5.1] [5.1.2e] wordt genoemd als iemand met een trauma, **advies: vervolggesprek**

Hieronder een overzicht van reacties op datum van binnenkomst bij de gemeente.

Let op! Reacties via het zaaksysteem zijn heel lang blijven liggen en zijn soms pas laat bij ons team terecht gekomen. Hierover is meerdere malen gewaarschuwd en verzocht om dit rechtstreeks te mailen. Deze betrokken hebben antwoord gehad en excuses. Het kan zijn dat er nog altijd reacties circuleren.

5.1.2e

18/08/22 (ontvangen en beantwoord 13/09/22)

Geachte mevrouw

Een simpele vraag.
Was het bij u in april 2022 bekend dat het hotel verkocht zou worden voor Asielzoekers waar 300 mensen in kunnen terwijl er voor 80 mensen destijds een vergunning is verleend?

In afwachting van u bericht

5.1.2e

en

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Albergen (25/08/22)
(afgehandeld 13/09/22)

Hallo

5.1.2e

N.a.v. het willen realiseren van een buitenproportioneel AZC in Albergen, waarvoor nog vergunning/bestemmingsplanwijziging moet worden aangevraagd en dit via de overheid/Den Haag(?) zal gebeuren (lees de slager keurt zijn eigen vlees), willen wij daarop zoals het er nu uit ziet zeker bezwaar gaan maken.

- Vraag is nu:
- Waar of waarin wordt dit openbaar gemaakt zodat wij, wanneer nodig, in elk geval op tijd bezwaar kunnen maken?
 - Komt het in dit geval misschien in “op en rond de essen” bij de gemeentelijke aanvragen of wordt het op een andere manier gemeentelijk bekend gemaakt?

In afwachting van uw antwoord,

5.1.2e

26/08/22 (afgehandeld 13/09/22),

5.1.2e

Albergen

Brief bijgevoegd, verzoek om voorbereidingsbesluit

5.1.2e

27/08/22 (afgehandeld 13/09/22),

5.1.2e

Albergen

Goedemiddag,

Het Rijk heeft de bevoegdheid van de gemeente Tubbergen op grond van artikel 3.2 Bor overgenomen voor wat betreft Hotel ‘t Elshuys en omliggend terrein.

Ik kan me niet voorstellen dat dit niet appellabel is. Is de gemeente nog voornemens een kort geding hiertegen aan te spannen? Dit lijkt mij van belang omdat uit de raadsvergadering met de Staatssecretaris is gebleken dat er geen enkele onderhandelingsruimte bestaat. Procederen is dan ook de enige mogelijkheid in mijn optiek om onderhandelingsruimte te creëren. En zo niet, dan zou ik graag van de Afdeling willen horen of dit proportioneel en evenredig overheidshandelen is van het Rijk. Zou iemand mij kunnen berichten wat nu de bedoeling is vanuit de gemeente? Bellen mag ook.

5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e **Albergen, 02/09/22**

Beste bestuursleden gemeente Tubbergen.

We ontvangen de nieuwsbrief wat betreft het vluchtelingenbeleid in Albergen. Goed om te lezen dat er geen woonunits geplaatst worden.

Er is iets waarover wij teleurgesteld zijn, en wel het volgende:

Er is naast ons een vluchtelingen gezin geplaatst, niks mis mee. Alleen er is ons verteld dat er begeleiding zou komen, gesprekken met de buurt, een contactpersoon zou komen, niks van alles gezien.

Wij merken duidelijk het cultuurverschil, veel lawaai, schreeuwen, savonds laat nog met meerderen voetballen op straat, dit tot ergenis van meerdere bewoners.

Spelen moet, vinden wij ook, maar er zijn wel grenzen.

Een paar keer hebben we gevraagd of het rustiger kan, helpt even, we kunnen niet fatsoenlijk communiceren vanwege de taal. Spreken slecht Nederlands. Buiten zijn hebben we overdag vaak niet fatsoenlijk gekund. Woningstichting verwijst ons ook naar vluchtelingenwerk.

Wij hebben contact gezocht met vluchtelingenwerk, er is hier in het begin iemand geweest, er zou een gesprek plaatsvinden, niks weer wat van gehoord.

Drie keer een mail gestuurd, is niet op gereageerd.

Nu begrijp ik dat er begeleiding komt rondom het Elshuys, prima. Maar waar blijft de begeleiding van de huidige gezinnen?

De mensen naast ons zijn volgens ons best bereid om zich aan te passen, maar ze weten niet hoe.

Wij zijn er niet van om via facebook of zoiets te reageren, daarom op deze manier.

Wij zijn graag bereid om deze mail toe te lichten.

5.1.2e 5.1.2e **06/09/22: (binnengekomen bij 5.1.2e [Dtubbergen.nl](https://www.tubbergen.nl) op 14/09/22)**

Geachte Burgemeester,

N.a.v. uw bezoek d.d. 5-9-2022 ben ik niet in de gelegenheid gesteld mijn vragen te stellen.

Zou U zo vriendelijk willen zijn mijn onderstaande vragen alsnog te beantwoorden.

U zou alle juridische middelen aangrijpen om het AZC tegen te houden. Kunt U openheid geven wat er juridisch is gedaan vanaf 16 augustus tot 31 augustus.

In Uw nieuwsbrief van 21 augustus schreef u wat uw standpunt was. u vond het Elshuys niet geschikt voor de opvang van grote aantallen asielzoekers. Dat heeft U ook de Staatsecretaris laten weten op 19 augustus j.l. en daar stond U op 21 augustus nog steeds achter. U vond het aantal van 150 of meer asielzoekers teveel voor een dorp als Albergen. Bovendien vond U de locatie te klein.

Wat heeft U bewogen om Uw standpunt van 21 augustus j.l. op 31 augustus te verlaten en akkoord te gaan met 150 asielzoekers dat volgens U te klein was op 21 augustus j.l.

Kunt U ook de vraag beantwoorden waarom de 150 asielzoekers niet over de kerkdorpen verdeeld kunnen worden. Dat is toch voor alle betrokkenen veel humaner.

Hoe heeft U een overeenkomst met de Staatsecretaris kunnen sluiten op 31 augustus j.l.
Terwijl er een unaniem genomen voorbereidingsbesluit van de raad ligt.

Wat is Uw antwoord op de gestelde vraag betreffende het Europese Recht voor woongenot omwonenden.
U en het COA hebben verteld wat er allemaal voor de asielzoekers gedaan wordt.

Bedrijf hulp verleners, veiligheid, cursussen, openbaar vervoer, medische verzorging, kinderopvang, recreatie,
sport, geloof, medische zorg, verlichting aanleggen etc.

Ik heb niets gehoord wat U en het COA voor de omwonenden gaat doen, mensen met trauma`s, u heeft zelf na
afloop met 5.1.2e gesproken. Zij en vele buurtgenoten hebben hulp van U nodig.

Uw vraag waar de omwonenden bang voor zijn. Een voorbeeld zaterdag 3 september zijn er 100 mensen op
gehokt in Wijk bij Duurstede. 14 mensen al weer weg wegens misdragingen, criminaliteit en incidenten.
Inmiddels 4 extra agenten en enkele handhavers, continue 10 beveiligers. Geen mensen uit veilige landen. Er
waren in 2020 en 2021 16255 en 16185 geregistreerde incidenten door het COA, daar zijn de mensen bang
voor Burgemeester.

Alle incidenten zijn niet geregistreerd schrijft het COA.

U heeft gisteren beloofd de bouwhekken weg te laten halen en het groene licht te doven, denkt u daar nog
aan. Kunt U ook de surveiance van de politie matigen en geen politie auto`s nachts parkeren bij het Elshuys, dat
geeft angst onder de omwonenden 5.1.2e

Tot slot hoe komt het dat de Gemeente Tubbergen zo slecht communiceert, enkelen krijgen brieven van de
Gemeente, anderen niet, waaronder ikzelf.

Vandaag voor de 2^e keer om de brieven gevraagd.

5.1.2e07/07/22, Gravendijk1.2e

L.S.

Wij 5.1.2e AZC in Albergen. Voor de beveiliging zijn er groene lampen met
camera's geplaatst. Echter aan de voorzijde van het "hotel" is een schijnwerper geplaatst met camera die ook 's
avonds onze eigen weg en erf in het licht zet. Tevens worden wij dan waarschijnlijk ook gezien op de camera. Ik
ben naar mensen die werkzaam zijn in het hotel gelopen, of die schijnwerper uit kan. Antwoord: moet u COA
bellen. Het met het centrale nummer van COA gebeld maar daar kennen ze deze locatie niet. Advies van hen:
Moet u gemeente bellen. Daarna heb ik de COA locatie Almelo gebeld en zij gaan uitzoeken wie er over
Albergen. Vraag: kunt u mij zeggen wie er over de locatie Albergen gaat. Graag een naam en telefoonnummer.

5.1.2e

11/09/22,

5.1.2e

ALBERGEN:

“Beste Burgemeester Willemien en wethouder Ursula,
Ik wil toch even een reactie geven op de brief.
Ik ben

5.1.2e

 Emotie inderdaad die zijn er volop! Wij
zijn

5.1.2e

 Samen met mijn ouders een nieuw huis gebouwd.
Rustige omgeving in en dicht bij de natuur.
Het hotel (3 huizen verder van ons) met 74 bedden had nooit 74 hotelgasten en deze waren overdag vaak op
pad en sliepen s’ nachts. Nooit geen overlast gehad.

Nu komen er op die plek 150 mensen waar niets te doen is en maar een enkele bus rijdt. Dus verveling ligt op
de loer. Mensen gaan rond lopen. 150 weet u hoeveel!
Onze kinderen maken intensief gebruik van de weg ivm school, sport en uitgaan. Om u een voorbeeld te geven
onze jongste zoon fietst minimaal 20x per week langs het Elshuys.
Veiligheid kan niemand ons geven. Wat doet dat gevoel met ons!
Het welzijn van ons? Blijkbaar niet belangrijk.
Onze emoties niet belangrijk?
Dat ons werk eronder lijdt gezien slecht slapen en veel spanning blijkbaar niet belangrijk?
Wie zijn wij eigenlijk in onze gemeente?
Eigen inwoner, een echte twentenaar waar nu over heen wordt gewalst!!!

Ik weet wel de afgelopen 3 weken zijn slopend!
Wij hebben buiten onze kerngroep maar 1x onze emoties en zorgen kunnen delen dat was de 1e woensdag
nadat het bekend was, dus logisch dat wij geëmotioneerd zijn!
Er is veel angst voor wat komen gaat, angst voor onrust, drukte, en wij geen 150 mensen in deze kleine buurt
willen, waarvan asielzoekers om de zoveel dagen/ weken wisselen. Nogmaals 150!
Wij kunnen niet leven met een AZCons leven lang,...., in de straat!
Zoals gezegd koos ik bewust voor de rust en daar betalen we buitenaf ook veel voor!

U woont zelf in het rustige Vasse.
U beiden hebben ook kinderen dus leef u eens in!

5.1.2e

 en zorg voor andere medemens gaat mij goed af maar NIET samenwerken
onder deze omstandigheden met de COA.
Hoe zou u reageren als er naast uw huis een AZC komt?

Ik weet niet of ik hier goed aan doe, maar ik wil het toch gezegd hebben gezien ik mij op dit moment alles
behalve gehoord.
Onze kinderen moeten er niet aan denken in de toekomst bij ons te willen wonen als het AZC hier blijft.
Ons huis is ons pensioen!!!

Ik hoop toch echt dat u er alles aan doet en er bent voor ons!”

5.1.2e 14/08/22, nog niet beantwoord

Geachte,

1.

Naar aanleiding dat we nu mensen krijgen in het COA opvangcentrum in Albergen het volgende.

Ik wil een vast aanspreekpunt bij problemen.

Dat wil zeggen een telefoonnummer wat ik 24/7 per dag kan bellen als er problemen zijn in welke vorm dan ook.

Deze persoon dient dan ook per direct voor ons passende (geaccepteerde) oplossing te zorgen, dus zonder wachttijd.

Indien dit wordt nagelaten stel ik jullie per directe ingang hiervoor aansprakelijk.

Hopelijk hoeft het niet zover te komen.

2.

Bij deze wil ik ook melden dat we per omgaande het asbest op de schuren gaan vervangen, 250-300 m2.

Normaliter had ik hiervoor een vergunning nodig.

Hier doe ik niet meer aan mee, daar de COA ook hun eigen regels hebben, en buiten de gemeente om iets kunnen beslissen.

Met andere woorden een vergunning is voor mij niet meer van toepassing.

e.v.t. boetes e.d. zijn dan bij deze ook niet van toepassing.

Vertrouwende u hiermede van dienst te zijn geweest.

5.1.2e 14/09/22, nog niet beantwoord

Goedenavond, anonieme medewerk(st)er van de gemeente Tubbergen en 5.1.2e (met het verzoek de inhoud van deze mail ook te delen met de burgemeester en wethouder Bekhuis),

Een van onze buurmannen heeft zijn mail aan de gemeente van 28 augustus, en het antwoord van de gemeente daarop van gisteren, met ons gedeeld.

Omdat hier een paar dingen in staan die vragen oproepen, neem ik de vrijheid om naar aanleiding daarvan te reageren.

Dwang en vergunningverlening

U schrijft: "Van dwangmaatregelen door de staatssecretaris is nu geen sprake meer. De minister gaat niet meer zelf vergunningen afgeven en/of een Rijksinpassingsplan vaststellen. Het COA zal op korte termijn een omgevingsvergunning aanvragen bij de gemeente in plaats van bij het ministerie."

Gaat hiermee de dwang in zijn totaliteit van tafel, of dwingt de gemeente Tubbergen de omwonenden en inwoners van Albergen om akkoord te gaan met de benodigde wijzigingen voor onbepaalde tijd? De formulering die voor de duur is opgenomen in de afspraken met de staatssecretaris is zo vrijblijvend (en

volledig buiten de invloedssfeer van omwonenden en inwoners van Albergen), dat dit gelijk staat aan permanent/oneindig.

Eindigheid was en is voor de omwonenden het meest belangrijke aspect bij de (voor ons nog steeds gedwongen) transitie van een plattelandshotel (met rustzoekende fietsers en monteurs die overdag in de regio werken) naar een permanente intensieve woonlocatie voor een voortdurende wisselende grote pluriforme groep mensen. Waarom kon dit niet? Waarom kan geen gehoor worden gegeven aan de noodkreet om ons perspectief te geven? Perspectief op een tijd waarin er geen AZC meer aan Gravendijk 6 zal zijn; voor ons zo verschrikkelijk belangrijk, dat valt blijkbaar niet uit te leggen, want anders zouden we het niet steeds met een doodoener als antwoord hoeven doen.

Was er trouwens een reden waarom de staatssecretaris juist in de gemeente Tubbergen vond dat hij legitiem zijn dwingend juridisch ordeningsinstrument kon inzetten? Tijdens het debat van 8 september sprak de heer van den Burg over gesprekken met de Twentse burgemeesters, waarbij een of enkele bij herhaling geen opvangplaatsen wilden leveren. Wat is er waar van zijn lezing van wat er aan de inzet van dit dwangmiddel is voorafgegaan?

Vorbereidingsbesluit en procesmatige aspecten

Er rust een vorbereidingsbesluit op de locatie Gravendijk 6 in Albergen.
Gaaf de gemeente desondanks een omgevingsvergunningaanvraag vanuit het COA in behandeling nemen? Verder schrijft u: “Belanghebbenden kunnen in bezwaar en beroep gaan als de vergunning is verleend.”
Waarom kan dat pas na verlenen van een vergunning? Is dat niet een uitzondering op de regel en waarom wordt daar in dit geval voor gekozen?

Is de gemeente overigens voornemens om positief op die aanvraag te reageren?
Op welke grond zou dat dan zijn, omdat eerder dit jaar de gemeente van deze locatie heeft gesteld deze niet geschikt te vinden voor huisvesting van 150 of meer asielzoekers?
Wij nemen aan dat dit aan de hand van een objectief toetsingskader is gedaan en vragen ons af hoe een tweede toets aan hetzelfde kader tot een andere uitkomst zou kunnen leiden.
Mocht er niet objectief worden getoetst, om een of andere politieke reden, wordt er dan wel gekeken naar de precedentwerking die een dergelijke vergunningverlening met zich mee zou brengen voor andere locaties met een horeca-/hotelbestemming?
Of wordt tijdelijk een ander gebruik toegestaan of een gedoogsituatie gecreëerd?
Als aan deze opties wordt gedacht, dan kan er toch ook een termijn worden ingebouwd?

Zal een verzoek tot verlenen van een bouwvergunning in de tussentijd in behandeling worden genomen, of zelfs worden toegekend?
Of wordt de behandeling opgeschort, als er bezwaar en beroep tegen de omgevingsvergunning wordt gestart?
In nieuwsbrief 3 van de gemeente is namelijk een globale tijdlijn geschetst.
Echter wordt daar naar onze mening geen rekening gehouden met het feit dat er een vorbereidingsbesluit rust op de locatie. Kunt u duidelijk aangeven of en hoe de gemeente met dit besluit om zal gaan?
Ook is onduidelijk wat de effecten van bezwaar en beroep zouden zijn op de uiteindelijke realisatie van de plannen van het COA. Kunnen/zullen asielzoekers in ‘t Elshuys worden gehuisvest, als bezwaar- en beroepsprocedures lopen?
Kunt u aangeven wat de gemeente de komende weken gaat doen? Wat is de insteek en wat is het doel?
Dan kunnen verwachtingen beter worden gemanaged, wat gezien de toegenomen spanning en het wantrouwen (jegens de overheid) nog wenselijker is.

Onrust, respect, dialoog en erkenning voor miskend gevoel als burger (i.c. totaal niet relevant te zijn voor de overheid)

Sinds 5 september is er nog een nieuwsbrief op de website van de gemeente verschenen. Verder is het stil, op wat media berichtgevingen na.

Maar hoe nu verder?

Wij weten het hier namelijk niet meer, maar de onrust neemt nog steeds toe. Meerdere mensen hebben zich inmiddels ziek gemeld door de spanning en onrust die het overheidshandelen op hen heeft. Zij ervaren geen erkenning voor de impact die de gang van zaken op hen heeft, door de autoritaire wijze waarop de overheid met hen omgaat. Het vooruitzicht van een gedwongen permanent AZC bij hen in de buurt heeft continu een negatieve invloed op hun dagelijks leven. Slaap- en concentratieproblemen, maar ook depressiviteit komen helaas bij meerdere mensen voor.

Excuses en dooddoeners als dat het wel zal wennen, dragen niet bij aan herstel van vertrouwen, noch gezondheid.

De mensen die wel in contact met het COA zijn getreden, omdat zij hun zorgen en angst in gesprek met hen dachten te kunnen verkleinen, kwamen van een koude kermis thuis.

Het COA is er in feite alleen voor (veilige opvang) van asielzoekers, omwonenden moeten zich met hun zorgen wenden tot de gemeente. Kortom, we moeten met elkaar in gesprek, nu en in de toekomst.

Respect en dialoog zijn nodig, zoals ook in nieuwsbrief 4 wordt aangehaald. Maar respect en dialoog moeten van twee kanten komen.

De omwonenden zijn radeloos, moedeloos en voelen zich op generlei wijze erkend in hun gevoel dat de overheid onrechtvaardig met hen als burgers omgaat.

Dat er ontoelaatbare uitingen zijn gedaan in (en naar verluidt kort na) de bijeenkomst van 5 september, is niet goed te praten.

Heb zelf met diverse bedreigingen te maken gehad sinds 17 augustus en dat is een vreselijke ervaring. Ben zelf blij met de rol die de politie daar voor mij in vervult. Hoop dat dit ook voor de burgemeester, wethouder en medewerkers van het COA geldt.

Erkenning voor de gemoedstoestand onder omwonenden en een bepaalde regie daarop (mogelijk via de politie) is mijns inziens nodig om uit deze impasse te komen.

Excuses zouden ook terecht zijn, maar daar ga ik niet over en dat mag ook niet van mij verwacht worden wel te realiseren.

Het kernteam heeft in de afgelopen weken vaker een bufferfunctie vervuld, maar kan niet alles dempen. Dat kan en mag ook niet van vrijwillig opgestane buurtgenoten in de eerste overlegkring gevraagd worden.

Dus, hoe nu verder?

De gemeente kan Albergen en haar inwoners niet aan hun lot overlaten.

Niet elk doel heiligt de middelen. Er staan veel overheidsgebouwen leeg en voor herbestemming van deze panden was het ruimtelijk ordeningsinstrumentarium bedoeld.

Extra (nood)opvang en doorstroom-locaties kunnen wel degelijk gerealiseerd worden, ook zonder het onder dwang ombouwen van hotel 't Elshuys tot een (permanent) AZC.

En daarvan geldt dat het COA een plattelandshotelletje met een perceeltje agrarische grond heeft gekocht. Onroerend goed is waardevast; eerder waren twee ondernemers geïnteresseerd om de locatie te kopen. Van de zorgondernemer is bekend, dat deze nog steeds graag deze locatie met een zorgfunctie zou willen gaan exploiteren.

Die escape is er ook nog, al vrees ik dat dit voor de staatssecretaris en het COA teveel gezichtsverlies zou opleveren. En wellicht dat de gemeente dan voor de uitdaging wordt gesteld elders binnen de gemeente een AZC te realiseren (mogelijk zonder dat de volledige kosten aan het Rijk kunnen worden doorbelast).

Maar een eindtermijn voor Albergen moet toch met wat goede wil wel mogelijk zijn?

Het is een heel verhaal geworden, met heel veel vragen die mededelingen vanuit de gemeente bij mij oproepen.

En dat zal niet alleen bij mij zijn. Alleen niet iedereen zal u daarover een mail sturen.

Wat dat aangaat wordt er nog steeds naar de leden van het kernteam gekeken en van hen verwacht te komen met informatie en gehoopt op oplossingsrichtingen.

Vanavond hebben we weer een omwonenden-avond belegd.

De toegenomen radeloosheid proberen we vanavond te kanaliseren, maar voor antwoorden en perspectief hebben we de gemeente nodig.

En voor het COA en de gemeente lijkt het me ook wenselijker dat er constructieve overleggen plaats kunnen vinden, dan dat we lijnrecht tegenover elkaar blijven staan.

De mensen hier zijn slecht in opgeven en hebben ook veel te veel te verliezen om op te geven.

De contacten met de raadsfracties zijn overigens erg goed.

Zij nemen hun controlerende taak heel serieus, waar wij hen dankbaar voor zijn.

Ook voor deze mensen een lastige en complexe taak, naast hun reguliere werkzaamheden.

Waar we kunnen helpen om een uitweg uit deze impasse te krijgen, zullen we dat niet nalaten.

Maar neem de mensen in Albergen en de Raadsleden alstublieft als gemeente(bestuur) serieus.

En onderneem acties waaruit dat blijkt; aan alleen mooie woorden hebben we niks.

Reacties racisme en spandoeken

5.1.2e

e

5.1.2e

20/08/22, Apeldoorn

In de NRC van 20 augustus 2022 staat op pagina 8 een artikel over Tubbergen.
Op de bijbehorende foto is een bord te zien met de volgende tekst:

Met 300 AZCers van kleur
Binnenkort in Albergen
Verkrachting beroving
En terreur!

Mijn vraag: zijn de mensen die verantwoordelijk zijn voor deze discriminerende tekst opgespoord?
Zijn ze verhoord en hebben ze een passende veroordeling gekregen?

U bent er verantwoordelijk voor dat in uw gemeente dit soort dingen niet ongestraft blijven.
Mensen zijn bang voor wat en wie onbekend is. Daar kunt u wat aan doen.
Deze ongefundeerde suggesties mag u niet tolereren.

Ik hoor graag een reactie.

5.1.2e

20/08/22

Dag,
Vanochtend (zaterdag 20 augustus 2022) liep ik over het plein bij het gemeentehuis. Er stonden 5 personen met Nederlandse vlaggen en spandoek met de tekst : Geen AZC in Albergen.

Op mijn vraag waarom niet was het antwoord: er is in Albergen geen plek voor 300 asielzoekers die hier via mensensmokkelaars binnen zijn gekomen.
Mijn volgende vraag: Voor hoeveel is er dan wel plek.
Antwoord: 1 is nog teveel.

Hier krijg ik koude rillingen/kippenvel van. Dit is geen protest tegen het gevoerde beleid maar onschuldige mensen vernederen. Hier heb ik meer last van dan van de komst van een AZC in de gemeente Tubbergen.
De overlast van zuipketen, kampeerfeesten, Pinksterfeesten, schuttersfeesten, carnaval enz. enz. vind ik vele malen groter dan een opvang voor onze medemensen.

5.1.2e

28/09/22, 07/09/22 en 13/09/22

Geachte gemeente,

Ik bezocht gisteren Albergen en passeerde Landhotel ‘t Elshuys waarover momenteel in de media zoveel te doen is. Ik zag de borden die daar zijn opgehangen. Nu is het ieders grondwettelijk recht om zijn mening kenbaar te maken (art. 9 van de grondwet) maar daarbij mogen geen andere wetten of regels worden overtreden. Het is dus ieders plicht om de basiswaarden van de democratische rechtsstaat te respecteren. Het bord waarop staat: ‘Straks 10% allochtonen, kunnen wij hier straks nog veilig wonen?’ Is in strijd artikel 1 van de grondwet (verbod op discriminatie).

Ik verzoek u dan ook vriendelijk doch dringend dit bord te verwijderen, en ik verneem graag van u op welke termijn u dat gaat doen.

5.1.2e

25/08/22, binnengekomen en afgehandeld 12/09/22

Beste

5.1.2e

Wij hebben elkaar gisteren telefonisch gesproken. U heeft aangegeven dat u zich zorgen maakt over de spandoeken, bebording, etc. in het kader van de verkeersveiligheid en verstoring van de openbare orde. Mijn collega van handhaving heeft vandaag een ronde gemaakt om de locaties die u heeft doorgegeven te bekijken.

Er stonden geen borden meer om of nabij de rotonde bij Droste en in Albergen staan de meeste borden op privégrond. Alleen als je vanaf de Kloosteresweg Albergen in rijd staan er nog borden voordat je de bebouwde kom inrijd. Dit is echter een provinciale weg en valt onder de verantwoordelijkheid van de provincie. De gemeente verwijdert borden, spandoeken etc. in de openbare ruimte die de verkeersveiligheid en/of de openbare orde verstoren. De eventuele belemmering van de verkeersveiligheid door borden, spandoeken op de provinciale of Rijkswegen worden door de provincie/Rijk beoordeeld.

Reacties steun gemeente/pleidooi democratie

5.1.2e

brief bijgevoegd, 18/08/22

5.1.2e

5.1.2e

, 20/08/22

Geachte Raadsleed'n van Tubberg'n ...

De boze burgers hebben gelijk! De democratie bestaat niet meer in Tubbergen! Het ministerie koopt een pand in het dorp Albergen en de democratie krijgt in Tubberg'n een hartaanval... Zo zit dat dus! Bedankt voor de glasheldere analyse. Nog nooooit zo iets scherp uit Tubberg'n gehoord.

Grappig dat de vurgers daar nu al achter komen, terwijl er toch al wat ondemo-zaakjes speelden de afgelopen TIEN jaren. Ik kijk nu vooral de zeskoppige VVD-fractie zeer fronsend aan... Niks gemerkt, jongens, en meisjes? Toeslagaffairetje hier en daar? Gesloten bejaardenhuisjes? Psychische jeugdzorg? En toch maar steeds weer toegeven aan de speelgoedverslaving, in de vorm van de Joint Strike Fighter?

OOO, sorry, ja jullie hebben gelijk: die JSF komt nooit in Tubbergen... nooit gezien dus. Okee, okee, goed puntje. De meeste Tubbergers hebben natuurlijk nog nóóóóóit een JSF gezien of gehoord. En die kwam in jullie raadsvergaderingen ook nóóóóit aan de orde.

Maar had dat niet gekund? Gemoeten? Gewoon, één keertje? Jaja, ik weet dat Rutto-de-grutto daar niet op reageert, zich er niks van aantrekt, het langs zijn koude maatpak laat afglijden, zijn zwaar gebogen schouders daar nog eens over ophaalt, de zaak met een grapje afdoet. Maar, maar: dan hadden jullie toch de democratische eer gered? Want jullie betalen wel allemaal aan mee aan de JSF...

En dan in diezelfde motie even toeslaagjes aanstippen, bejaardenhuizen, minima en flexcontracten. Neee? Wat kost je dat nou en so what dat de VVD dan tegenstemt? Want toevallig - TOEVALLIG - hebben jullie met al die puntjes plaatselijk wél te maken.

Maar wachts eens even! Ook die VVD-ers die nu proberen uit de zaal te glippen! Hadden jullie dan niet eigenlijk met de eigenaar van dat omstreden hotel op grond van die prachtige, menslievende, warme en oeroude NAÔBERSKAP - even kunnen afspreken dat zij haar hotel NIET aan het ministerie had moeten verkopen? Is zij nu met haar zak geld naar de Canarische eilanden gevlucht? Omdat pas daar de verstikkende NAÔBetc niet geldt? Ach, wat zeur ik ook. Ik denk dat jullie je lekker willen wentelen in jullie SLAKTOFF'RSKAP. Dat probeer ik steeds ook, lauwwarm graag. Is heeeeerlijk...

Jaja, 300 m/v's inclusief wat kinderen de Syrische vertaling van NAÔBetc opdringen zal nog niet zo makkelijk worden. Daar hebben ze in Syrië, Ethiopië, Yemen, Soedan namelijk nog NOOIT van gehoord. Echt niet! Daar maken burens alleen maar ruzie... Echt! Wettelijk en door de Koran Verplicht! Alléén maar!

Die beledigen, bestelen, beroven en verkrachten elkaar daar alleen maar! Dagelijks! Vijf keer per uur! En ze vierendelen spontaan alle zichtbare honden - en katten - van elke buurvrouw boven de 49-half die zulke dieren in haar tuin wel of niet durft uit te laten! En ik kan het, net als jullie, weten! Of niet soms?

Stelletje oen'n... ga erg'ns anders jank'n.

5.1.2e

23/08/22

L.S.,

Met verbazing zie ik deze soap.
Ik heb een vraag voor

5.1.2e

 staatssecretaris van Asiel:

Gaat de staatssecretaris ook Amsterdam verrassen met 8,3 procent erbij aan asielzoekers = 72.487 Asielzoekers?
Of Utrecht; 359.370 inwoners = Asielzoekers; 29.827 erbij dit jaar ? (ook 8,3 procent !)

Inwonertal Albergen **3.595**
Albergen, Asielzoekers erbij 300.

Als 3595 inwoners = 100% Is 35,95 dus 1 procent.
300 asielzoekers / 35,95 = 8.3 %

Inwonertal Amsterdam: 873.338.
8,3 % asielzoekers = 8733,38 * 8.3 = 72.487 asielzoekers per 1 september 2022 naar Amsterdam

Bron: allecijfers.nl.
[Wijk Albergen \(gemeente Tubbergen\) in cijfers en grafieken \(update 2022!\) | AlleCijfers.nl](#)
[Gemeente Amsterdam in cijfers en grafieken \(update 2022!\) | AlleCijfers.nl](#)

Alvast bedankt voor het stellen en beantwoorden van deze vraag vanavond.
