

Betreft: Reactie op de aandachtspunten uit de brief van Dorpsraad Albergen en de bijbehorende bijlage

Geachte Stichting Dorpsraad Albergen,

Op 23 juni 2023 heeft u een brief geschreven aan het College van B&W waarin u het vertrouwen opzegt in de huidige zittende bestuurders van de gemeente Tubbergen. Ook maakt u in deze brief kenbaar dat de leden van de Dorpsraad Albergen hun taken neerleggen. In de bijlage verwijst u naar enkele ontwikkelingen die naar uw beleving hebben gezorgd voor een gebrek aan vertrouwen. Hoewel u niet vraagt om een reactie, vinden zij het van belang om onze inzichten en reflectie op uw bevindingen aan u terug te koppelen.

Allereerst willen wij u laten weten, dat wij het betreuren dat u het vertrouwen in de bestuurders van de gemeente Tubbergen opzegt en uw taken neerlegt. De dorpsraad is voor ons een belangrijke gesprekspartner, van wie wij verwachten dat zij een goede vertegenwoordiging vormen voor het algemeen belang van de inwoners van de betreffende kern. Aangezien u aangeeft dat de stichting 'slapende' wordt gehouden, hopen wij dat er andere inwoners van Albergen zich verantwoordelijk voelen als gesprekspartner voor ons met betrekking tot het algemeen belang van de inwoners van Albergen.

Volgens u heeft de gemeente Tubbergen getracht om de Dorpsraad Albergen nieuw leven in te blazen met MijnDorp 2030. Dit is geen succes geworden, terwijl er volgens u heel veel tijd en moeite in is gestopt door ongeveer twee jaar met adviseurs van externe bureaus bij elkaar te hebben gezeten. Wij willen hierbij aangeven dat het proces MijnDorp2030 bedoeld is om inwoners zelf na te laten denken over wat nodig is voor de toekomst van hun dorp. De gemeente is aanjager/ondersteunend, maar het moet vanuit het dorp zelf komen. De externe ondersteuning is gestopt en de externe opdracht is teruggeven aan de gemeente, omdat de dorpsraad de afspraken niet is nagekomen. De leden van de dorpsraad hadden geen gevoel van urgentie en motivatie om zelf de regie in handen te nemen.

In de brief van de Dorpsraad staat dat 'de handreiking van de dorpsraad zou worden meegenomen in de eerstvolgende raadsvergadering'. Dit is niet gebeurd, zo staat in de brief. Echter, de burgemeester heeft tijdens het gesprek het volgende aangegeven dat de brief van de dorpsraad op de lijst met ingekomen stukken van de gemeenteraad wordt gezet. De burgemeester heeft aan de fractievoorzitters en de gemeenteraad gemeld dat er een gesprek met de dorpsraad is geweest.

~~Overigens is er 4 keer gevraagd aan de Dorpsraad om te reageren op het concept verslag. Tot op heden nog geen reactie ontvangen.~~

Verder heeft de dorpsraad in de bijlage van de brief weergegeven hoe u het proces heeft beleefd rondom enkele thema's. In de bijlage geven we per thema een korte reflectie over hoe de gemeente dit heeft ervaren.

Dorpsraad blijft van belang

De rol van een dorpsraad blijft van essentieel om een goed beeld te geven van het algemeen belang van alle inwoners in de kern. Dat geldt ook voor andere belangenorganisaties met wie wij spreken. Hierin bestaan ook altijd tegenstrijdige belangen waar de gemeente rekening mee moet houden. Ook heeft de gemeente een verantwoordelijkheid als het gaat om het realiseren van maatschappelijke opgaven. Dit kan inwoners raken en gevolgen hebben voor de directe omgeving. We houden daar zoveel mogelijk rekening mee, maar binnen de kaders van de opdrachten die we als gemeente geacht worden om te vervullen.

Als het gaat om inspraak op besluitvorming, dan heeft de gemeenteraad uiteindelijk de doorslaggevende rol. Een dorpsraad participeert niet in de besluitvorming. Afhankelijk van het onderwerp, de kaders en de ruimte die er is voor inspraak, probeert de gemeente zoveel mogelijk voorafgaand de inbreng van inwoners mee te nemen.

Wij hopen dat andere inwoners van Albergen zich verantwoordelijk voelen als gesprekspartner voor ons met betrekking tot het algemeen belang van de inwoners van Albergen en dat nieuwe bestuursleden zich zullen melden.

Hoogachtend,

College van B&W Tubbergen

Bijlage bij reactiebrief

In de bijlage van uw brief geeft u een aantal voorbeelden waarop u het proces en de communicatie beleefd heeft. Onderstaand geven wij daarop onze reactie.

AZC 't Elshuys

De communicatie en participatie rondom de aanwijzing van de locatie als AZC is complex geweest. De gemeente is voorafgaand aan het besluit wel in gesprek geweest met het COA, maar er was geen sprake van een besluit om hier een AZC te vestigen. De dorpsraad Albergen en omwonenden zijn zo goed mogelijk geïnformeerd en betrokken bij de ontwikkelen.

1. Het niet informeren van de Dorpsraad over de plaatsing van statushouders in 't Elshuys

- Er waren in april 2022 drie statushouders tijdelijk gevestigd in 't Elshuys. Toen duidelijk werd dat er mogelijk zeventien statushouders bij zouden komen, zijn de omwonenden en de Dorpsraad Albergen hierover door de gemeente geïnformeerd. Deze statushouders zouden hier tijdelijk geplaatst worden naar aanleiding van een verzoek van het COA aan gemeenten om de noodopvang in Ter Apel te ontlasten.
- In het kerngesprek d.d. 07/07/2022 geeft de burgemeester aan dat de gemeente pas met grote aantallen de dorpsraad en de omwonenden informeert. Bij kleine aantallen (minder dan 5) statushouders die tijdelijk worden opgevangen, ziet de gemeente de locatie als tijdelijke noodopvang en is de impact op de omgeving niet dusdanig dat de omgeving geïnformeerd moet worden. Het gaat hierbij om reguliere tijdelijke noodopvang.

2. Voormalig wethouder Berning die aangeeft dat de voorzitter van de Dorpsraad leugens verspreidt door te stellen dat het niet juist is dat de wethouder zou hebben aangegeven dat 'er geen rechtbaarheid wordt gegeven aan de plaatsing van statushouders in 't Elshuys, omdat dat zal leiden tot onrust en represailles'.

- ~~Ik kan dit niet beoordelen.~~
- Wethouder Berning is nog altijd actief als bestuurder, maar heeft inmiddels een andere portefeuille.
- Toen zij destijds betrokken was als wethouder voor asielzoekers, heeft zij gemeld dat het van belang was om de directe omgeving te informeren dat er 17 statushouders tijdelijk kunnen worden opgevangen in het voormalig hotel 't Elshuys. Een bredere berichtgeving had kunnen worden ingezet, maar het raakt niet de gehele gemeente Tubbergen. Dat heeft niets te maken met onnodige onrust of represailles.
- De voorzitter van de Dorpsraad had aangegeven dat zij niet op de hoogte waren gesteld. Dat was echter niet het geval. Zij was wel degelijk geïnformeerd.

3. Het volledig ontkennen van de burgemeester (Haverkamp) dat de vraag vanuit de Dorpsraad is gesteld of er een AZC op de locatie 't Elshuys komt.

- Ten aanzien van dit aspect is het volgende opgenomen in het verslag van het overleg tussen gemeente en Dorpsraad van 7 juli 2022: "Vluchtelingen/statushouders, ontwikkelingen Elshuys. Pas met grotere aantallen wordt geïnformeerd, terwijl het van belang is om te weten wat waar gebeurt in het dorp zodat hier ook over gecommuniceerd kan worden richting omwonenden. Ook als er bijvoorbeeld nieuwe gezinnen komen in plaats van andere."
- Het gesprek met Albergen is gevoerd door de burgemeester en de griffier namens de raad. Tijdens dit gesprek kwam ook communicatie in de brede zin aan bod. Dit ging bijvoorbeeld over het inrichten van het dorpsplein, het koopstromenonderzoek, het windbeleid en het huisvesten van vluchtelingen/asielzoekers in 't Elshuys. De burgemeester heeft de Dorpsraad niet bewust informatie onthouden. De informatie die bekend was, is met de Dorpsraad gedeeld. De gemeente vindt het juist belangrijk om de omwonenden te informeren. Dat is ook gebeurd in de maanden voor augustus 2022, onder meer door de portefeuillehouder.

4. Het niet op de hoogte zijn gebracht van de komst van een AZC in ‘t voormalige pand hotel ‘t Elshuys. Dit moet door de Dorpsraad worden vernomen uit de landelijke pers.

- Bij ons was voor 16 augustus 2022 niet bekend of bekendgemaakt door het COA of ministerie dat de gemeente Tubbergen zou worden aangewezen als een zogenaamde pilot en ingezet zou worden als proefballon voor gedwongen opvang van asielzoekers. Wel is gesproken over een landelijk nieuwe wetgeving die in ontwikkeling was waarin "dwang" door het Rijk waarschijnlijk toegepast zou kunnen worden bij gemeenten. Wanneer deze wetgeving van kracht werd, was nog onduidelijk. Op dit moment is deze wetgeving nog steeds in ontwikkeling. De plotselinge aankoop van het hotel door het COA op 16 augustus 2022 (het college moest dit via de media en omwonenden vernemen) en de mededeling van de staatssecretaris aan de burgemeester op 16 augustus 2022 waren voor het college een onaangename verrassing. Dat maakt dus ook dat het college de Dorpsraad hierover vooraf niet heeft kunnen informeren.

5. Het niet meewerken aan een constructief overleg dat ziet op het vastleggen van de genoemde datum van 1 november 2032 in de bestuursovereenkomst die de gemeente wil afsluiten met het COA.

- De datum van 1 november 2032 wordt wel opgenomen in de bestuursovereenkomst tussen gemeente en COA.
- De gemeente heeft zich altijd open gesteld voor een gesprek met de omwonenden of een vertegenwoordiging hiervan. Er hebben ook met regelmaat gesprekken plaatsgevonden.

6. Het niet zorgdragen voor de inwoners van Albergen door niet het leiderschap te nemen bij de problematiek over ‘t Elshuys, waardoor het COA overtreding op overtreding begaat. Deze overtredingen met de ‘mantel der liefde’ bedekken.

- Als blijkt dat het COA een overtreding begaat, treedt de gemeente wel degelijk op, net zoals we dat doen bij andere bedrijven, organisaties, inwoners van onze gemeente. Er zijn bouwstops opgelegd. Van bedekken met de ‘mantel der liefde’ waarover wordt gesproken, is dan ook geen sprake. Naar aanleiding van eventuele meldingen, heeft altijd een controle plaatsgevonden door handhaving en waar nodig is ingegrepen.

7. Het niet en zeker niet volledig informeren van de Dorpsraad over de gang van zaken omtrent het AZC

- Zie ons antwoord bij punt 4. Tevens is de Dorpsraad vertegenwoordigd in de bestuurs- en veiligheidscommissie. Beide commissies, en daarmee dus ook de Dorpsraad, worden geïnformeerd over ontwikkelingen en gang van zaken.

8. Het liegen tegen de Dorpsraad dat de gemeente ‘volledig verrast’ was door de dwangmaatregel

- In april 2022 heeft het COA het college verzocht om 150 tot 300 asielzoekers op te vangen in de gemeente Tubbergen. In een gesprek met de gemeente, heeft het COA mogelijke locaties benoemd, waaronder hotel ‘t Elshuys. In juni 2022 is het COA geïnformeerd dat het college deze locatie niet geschikt vindt voor deze grootschalige opvang. Daarbij staat de ontwikkeling niet in verhouding tot het aantal inwoners van onze gemeente en specifiek het dorp Albergen. Het COA was teleurgesteld, maar had begrip voor onze reactie. Daarbij kwam dat er ook gesprekken waren met de toenmalige eigenaar van ‘t Elshuys over een andere bestemming, namelijk om er een zorglocatie van te maken. Ook gaf het COA aan in gesprek te zijn met andere gemeenten over de vestiging van een AZC. De gemeente heeft geen brieven, mails of mondelinge berichten ontvangen dat er sprake kon zijn van dwang.
- Bij ons was voor 16 augustus 2022 niet bekend of bekendgemaakt door het COA of ministerie dat de gemeente Tubbergen zou worden aangewezen als een zogenaamde pilot en ingezet zou worden als proefballon voor gedwongen opvang van asielzoekers. Wel is gesproken over een landelijk nieuwe wetgeving die in ontwikkeling was waarin "dwang" door het Rijk waarschijnlijk toegepast zou kunnen worden bij gemeenten. Wanneer deze wetgeving van kracht werd, was nog onduidelijk. Op dit moment is

deze wetgeving nog steeds in ontwikkeling. De plotselinge aankoop van het hotel door het COA op 16 augustus 2022 (het college moest dit via de media en omwonenden vernemen) en de mededeling van de staatssecretaris aan de burgemeester op 16 augustus 2022 waren een onaangename verrassing.

9. **De werkwijze van de gemeente met betrekking tot de werkgroepen bestuurs- en veiligheidsovereenkomst waar de Dorpsraad onderdeel van is, laat te wensen over. Er is geen terugkoppeling en overeenstemming vanuit de gemeente over punten uit beide overeenkomsten.**
- Er zijn verschillende overleggen geweest met de bestuurs- en veiligheidscommissie. Dat deze overleggen een tijdje ‘op pauze’ zijn gezet heeft te maken met het feit dat er nog geen duidelijkheid is over de financiële regeling van het Rijk. Dat is ook gecommuniceerd met de beide commissies. Daarnaast is door de commissies een aantal voorwaarden gesteld waaraan moet worden voldaan, wil een overleg in hun ogen nut hebben. Het college heeft geantwoord op de brief waarin deze voorwaarden zijn opgenomen. Vervolgens zijn door het college diverse pogingen gedaan om weer om tafel te gaan om de stand van zaken te bespreken. De commissies hebben echter te kennen gegeven voorlopig nog geen overleg te willen. Daarnaast zijn de beide commissies in de afgelopen periode, onder andere per mail, wel degelijk op de hoogte gehouden van de verschillende stappen en ontwikkelingen.

Energietransitie

De participatie rondom de energietransitie is complex, aangezien het hierbij gaat om een landelijke opgave binnen de Regionale Energie Strategie (RES). Daar waar mogelijk vragen wij om een reactie van inwoners, maar de opgave om een bijdrage te leveren aan de duurzame opwek met zon- en windenergie is een verplichte opgave.

1. **In de keuze van energietransitie is er geen enkele vorm van communicatie geweest.**
- Om te komen tot windbeleid hebben verschillende fasen plaatsgevonden.
 - Na een voorbereidende fase, waarin vooral aandacht was voor het in kaart brengen van de daadwerkelijke opgave in afstemming met de Regionale Energiestrategie (RES) Twente, heeft de gemeente Tubbergen samen met de gemeenten Dinkelland, Losser en Oldenzaal, gewerkt aan een concept windbeleid voor Noordoost Twente (2020) met een voorstel voor zoekgebieden:
 - Het concept windbeleid heeft vanaf 10 november 2020 ter inzage gelegen. De periode is in verband met corona verlengd tot 5 februari 2021.
 - Inwoners en andere geïnteresseerden zijn geïnformeerd over het concept windbeleid Noordoost Twente via een [webinar \(d.d. 18/11/20\)](#).
 - Tijdens de terinzagelegging zijn vele zienswijzen ingediend. Mede naar aanleiding van deze zienswijzen, heeft de gemeenteraad de [routekaart \(d.d. 14/09/21\)](#) vastgesteld om te komen tot definitief windbeleid. Hierin is afgesproken dat beleid kan worden vastgesteld zodra de landelijke normen voor afstand en geluid bekend zijn.
 - Het concept windbeleid Noordoost Twente is niet vastgesteld door de gemeenteraad van Tubbergen.
 - Eind 2021: De verfijning van de zoekgebieden geeft weer waar technisch gezien mogelijkheden zijn om windturbines te realiseren. De verfijning heeft geleid tot 3 zoekgebieden, waaronder Albergen.
 - De omgeving is in december 2021 geïnformeerd via gespreksrondes. De [vragen en antwoorden van deze gespreksrondes](#) zijn gepubliceerd op onze website.
 - Februari 2022: In afwachting van landelijke normen heeft de gemeenteraad in besloten om de vaststelling van beleid voor zon- en windenergie uit te stellen tot alle stappen uit de routekaart zijn doorlopen. De communicatie met de omgeving is tijdelijk gestopt, tot de normen bekend zouden worden.
 - Najaar 2022: De verwachting is dat het RIVM niet voor 1 juli 2023 geen geluidsnormen zal vaststellen en dat er voor medio 2023 ook geen ‘heldere’ afstandsnormen vanuit het Rijk beschikbaar worden gesteld. Als er vóór 1 juli 2023 geen lokaal windbeleid is, zal het huidige bevoegd gezag (provincie Overijssel) aanvragen

- van windprojecten in behandeling nemen en toetsen aan [provinciaal beleid](#) en de uitgangspunten van het [Provinciaal Programma Energiestrategie \(PPE\) \(13/12/22\)](#). Hierin wordt dan geen rekening gehouden met lokale kaders en uitgangspunten, zoals bijvoorbeeld afstands- en geluidsnormen en het streven naar 100% lokaal eigendom. De gemeente heeft naar aanleiding van deze ontwikkeling zich voorgenomen om windbeleid voor te leggen aan de raad ter bespreking en besluitvorming. Hiervoor is eerst een [kadernota](#) vastgesteld om met de omgeving in gesprek te gaan op basis van de uitgangspunten van de raad.
- Maart 2023: De gemeente organiseert bijpraatsessies voorafgaand aan de vaststelling van de kadernota voor diverse belangenorganisaties, onder wie ook de kernraden. Dorpsraad Albergen is hiervoor uitgenodigd en heeft ook de presentatie na afloop ontvangen.
 - 11/04/23: Hoorzitting over de kadernota waar een ieder kon inspreken. De dorpsraden en andere betrokken belangenorganisaties zijn gemaild dat deze hoorzitting plaats zou vinden. Ook is de hoorzitting aangekondigd via de website en de huis-aan-huis- krant Op en rond de Essen. Een week later is de kadernota in de raadscommissie besproken.
 - 13/05/23: De gemeente organiseert een excursie voor de raadsleden en commissieleden langs de zoekgebieden van de gemeente Tubbergen. Bij de verschillende verfijnde zoekgebieden zijn tussenstops gemaakt, waar de raadsleden grondeigenaren, omwonenden, tegenstanders en initiatiefnemers elkaar ontmoeten. Aangezien tot op dat moment geen reactie is ontvangen van de dorpsraad Albergen en de werkgroepen die bij het concept windbeleid tegen windenergie waren, is telefonisch contact opgenomen. Pas op dat moment is duidelijk geworden, dat het mailadres van de dorpsraad niet langer in gebruik was. Er is nooit een automatische melding geweest dat het mailadres niet zou werken. Via de dorpsraad Albergen heeft de gemeente weer contact kunnen leggen met inwoners die indirect betrokken waren bij de werkgroepen tegen windenergie.
 - Eind mei/begin juni 2023: Inloopbijeenkomsten in de drie zoekgebieden die voor iedereen toegankelijk waren. De dorpsraad is per mail uitgenodigd om hierbij aanwezig te zijn. De bijeenkomsten zijn ook herhaaldelijk aangekondigd via de website, de huis-aan-huis- krant Op en rond de Essen en social media. **Tevens is een persbericht verzonden.**
 - Een uitgebreidere terugblik op communicatie is te lezen in de [‘terugblik communicatie windbeleid Tubbergen’](#).
- 2. De communicatie in de eerste fase met betrekking tot het plaatsen van windturbines verliep allesbehalve gewenst. Dit is reeds besproken met werkgroep vanuit de gemeente waarbij werd aangegeven dat de communicatie zeker verbetering behoeft. Echter de manier van communicatie vanuit de gemeente is meermaals aangegeven dat dit nog steeds te wensen overlaat.**
- Het is onduidelijk naar welke fase wordt gerefereerd. Als het gaat om de periode van januari tot mei 2023, dan kan gemeld worden dat de gemeente in de veronderstelling was dat de Dorpsraad goed was meegenomen in de berichtgeving. Voor situaties als deze kiest de gemeente altijd voor communicatie via reguliere middelen, zodat betrokkenen ook op andere wijze bereikt kunnen worden.
 - Vanaf begin mei is opnieuw contact gelegd en is de dorpsraad Albergen meegenomen in alle berichtgeving. Ook is aangeboden, als er behoefte is aan meer of extra informatie, dan kan contact worden opgenomen.
- 3. Na toezegging van de werkgroep energietransitie vanuit de gemeente voor verbetering van de communicatie wordt de Dorpsraad uitgenodigd voor een bijpraatsessie afgelopen maart over de zoekgebieden van windturbines. Deze uitnodiging is nooit ontvangen hierdoor werd de Dorpsraad Albergen door de gemeente als grote afwezige gezien.**
- Er is inderdaad geconstateerd dat de Dorpsraad Albergen niet aanwezig was, maar is niet gezien als grote afwezige. Er waren wel zorgen dat er geen reacties waren op de berichtgeving. Aangezien er na vaststelling van de kadernota ook ruimte was om te reageren en vragen te stellen, was de gemeente zich bewust dat reacties mogelijk nog zouden volgen.

- Ook is in 2020 een duidelijk beeld ontstaan als het gaat om maatschappelijke acceptatie in Albergen. Hierover is ook met de omwonenden van het zoekgebied gesproken.

4. Tevens zijn er meerdere emailadressen door gegeven van personen uit Albergen die betrokken zijn over de plaatsing windturbines. Zij zijn ook niet geïnformeerd over de bijpraatsessie.

- De mailadressen die bekend waren van werkgroepen zijn gebruikt voor de bijpraatsessies. Daarbij ging het niet om specifieke grondeigenaren of omwonenden, maar belangengroepen. In Albergen waren omstandigheden, waardoor de voortrekkers van de werkgroepen van destijds geen aanspreekpunt meer waren.
- De gemeente heeft betrokkenen zo goed mogelijk bijgepraat over de huidige stand van zaken. Het aanbod van een extra bijpraatsessie viel gezamenlijk met de inloopbijeenkomsten. Betrokkenen zijn uitgebreid te woord gestaan en voor zover bekend was er geen behoefte aan een extra bijpraatmoment.
- Als er behoefte is aan vervolggesprekken, dan kan dat altijd. De situatie is door de huidige ontwikkelingen bij provincie Overijssel op dit moment onduidelijk, maar we houden betrokkenen en geïnteresseerden zo goed mogelijk op de hoogte van de vervolgstappen, mits zij zich hebben aangemeld voor onze mailinglijst.

5. Voor de bus tour van college en wethouders langs aangewezen zoekgebieden werd de Dorpsraad in dezelfde week op de hoogte gebracht. Ad-hoc werden omwonenden binnen het zoekgebied door de Dorpsraad geïnformeerd. Helaas hebben deze mensen door slechte communicatie 2 uur moeten wachten totdat de bus aankwam. Bij het toespreken van de omwonenden werd de Dorpsraad wederom genoemd als gesprekspartner van de gemeente inzake de zoekgebieden windturbines terwijl dit niet klopt.

- Het klopt dat het programma van de excursie is uitgelopen. De gemeente heeft bij elke stoplocatie getracht tijd te nemen om in gesprek te gaan met de betrokkenen. Het programma was krap en we hebben vertraging opgelopen. Aangezien Albergen de laatste stop was, was de vertraging op deze locatie het grootst. Tussentijds hebben we contact geprobeerd te houden, maar dit is ook beperkt mogelijk, omdat we ook met anderen in gesprek waren.
- De communicatie met de dorpsraad was niet het onderwerp van het bezoek aan dit zoekgebied. Het kan wel zijn dat genoemd is dat we mede via de Dorpsraad Albergen, maar dat kan ook rechtstreeks als men zich aanmeldt via 5.1.2e [@tubbergen.nl](mailto:5.1.2e@tubbergen.nl). Die oproep is gedaan.

Woon- en ondernemersvisie

In de bijlage geeft u een weergave over hoe u bent betrokken bij het realiseren van woonplannen in de gemeente Tubbergen. Wij geven per punt een korte reflectie:

1. Veel energie gestoken in woonplannen waarbij onze inspanningen het traject niet heeft bespoedigd. Verwijzend naar de enquête wonen/plan Miets en behoefte inventarisatie nieuwbouw.

Er is regelmatig contact geweest met de dorpsraad in de persoon van 5.1.2e en met name 5.1.2e 5.1.2e over de enquête wonen/plan Miets en de inventarisatie nieuwbouw. Met laatstgenoemde is veelvuldig contact geweest m.b.t. de enquête en ook de voortgang van het plan Miets is regelmatig met hem besproken en teruggekoppeld. De vertraging in deze planvorming had te maken met de voortgang bij de ontwikkelaar (o.a. versobering plan i.v.m. financiële haalbaarheid).

Bij de ontwikkeling van het inmiddels onherroepelijke bestemmingsplan Weemselerveld is er ook input bij de dorpsraad opgehaald. Dit plan is binnen 14 maanden afgehandeld van startopdracht naar onderzoeken tot onherroepelijk plan.

Periodiek was er contact met de dorpsraad. De gemeente heeft altijd open gestaan en gemeld dat zij met vragen bij de gemeente terecht konden. Zo ligt er nog een aanbod voor een bijpraatmoment met 5.1.2e (weliswaar over niet-wonen-onderwerp).

2. **Werkgroep ondernemen van de Dorpsraad heeft een uitgebreide enquête gehouden waaruit een uitvoerig professioneel rapport is samengesteld. Deze is overgedragen aan de toenmalige wethouder. Helaas is er niets met het rapport gedaan.**

- Deze inventarisatie is niet opgezet door de Dorpsraad zoals in het document te lezen is. Er is een werkgroep Ondernemen MD2030 eind 2018/begin 2019 opgericht en deze groep heeft de inventarisatie gedaan met financiële middelen van de gemeente.
- Parallel aan de schriftelijke enquête aan de bewoners van Albergen vanuit de werkgroep Wonen, ruimte, omgeving en Groen is een schriftelijke enquête onder de ondernemers in Albergen gehouden.
- Daarna is er een gebiedsregisseur, door Albergen zelf gekozen, in de arm genomen om het onderzoek te doen. Zij is in 2020 gestart. Het proces liep vanuit de kant van MD2030 werkgroep ondernemen vertraging op en het rapport is uiteindelijk overhandigd aan de wethouder vlak voordat de coalitie uiteen viel.
- Bij de conclusies staat vermeld: Wij treden graag nader in overleg met B&W van de gemeente Tubbergen om dit eindadvies te bespreken en met hen verder te kijken naar een ondernemend 2030.
- Door het uiteenvallen van de coalitie en het vertrek van de wethouder economie heeft het wat langer geduurd voordat gemeente hierop met reactie kwam. Er is toen overleg geweest met leden van de werkgroep en de kernwethouder van Albergen Hilde Berning op 30 september 2021. Tijdens dit gesprek is aangegeven dat de gemeente bereid is de werkgroep Ondernemen MD2030 Albergen te zien als gesprekspartner van de gemeente op het gebied van ondernemers, mits de ondernemersvereniging hiermee akkoord is.
- De werkgroep heeft vervolgens met het bestuur van de OV [wat is OV????] gesproken. Er is teruggekoppeld dat het bestuur het prima vond. Als gemeente wilden we hiervan graag een korte schriftelijke bevestiging om problemen/gedoe te voorkomen. Dit heeft de OV gedaan.
- Vanaf dat moment zou de werkgroep onze gesprekspartner zijn en 5.1.2e het eerste aanspreekpunt. Er is toen gevraagd om medewerking voor het opzetten van een databank met alle ondernemers hierin. De gemeente heeft hier medewerking aan verleend. Daarna bleef het stil vanuit Albergen rondom dit onderwerp.

3. **Jongstleden is vanuit de media vernomen dat de gemeente zelf heeft geconcludeerd dat er in Albergen onvoldoende draagvlak of behoefte is aan uitbreiding industrie. Helaas is hierover niets gecommuniceerd met de Dorpsraad.**

- Er is in uw bijlage geen verwijzing opgenomen in naar het betreffende artikel. Dus hier geven wij geen reflectie op. Het tegenovergestelde is het geval. Wij hebben laten onderzoeken in hoeverre er behoefte is aan een bedrijventerrein. Uit dat onderzoek (uitgevoerd door STEC) blijkt dat er ook in Albergen de komende jaren behoefte is aan bedrijfsgrond. Sterker nog, de gesprekken m.b.t. mogelijk verwerving van gronden voor bedrijventerrein zijn in volle gang.
- [nog invoegen waarom hierover niet is gecommuniceerd met de Dorpsraad?]

Sport en bewegen

In de bijlage geeft u een weergave over hoe u het proces heeft beleefd om sportaccommodaties te centreren. Wij geven per punt een korte reflectie:

1. De gemeente heeft de Dorpsraad niet meegenomen in de gesprekken met de tennisvereniging voor het aanleggen van een nieuwe tennisbaan.

- Dit proces is gestart bij de Tennisvereniging (TV) Albergen en de omliggende ondernemers onder aanvoering van 5.1.2e Als gemeente hebben we hier een faciliterende rol vervuld.
- Uiteindelijk is deze ontwikkeling niet in gang gezet, omdat de TV Albergen niet wilde verplaatsen. Die wilden blijven zitten op de plek waar ze zitten. En dan houdt het op. Het stadium om met de Dorpsraad hierover in gesprek te gaan met de tennisvereniging is nooit bereikt.
- In de bijlagen leest u meer in het gespreksverslag, de mailwisseling en een memo. [willen we dit bijvoegen??? Ik zou dat niet doen]

2. In het MAT staat beschreven dat de Dorpsraad als doel wil bereiken dat sportaccommodaties worden gecentreerd.

3. De gemeente heeft hierbij geen gehoor gegeven aan de in het MAT beschreven afspraak

- In het MAT is opgenomen dat de gemeente sportaccommodaties wil centraliseren. Dit biedt de mogelijkheid voor omnisport.
 - De werkgroep heeft concrete plannen/visie laten maken, met ondersteuning van de gemeente.
 - Het is aan de werkgroep om na te denken over de ruimtelijke ordening (locaties).
- Wie is aan zet? Dat is de werkgroep.

Wat is de volgende stap? Het instellen van een werkgroep op dit thema. Daarna zal de werkgroep een visie opstellen en plannen maken.

Wat is de rol van de gemeente? Ondersteunen en stimuleren

Voor zover bekend is verdere ontwikkeling nog niet door de werkgroep opgepakt.

Hondenuitlaatgebied

In de bijlage geeft u een weergave over hoe u de ontwikkelingen heeft ervaren om een hondenuitlaatgebied te realiseren.

- 1. Vanuit hondenbezitters uit Albergen is er aan de Dorpsraad gevraagd om ondersteuning naar het zoeken van een locatie waar honden vrij kunnen rennen en spelen.**
- 2. Deze vraag met daarbij een aangewezen locatie is meegenomen tijdens overleg van de Dorpsraad in bijzijn van de buurtman. Gezien het om een locatie gaat wat gemeenteground betreft dat gepacht wordt door de ijsbaan is het gewenst om met de gemeente om de tafel te gaan.**
- 3. Vanuit de gemeente wordt er terugverwezen dat er onderling gekeken moet worden naar een oplossing. Geen ondersteuning in particuliere initiatieven.**

Wij kunnen hierover melden dat de initiatiefnemers telefonisch contact hebben gehad met de vakspecialist van de gemeente. Hij heeft aangegeven om eventueel aanwezig te willen zijn bij een overleg met de gebruikers van de gronden op en rond het MFA-terrein. Ook is aangeboden om als bemiddelaar op te treden om de plannen vlot te trekken. Het initiatief komt uit de samenleving en de samenleving is dan ook aanzet om dit gesprek te organiseren. Hier zijn de initiatiefnemers niet op ingegaan.