

To: [5.1.2e] [5.1.2e]@noaberkracht.nl
Cc: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]@noaberkracht.nl; [5.1.2e] [5.1.2e]@noaberkracht.nl
From: [5.1.2e]
Sent: Wed 4/26/2023 4:38:28 PM
Subject: RE: B&W advies opvragen aanvullende gegevens aanvraag omgevingsvergunning Gravendijk 6 te Albergen (zaak [5.1.2e])
Received: Wed 4/26/2023 4:38:28 PM

Hoi [5.1.2e]

Ik heb het voorstel en de brief aangepast/aangevuld en weer op 'gereed' gezet. Zie verder mijn reactie in [groen](#).

m.vr.gr.,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] [5.1.2e]@noaberkracht.nl>

Verzonden: woensdag 26 april 2023 15:27

Aan: [5.1.2e] [5.1.2e]@noaberkracht.nl>

CC: [5.1.2e] [5.1.2e]@noaberkracht.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e]@noaberkracht.nl>

Onderwerp: RE: B&W advies opvragen aanvullende gegevens aanvraag omgevingsvergunning Gravendijk 6 te Albergen (zaak [5.1.2e])

[5.1.2e]

Hoi [5.1.2e]

Ik heb jouw collegeadvies doorgelezen. Ik heb nog de volgende opmerkingen/aanvullingen:

- Afstemming portefeuillehouder: deze moet je wel invullen (zet anders maar op vandaag aangezien je Ursula in cc hebt meegenomen) [Datum van vandaag ingevuld](#).
- Afgestemd: idem; in ieder geval communicatie en directe collega's betrokken bij de vergunningsaanvraag benoemen [Van Communicatie heb ik niemand gesproken, dus daar kan ik niemand invullen](#).
- Advies: hier staat: "bijgaande conceptbrief (over het indienen van aanvullende gegevens) te verzenden." Ik zou hier in ieder ook opnemen "instemmen met bijgevoegde brief"; daarnaast moet je volgens mij wel aangegeven waar deze brief over gaat. Als je alleen de besluitenlijst ziet is dat niet duidelijk; dus "... brief over het opvragen van aanvullende gegevens met betrekking tot de aanvraag omgevingsvergunning voor de Gravendijk 6 te Albergen." [Heb ik aangevuld. Ik ging ervan uit dat dat voldoende bleek uit de titel van het voorstel](#).
- Argumentatie: je gebruikt de kwalificatie "bij lange na". Ik zou dat niet doen en het neutraal houden. [Heb je helemaal gelijk in](#).
- Argumentatie: er staat: "Voor nadere details verwijzen wij u naar de conceptbrief." Een collegeadvies moet zelfstandig leesbaar zijn. Zou je in het collegeadvies willen opnemen wat er op hoofdlijnen allemaal ontbreekt. [Heb het advies aangevuld met een korte opsomming](#).
- Bijlage: de brief was nog niet als bijlage gekoppeld aan het collegeadvies (= label); heb ik alsnog gedaan [De aangepaste brief is gelabeld](#).
- Brief: hierin staat de passage "Indien men nader uit te werken gegevens later wil indienen middels een op te nemen vergunningsvoorwaarde dient daarvoor een schriftelijk verzoek te worden gedaan.". De gehele brief is in wij en u vorm. Hier wordt ineens 'men' gebruikt. Zou je men niet kunnen vervangen door u? [Ja](#)
- Brief: ook wordt steeds gewisseld tussen de actieve en passieve schrijfvorm. Bijvoorbeeld: "Wij vragen u om hier wel aandacht aan te schenken" en "Het is aan te bevelen om, daar waar redelijkerwijs mogelijk, scheidingsconstructies tussen de verblijfsruimten van een goede geluidwering te voorzien." Zou je niet alles in de actieve vorm kunnen schrijven, dus naast "wij vragen u om" ook "Wij bevelen u aan om ..." [Ja, actief is beter](#).
- Brief: je sluit af met : "Aldus besloten in de vergadering van burgemeester en wethouders van 2 mei 2023. Namens het college van burgemeester en wethouders" Zou je in beide gevallen niet moeten schrijven "het college van burgemeester en wethouders"? [Heb ik aangevuld](#).

Zou jij hier nog eens naar willen kijken.

Alvast bedankt, [Jij ook bedankt](#).

Gr. [5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

5.1.2e