

Gesprek 30 augustus met wethouder oude Avenhuis na ingelaste open raadsvergadering

Aanwezig:

Martin oude Avenhuis, wethouder en kernwethouder 5.1.2e

5.1.2e 1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

DR, Dorpsraad, vraagt na de raadsvergadering Martin oude Avenhuis of hij tijd heeft om de DR bij te praten over hoe de totstandkoming van het AZC heeft plaats gevonden en hoe de stand van zaken nu zijn.

Martin geeft aan sinds 13 juli wethouder te zijn en niets te weten wat zich vooraf heeft afgespeeld tijdens de communicatie tussen CAO, gemeente en eigenaresse van 't Elshuys.

5.1.2e geeft aan hoe de DR geïnformeerd door de gemeente over de komst/aanwezigheid van statushouders in hotel 't Elshuys. De tijdslijn wordt globaal genoemd. In maart neemt een buurtbewoner van 't Elshuys waar dat er andere mensen lopen dan hotelgasten. Deze buurtbewoner neemt contact op met de gemeente en hoort dat er statushouders geplaatst zijn aldaar. Hierover wordt verbaasd gereageerd omdat directe omwonenden hierover niet zijn geïnformeerd door de gemeente. Daarop wordt er alsnog een brief uitgedaan naar alleen de direct naastgelegen omwonenden en niet naar alle omwonenden. In april ontvangt 5.1.2e een telefoontje van wethouder Berning die meedeelt dat er statushouders zijn geplaatst in hotel 't Elshuys. Hierop wordt geantwoord dat de DR hier al van op de hoogte is. De buurtbewoner die in maart contact heeft gehad met de gemeente is namelijk een lid van de DR. Aan Berning wordt gevraagd wat er van de DR wordt gevraagd/verwacht, waarop het antwoord is "niets". Daarop wordt de vraag gesteld wanneer het in de krant komt waarop Berning reageert dat dit niet in de publiciteit komt ivm mogelijk negatieve reacties of represailles. Hierop gaf 5.1.2e aan dat zij dit vreemd vond want mensen in het dorp gaan de statushouders toch ook in het dorp tegenkomen en dan is het toch prettig om te weten wie het zijn en waar ze zijn gehuisvest. In mei/juni is alsnog een klein stukje in Tubantia geplaatst over de geplaatste statushouders in Albergen.

8 Juli jl. heeft de DR een gesprek gehad om uitnodiging van de Burgemeester over het verloop van de communicatie tussen de gemeente, DR en inwoners van Albergen. Hierin is aangegeven dat de laatste jaren veel fout is gegaan in de communicatie. De Burgemeester gaf hierin aan dat het zeer gewenst is dat er een open communicatie heerst tussen de gemeente en DR. Hierbij gaf zij aan dat bij miscommunicatie of geen respons of andere problemen er door de voorzitter van de DR direct contact opgenomen mocht worden met haar, "de voorzitter heeft mijn nummer". Tijdens het gesprek van 8 juli is nog expliciet gevraagd naar de status van het 't Elshuys en mogelijk opvang van asielzoekers. Hierover was niets bekend en kon ook niet. Eind juli heeft de buurtbewoner en tevens dorpsraadslid nogmaals gebeld met de gemeente of hij rustig op vakantie kon gaan in de wetenschap dat er geen ontwikkelingen zullen gaan plaatsvinden binnen het 't Elshuys over plaatsing asielzoekers. Hij zag namelijk steeds vaker mensen die rondom het gebouw liepen voor soortgelijke inspectie, dit waren geen statushouders, geen werknemers, geen overige hotelgasten of eigenaresse van het hotel. Hij gaf aan dat er een vreemd onderbuik gevoel aanwezig is. Gemeente gaf daarbij nogmaals aan dat er niets aan de hand was.

Nu blijkt dat de gemeente al maanden met het COA om de tafel heeft gezeten waarbij gesproken is over opvang asielzoekers in 't Elshuys. Daarbij was de gemeente op de hoogte over de verkoop van 't Elshuys aan de COA.

De DR vraagt zich dan ook af hoe de gemeente Tubbergen zo naïef kon zijn. In gesprek met het COA, wetende dat het COA in gesprek is om het hotel te kopen en dat Tubbergen nog geen gemeente is dat asielzoekers opvangt. (de staatssecretaris gaf dit 23 augustus nogmaals aan in de raadsvergadering dat Tubbergen zich niet had gemeld.). Hoe kan het dat bij de DR dit onderbuik gevoel wel heeft geheerst.

Dat de gemeente Tubbergen zich nu overruled voelt door de overheid zo voelt de DR zich niet serieus genomen door de gemeente Tubbergen.

Had de gemeente Tubbergen niet een stap voorwaarts moeten zetten richting staatssecretaris en/of COA om te zeggen dat de gemeente Tubbergen meerder leegstaande locatie heeft (had) waar TIJDELIJKE opvang asielzoekers kon plaats vinden? Verspreiding over de gemeente dorpen waar mogelijk de voorzieningen en faciliteiten nog wel beter waren.

De DR spreek dan ook uit richting wethouder oude Avenhuis dat er geen vertrouwen meer is in de Burgemeester. Er wordt dan ook gesuggereerd dat wanneer er een stemming zou worden gehouden naar draagvlak voor de Burgemeester dat deze als negatief uit de bus komt. Over de daadkracht van de Burgemeester is momenteel binnen de DR ook weinig vertrouwen. De DR had dan ook graag gezien dat zij eerder bij de naaste bewoners van 't Elshuys was geweest, dan enkele dagen na de open raadsvergadering van 23 augustus jl.

Wethouder oude Avenhuis gaf aan dat direct na de bekendmaking van de komst AZC er contact is gezocht met 5.1.2e maar zij niet bereikbaar was. Op 18 augustus was 5.1.2e weer telefonisch bereikbaar en is op de hoogte gebracht maar zij gaf aan op de hoogte te zijn gesteld. Geadviseerd werd dat bij vragen of onduidelijkheden binnen de DR er contact met hem gezocht kon worden. Hierop is geen actie ondernomen. De DR geeft aan dat zij niet de partij zijn in deze om te vragen naar informatie maar dat zij geïnformeerd moeten worden vanuit de gemeente. Dat is wat ook besproken is op 8 juli jl.

Op 30 augustus stond een bijeenkomst gepland met wethouder oude Avenhuis, 5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e Hierbij zou de DR inhoudelijke worden bijgepraat over de stand van zaken AZC. In de loop van de middag ontving 5.1.2e een app bericht van de buurtman, 5.1.2e 5.1.2e dat de wethouder niet aanwezig zou zijn maar dat de twee dames zouden komen. In de daaropvolgende app gaf 5.1.2e aan dat het gesprek vooral zou gaan over hoe de DR zijn rol ziet in de zaak AZC en hoe de DR hier uitvoering aan kan geven. Dit was volgens de DR niet de strekking van het gesprek gezien de DR nog niet eens voltallig bij elkaar was geweest ivm vakantie. De DR is dan ook van mening geen uitvoerende rol te willen hebben in deze. De DR heeft een onpartijdige rol en wil zich niet als zodanig binnen actiescomités inzetten. We willen niet een spin in het web worden waarbij de DR als speeltje wordt ingezet. De DR ziet meer de rol als toehoorder en ondersteuner in deze fase richting omwonenden en dorpsgenoten/ondernemers. De DR ziet dan ook graag dat de gemeente de DR meeneemt in de gespreksvoering naar de omwonenden zodat de DR ter allertijden op de hoogte is.

Wethouder oude Avenhuis geeft aan dat 5.1.2e 5.1.2e of hij de DR via 5.1.2e nu op de hoogte houdt van de stand van zaken.