

Input Bestuurlijke Conferentie Verkenning Oldenzaal-Noaberkracht**22-02-2023**

In dit document zijn alle vragen en suggesties vanuit de Bestuurlijke Conferentie op 10 februari 2023 ten aanzien van het opgeleverde Basisdocument en het vervolgtraject geïnventariseerd. De vraag is of en hoe deze feedback wordt opgepakt en hoe dit zich verhoudt ten opzichte van het Basisdocument of het vervolgtraject richting het beslisdocument.

- Moet de informatievoorziening eerst geharmoniseerd of op orde zijn alvorens de samenwerking verder vorm te geven? (beantwoord tijdens de bijeenkomst);
- De wens werd uitgesproken om te verdiepen op welke onderdelen, op welke manier en in welk tempo er invulling kan worden gegeven aan de harmonisatie van de informatievoorziening; zijn er *quick wins*?
- Op het moment dat er gekozen wordt voor een vorm van samenwerking dan zouden beide partijen geen autonome beslissingen meer moeten nemen op het gebied van de informatievoorziening.
- De investering die gedaan moet worden om de informatievoorziening te harmoniseren moet af worden gewogen naar de baten, namelijk de meerwaarde en het verminderen van kwetsbaarheden. Het is zaak om dit verder te verdiepen en een stappenplan (routekaart) te maken; waar kunnen we en waar willen we het eerste op acteren?
- Er kan gebruik worden gemaakt van de ervaring binnen Noaberkracht met het harmoniseren van de informatievoorziening; "we moeten het wiel niet opnieuw uitvinden".
- Een schatting van de investeringskosten is wenselijk alvorens er een stap kan worden gemaakt; er kan dan een kosten-baten analyse worden gemaakt. In het basisdocument is deze financiële afweging niet opgenomen als risico of kanttekening.
- Het is zaak om te bekijken wat de *counterfactuals*/mogelijkheden zijn voor de investeringskosten van harmonisatie van de informatievoorziening. Kunnen de kwetsbaarheden op een andere manier worden opgelost met de investering die gedaan moet worden?
- Leidt het harmoniseren van de informatievoorziening tot voordelen op andere gebieden in de organisatie? (beantwoord tijdens de bijeenkomst)
- Er was behoefte aan meer substantie in de conclusie van het basisdocument; wat vindt de ambtelijke organisatie? Er werd onder andere gerefereerd aan de noodzakelijkheid van ambtelijk draagvlak; luisteren naar de mensen die er werken. (beantwoord tijdens de bijeenkomst)
- Uit het rapport komt niet duidelijk naar voren wat de meerwaarde is voor de individuele gemeenten.
- De urgentie en redenen voor samenwerking komen niet duidelijk genoeg naar voren in het rapport.
- Wat betekent de vorm van samenwerking per gemeente? Lost het de kwetsbaarheden op die per gemeente geïdentificeerd zijn?
- Om de kwetsbaarheden binnen de individuele gemeenten structureel op te lossen is samenwerking noodzakelijk
- Welke informatie is er nodig?

- Is de informatie nu nodig voor de keuze, of kan dit gaandeweg op tafel komen naar aanleiding van een verdiepend, aanvullend onderzoek?
- Wat is van belang voor het proces na de beslissing?
- Wat zijn de rollen van de betrokkenen?

Vervolg besluitvorming

Het vervolg van het besluitvormingsproces is besproken. Er is vooruit gekeken naar de radenbijeenkomst op 23 maart 2023. Het is de bedoeling om de raden mee te nemen in de stand van zaken. Tijdens deze bijeenkomst wordt er nog geen raadsvoorstel met een advies gepresenteerd; de ambities van het college hoeven niet te worden gedeeld. De raden hebben aangegeven onderdeel uit te willen maken van het proces richting het raadsvoorstel. In het kader hiervan dient er ingezet te worden op het verkrijgen van aanvullende informatie door verdieping van het Basisdocument.

De verdere planning van het bestuurlijke traject is mede afhankelijk van de radenbijeenkomst en de verdere aanscherping van het Basisdocument. Tenslotte is in het kader van communicatie afgesproken om het proces algemeen te beschrijven in een paar regels en hierbij de radenbijeenkomst op 23 maart 2023 een rol te geven.