

To: 5.1.2e 5.1.2e @noaberkracht.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @noaberkracht.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 2/21/2023 11:28:47 AM
Subject: RE: Zienswijze Tubbergen mbt Woo-verzoek Volkskrant aan Rijk
Received: Tue 2/21/2023 11:28:48 AM

Hoi 5.1.2e

In een zienswijze kun je bedenkingen uiten tegen de wijze van openbaarmaking. Dit moet je breed opvatten, een bedenking kan over van alles gaan. Vervolgens beslist het ministerie of ze onze zienswijze overnemen of niet. Als wij van mening zijn dat bepaalde informatie niet klopt dan zou je dat in de zienswijze kunnen aangeven, maar dan moet je wel goed motiveren waarom op basis hiervan de informatie niet openbaar gemaakt zou mogen worden. Enkel de zin 'wij willen niet dat dit document/deze documenten openbaar worden gemaakt, want de informatie in het document klopt niet', is niet voldoende. Op basis van de Woo kan informatie niet beperkt worden in de openbaarheid, puur en alleen om het feit dat de informatie niet klopt (of niet waar is). Als de informatie in bepaalde documenten in de optiek van de gemeente niet klopt, dan kan de gemeente dit in een zienswijze aangeven en daarbij bijvoorbeeld de volgende motivering geven waarom deze informatie niet openbaar gemaakt moet worden:

- Wij hebben een belang dat dit document/deze documenten niet openbaar wordt gemaakt, want openbaarmaking kan onevenredige gevolgen hebben voor de gemeente. Er kan een verkeerd beeld ontstaan van ons handelen en de gemeente kan daar onterecht imagoschade door ondervinden. Bovendien is het openbaar maken van deze onjuiste informatie niet goed voor het vertrouwen tussen de gemeente en haar inwoners, vrouwen dat door de situatie rondom het AZC al niet optimaal is (dit laatste misschien iets anders verwoorden).

Uiteindelijk beslist het ministerie conform de Woo over de openbaarmaking van documenten. Aangezien gronden zoals imagoschade of vertrouwen gemeente-inwoners niet in de Woo worden vermeld, kan het ministerie een zienswijze gestoeld op dergelijke gronden makkelijk naast zich neerleggen. Maar we kunnen het natuurlijk altijd proberen om op deze grond(en) te stellen dat wij tegen openbaarmaking zijn. Als wij ons belang overtuigend genoeg kunnen omschrijven dan kan het ministerie na een belangenafweging besluiten om onze zienswijze te honoreren. Daarbij zouden wij – om onze zienswijze kracht bij te zetten – mogelijk nog een beroep kunnen doen op artikel 5, lid 2, sub i van de Woo waarin het volgende wordt gesteld: *het openbaar maken van informatie blijft achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.*

Voor de volledigheid noem ik deze uitzonderingsgrond, maar ik betwijfel sterk of we hierop een beroep kunnen doen. In een toelichting op deze uitzonderingsgrond staat namelijk de volgende opmerking: *“de uitzonderingsgrond kan echter niet worden ingeroepen om misstanden als zodanig te verbloemen of met het argument dat openbaarmaking leidt tot verlies van vertrouwen in de overheid bij het publiek, waardoor een bestuursorgaan niet goed meer zou kunnen functioneren. Als uit nieuwe feiten of nieuwe afwegingen volgt dat eerder ingezet beleid onjuist is uitgevoerd of op onjuiste aannames is gebaseerd, dient een bestuursorgaan daar op de gebruikelijke manier verantwoording over af te leggen en is een goede en democratische bestuursvoering in beginsel gebaat bij openheid over een dergelijke aangelegenheid”.*

Ik heb tot dus ver geen jurisprudentie gevonden over het gebruik van deze uitzonderingsgrond in een zienswijze die betrekking heeft op een soortgelijke situatie als die van de gemeente Tubbergen, maar ik zoek nog even verder.

Tot slot relevant om te vermelden:

Als wij een zienswijze indienen en het ministerie besluit om onze zienswijze niet over te nemen, kunnen wij binnen 2 weken bezwaar maken tegen het besluit van het ministerie om de documenten openbaar te maken en een voorlopige voorziening aanvragen bij de bestuursrechter. Daarmee wordt de werking van het besluit opgeschort en mag het ministerie de documenten waarbij de gemeente een zienswijze heeft ingediend niet openbaar maken totdat de rechter uitspraak heeft gedaan op het verzoek tot voorlopige voorziening.

Verzoek om toezenden documenten

Er wordt een aantal keer verzocht om het toesturen van documenten. Deze vraag maakt geen onderdeel uit van een zienswijze, maar is in principe een informatieverzoek en/of een Woo-verzoek. De gemeente kan overwegen om naast een zienswijze nog een apart informatieverzoek en/of Woo-verzoek in te dienen om de gevraagde informatie en documenten te ontvangen.

Hopelijk heb ik je vraag hiermee voldoende beantwoord.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Van:

5.1.2e

<

5.1.2e

@noaberkracht.nl>

Verzonden:

dinsdag 21 februari 2023 09:11

Aan:

5.1.2e

<

5.1.2e

@tubbergen.nl>;

5.1.2e

<

5.1.2e

@noaberkracht.nl>

Onderwerp:

FW: Zienswijze Tubbergen mbt Woo-verzoek Volkskrant aan Rijk

Hallo

5.1.2e

en

5.1.2e

,

5.1.2e

heeft onderstaande reactie gestuurd n.a.v. de vraag of we een zienswijze willen indienden bij het ministerie ivm de Woo-

documenten die zij openbaar gaan maken.

Mijn vraag is of het bij zo'n zienswijze gaat om de vraag of de informatie die verstrekt gaat worden klopt of niet? Wat is de

afweging om een zienswijze in te dienen. Het gaat bij de stukken die het ministerie openbaar wil maken (wederom) om interne

communicatie en/of communicatie tussen ministerie en COA. Niet om communicatie tussen ministerie en gemeente (behalve een

brief aan de raad medio augustus).

Ik hoor graag hoe dit zit (ik ben niet zo thuis in de Woo...).

Alvast bedankt.

Groet,

5.1.2e

Dubbel