

To: College B&W Tubbergen [5.1.2e]@tubbergen.nl]; [5.1.2e]@noaberkracht.nl]; [5.1.2e]
From: Berning-Everlo, [5.1.2e]
Sent: Mon 2/13/2023 2:28:42 PM
Subject: FW: nav Tubantia 10/11 februari. Ter attentie van mevr Hilde-Berning-Everlo persoonlijk
Received: Mon 2/13/2023 2:28:43 PM
[Niet professioneel 13-2-2023.pdf](#)

Dag allen,

Hierbij een ander bericht die ik zojuist ontving van een inwoner uit Holten naar aanleiding van de berichtgeving in de Tubantia. Begeleidend schrijven plus een brief in de bijlage.

Wat mij betreft een goede weergave en interpretatie.

Doet toch goed dat deze meneer de moeite neemt om zijn analyse te delen.

Groeten Hilde

Van: Bestuurssecretariaat Noaberkracht <[5.1.2e]@noaberkracht.nl>

Verzonden: maandag 13 februari 2023 14:40

Aan: Berning-Everlo, Hilde <[5.1.2e]@tubbergen.nl>

Onderwerp: FW: nav Tubantia 10/11 februari. Ter attentie van mevr Hilde-Berning-Everlo persoonlijk

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@hotmail.com>

Verzonden: maandag 13 februari 2023 12:13

Aan: Gemeente Tubbergen [5.1.2e]@tubbergen.nl>

Onderwerp: nav Tubantia 10/11 februari. Ter attentie van mevr Hilde-Berning-Everlo persoonlijk

Geachte mevr.

Deze informatie is persoonlijk bedoeld en niet geschreven als een ingezonden brief aan de gemeente. Ik hoop dat je iets hebt aan de analyse in de bijlage en de inhoud van deze mail. Ik ben geen inwoner van Tubbergen maar voel mij toch geroepen om mijn mening te geven over de gang van zaken met de asielopvang in Tubbergen. Want ik vind het nogal storend, zoals daar nu in de krant over wordt bericht. Maar het is ook niet veel meer dan een mening want ik ken alle feiten natuurlijk niet.

Ik begrijp de boosheid van de burger wel, want ook deze hele gang van zaken bevestigd weer (helaas) het beeld van een onbetrouwbare overheid. Een overheid die zich zorgen maakt over de polarisatie in de samenleving. Een (rijks) overheid die daarin zelf als katalysator werkt. Kijk naar de toeslagen affaire, de aardbevingsschade in Groningen, de gedupeerden langs het kanaal in Vroomshoop, de PAS boeren, de vissers, de stikstofcrisis, de gepensioneerden die jarenlang indexering is onthouden, de uitgekleepte zorg onder het motto van zelfredzaamheid, de langzame afbraak van het openbaar vervoer in de regio's, de onbeteugelbare asielinstroom en nu een lokale gemeenschap die met dwang uitgeoefend door de rijksoverheid wordt geconfronteerd. Dat voelt voor een lokale gemeenschap als een vorm van dictatuur ook al valt dat binnen de spelregels. Dat de lokale overheid het dan vervolgens bij de burgers moet ontgelden is wel begrijpelijk.

Ik had aanvankelijk de intentie om de bijlage als ingezonden brief aan de Tubantia aan te bieden, maar zie daarvan af omdat ik denk dat daarmee de polarisatie alleen maar wordt gevoed. (als die brief geplaatst zou worden).

Maar laten we proberen de informatie over de asielopvang in Tubbergen op de juiste plaats in het tijdvenster te beoordelen. Dat leidt naar mijn idee tot een milder oordeel over het handelen van de gemeente, al zijn er ongetwijfeld ook wel fouten gemaakt. Zeker als het gaat om de communicatie naar de burger toe.

In de Tubantia van 10 februari wordt de suggestie gewekt dat Tubbergen al veel langer wist van de optie van dwang. Dat is nogal tendentieus. Dat er al eerder gedreigd werd met dwang door het COA zal best zo zijn. Maar in hoeverre had je als lokale overheid deze vorm van blufpoker serieus moeten nemen? Want meer was het op dat moment nog niet. (althans voor zover ik dat van buitenaf kan beoordelen)

Een wethouder is geen windvaan die met elke wind van een hogere overheid mee zou moeten draaien, maar ook (en met name) de belangen van de eigen burgers behoort te behartigen. Die belangenbehartiging lijkt hier wel aandacht te hebben gehad, maar is feitelijk door COA en rijksoverheid met een pennenstreek genegeerd. In die zin is er dus geen argument voor opstappen, ook al heeft het almachtige COA gesteund door een rijksoverheid in dit geval toch grotendeels haar zin gekregen en lijkt de muis door de olifant vertrap te zijn.

Achteraf kun je praten over een inschattingsfout van het college, door ervan uit te gaan dat dwang voor overheid en COA geen haalbare optie was, maar je kunt ook het onfatsoen van het COA hier als oorzaak van die inschattingsfout aanwijzen.

Want terwijl nog de indruk bestaat dat dwang op basis van een wet die nog in de maak is niet mogelijk is, lijkt het COA achter de schermen naar een andere mogelijkheid op zoek te zijn om dwang toe te kunnen passen. Ik kan niet opmaken of de gemeente daarvan kennis had, maar heb de indruk van niet. Als die andere mogelijkheid voor Het COA in augustus wel een reële optie van dwang oplevert is dat richting gemeente uiteindelijk inderdaad een vorm van overval. (ook al was er eerder gedreigd met dwang zonder onderbouwing)

Ik kan ook niet beoordelen of intern in het college is gesproken over de door het COA mondeling aangereikte optie van dwang. Als het college intern wel heeft gesproken over deze kwestie kan het haast niet anders of het college is op basis van de kennis van dat moment tot de conclusie gekomen dat de dreiging met dwang die het COA wilde gebruiken geen reële optie was. Tenzij het COA

vroegtijdig in een helder document schriftelijk heeft aangegeven op grond van welke wet- of regelgeving dit toch als mogelijkheid onderzocht werd. (maar daar kan alleen het college antwoord op geven.)

Ik heb in het artikel in de Tubantia ook niet iets gezien, waaruit blijkt dat er een schriftelijke aanzegging van het COA was, waaruit blijkt dat deze weg (op basis van bestaande wet- en regelgeving.) werd bewandeld. En dat lijkt een beetje Ruttiaans dat als het fout gaat, achteraf het verhaal anders gekleurd kan worden, bij gebrek aan schriftelijke vastlegging.

Maar hier lijkt het voor het CAO en het ministerie goed uit te pakken en wordt de gemeente de kop van jut in dit krachtenspel.

Op het moment waarop dwang toch een feit is geworden (tegen de inschatting van het college in) is het voor de burger ook een vorm van overval geworden met de reacties zoals in de Tubantia van zaterdag 11 februari tot gevolg. Maar naar mijn idee zijn die reacties toch wel wat overtrokken.

Dat Tubbergen (als college) in de Tubantia op zijn minst naïef wordt genoemd is wel begrijpelijk want een centrale overheid die onder vuur ligt kan het zich niet veroorloven om tegen een lokale overheid bakzeil te halen. Maar daarvoor is dan in dit geval wel de democratische dictatuur uit de kast gehaald.

Vr groet

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

--

Bestanden met macro's o.a. extensie .zip of .exe worden alleen na overleg door onze mailservers geaccepteerd!

--