

To: Berning-Everlo, Hilde [5.1.2e]@tubbergen.nl; [5.1.2e]@noaberkracht.nl; Hermans, Jon [5.1.2e]@tubbergen.nl
Cc: Bekhuis, Ursula [5.1.2e]@tubbergen.nl; [5.1.2e]@noaberkracht.nl; [5.1.2e]@futurecommunication.nl
From: [5.1.2e]
Sent: Wed 2/8/2023 5:08:01 PM
Subject: RE: Reacties op WOO-verzoek azc Albergen
Received: Wed 2/8/2023 5:08:28 PM

Dankjewel, Hilde, dit neem ik uiteraard (niet letterlijk hoor) mee!

[5.1.2e]
 [5.1.2e] [5.1.2e]

Van: Berning-Everlo, Hilde <[5.1.2e]@tubbergen.nl>

Verzonden: woensdag 8 februari 2023 17:38

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noaberkracht.nl>; Hermans, Jon <[5.1.2e]@tubbergen.nl>; Wout Dekker <[5.1.2e]@futurecommunication.nl>

CC: Bekhuis, Ursula <[5.1.2e]@tubbergen.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@noaberkracht.nl>; Scholten, Jolande <[5.1.2e]@noaberkracht.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@futurecommunication.nl>

Onderwerp: RE: Reacties op WOO-verzoek azc Albergen

Ik lees nu in de onderste mail van rtv Oost waarin Joeri denk ik word geciteerd?

Deze tekst:

Ik citeer uit de correspondentie van het COA van 8 juni: *"Wethouder Berning een paar keer gesproken. Aangekondigd dat als ze niet mee zouden werken dat dwang dan reeel is."* En die van 11 juni: *"Ik heb de wethouder onder druk gezet om aanstaande dinsdag in het college een uitspraak te doen of ze mee willen werken aan asielopvang. Zo niet, dan heb ik aangegeven dat dwingend instrumentarium ingezet zou kunnen worden door het Rijk."*

En op 18 juli: *"De gemeente is aangegeven dat als men niet wil meewerken, de mogelijkheid bestaat dat er dwang ingezet wordt vanuit het Rijk."* Op 2 augustus volgde iets soortgelijks.

5.1.2i

De dwang die hierboven genoemd wordt is absoluut niet de dwang die uiteindelijk door de staatssecretaris is toegepast middels de BOR.

Wat [5.1.2e] heeft gemeld in het telefoongesprek is dat ze landelijk bezig zijn met de nieuwe wet en dat bij die wet onvermijdelijk dwang komt kijken bij gemeenten. Hij gaf er toen ook bij aan dat de wet nog niet automatisch was aangenomen en dat het nog wel even zou duren voordat de wet werd toegepast.

Nou goed. Een aanvulling op mijn eerdere mail van vanmiddag ☺

Van: Berning-Everlo, Hilde

Verzonden: woensdag 8 februari 2023 16:05

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noaberkracht.nl>; Hermans, Jon <[5.1.2e]@tubbergen.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@futurecommunication.nl>

CC: Bekhuis, Ursula <[5.1.2e]@tubbergen.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@noaberkracht.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@noaberkracht.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@futurecommunication.nl>

Onderwerp: RE: Reacties op WOO-verzoek azc Albergen

Dag allen,

Ik kan in elk geval antwoord geven op vraag 2.

[5.1.2e] heeft mij op 14 juni een bericht gestuurd via WhatsApp en gevraagd of het onderwerp was besproken in het college.

Ik vond het zelf bijzonder dat hij daarover appte, aangezien ik de beste man nog nooit had ontmoet.

Ons bestuurssecretariaat heeft daarop een telefonische afspraak ingepland tussen mij en [5.1.2e].

In dat telefoongesprek heb ik namens het college, onder andere aangegeven dat wij de locatie niet geschikt vinden voor grootschalige opvang van asielzoekers.

Deze informatie staat ook in raadsbrief 49 (21 augustus 2022) waarin wij de raad een activiteitenoverzicht/lijn aanbieden m.b.t. COA / Elshuys.

In welke documenten RTV oost leest dat het COA geen contact met mij kreeg is, is voor mij een vraag. Ik ga ervan uit dat RTV Oost uitgaat van de stukken uit een WOO-verzoek, daarin is de app van [5.1.2e] namelijk opgenomen. Er is na 15 juni namelijk wel degelijk contact geweest.

Het telefoongesprek met [5.1.2e] na 15 juni is wel direct het laatste bericht wat ik heb gehad met het COA, daarna is er tussen mij en het COA geen contact geweest. Ook is er geen enkel afspraakverzoek geweest bij het bestuurssecretariaat. Als ze mij hadden willen bereiken dan waren daar volgens mij voldoende mogelijkheden voor, maar daar is geen gebruik van gemaakt.

Groeten Hilde

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noaberkracht.nl>

Verzonden: dinsdag 7 februari 2023 21:59

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@tubbergen.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@futurecommunication.nl>

CC: Bekhuis, Ursula <5.1.2e@tubbergen.nl>; Berning-Everlo, Hilde <5.1.2e@tubbergen.nl>;
 <5.1.2e@noaberkracht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noaberkracht.nl>; 5.1.2e
 <5.1.2e@futurecommunication.nl>

Onderwerp: RE: Reacties op WOO-verzoek azc Albergen

Ik zal morgen nog even overleggen met 5.1.2e Ik kan proberen uitstel aan te vragen en hen in elk geval te wijzen dat een aantal aannames niet helemaal juist zijn. 5.1.2e zou dat ook kunnen doen, maar dat wil ik graag afstemmen.

Ik kan de beantwoording ook verder aanvullen (maar dat lukt mij morgen pas). Bij vraag 1 was het vooral ook van belang dat er op dat moment nog sprake was van verkoop aan een andere partij en was de verkoop aan het COA nog niet aan de orde. Vraag 2 is ook goed te beantwoorden, dat hebben wij destijds ook gedaan.

Voor wat betreft vraag 3, is in elk geval de datum niet correct. Het verzoek op 16 augustus betrof 300 asielzoekers (of meer). Pas later is overeengekomen dat we dit konden invullen met 100 asielzoekers en 50 statushouders.

Ik bel 5.1.2e morgenochtend even.

Hartelijke groeten,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e Noaberkracht Dinkelland Tubbergen

E: 5.1.2e@noaberkracht.nl

M: Telefoon: 5.1.2e

De gemeenten Dinkelland en Tubbergen werken samen om inwoners nog beter van dienst te kunnen zijn.

Dit doen zij onder de naam Noaberkracht.



Gemeente Dinkelland

Nicolaasplein 5 | Postbus 11 |

7590 AA Denekamp

T. 0541 5.1.2e | F. 0541 5.1.2e

info@dinkelland.nl

www.dinkelland.nl

@Dinkellandinfo

Gemeente Tubbergen

Raadhuisplein 1 | Postbus 30 |

7650 AA Tubbergen

T. 0546 5.1.2e | F. 0546 5.1.2e

5.1.2e@tubbergen.nl

www.tubbergen.nl

@Gem_Tubbergen

Noaberkracht Dinkelland Tubbergen

Postbus 21 | 7590 AA Denekamp

info@noaberkracht.nl

Van: Hermans, Jon <5.1.2e@tubbergen.nl>

Verzonden: dinsdag 7 februari 2023 21:26

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@futurecommunication.nl>

CC: Bekhuis, Ursula <5.1.2e@tubbergen.nl>; Berning-Everlo, Hilde <5.1.2e@tubbergen.nl>; 5.1.2e
 <5.1.2e@noaberkracht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noaberkracht.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noaberkracht.nl>;
 5.1.2e <5.1.2e@futurecommunication.nl>

Onderwerp: Re: Reacties op WOO-verzoek azc Albergen

Dag 5.1.2e allen,

Ben het met je eens mbt de dwingende deadline. Een berichtje terug doen dat we, en dat moeten ze begrijpen, even meer tijd nodig hebben om ze te bedienen van de goede antwoorden.

Mbt vraag 2 en 3 ga ik er van uit dat de overige collegeleden en 5.1.2e kunnen helpen.

Ben benieuwd wat de bedoeling is van TV Oost. Wat willen ze bereiken?

Groet, Jon Hermans

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 7 feb. 2023 om 19:46 heeft 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@futurecommunication.nl> het volgende geschreven:

Beste mensen,

1. Dit zijn vier best heftige vragen (zie hieronder) die ik best wil beantwoorden (in eerste instantie niet voor camera) maar daar heb ik wel jullie input voor nodig. Ik heb zelf aan deze mail even Jon als burgemeester ook toegevoegd omdat dit best reputatiegevoelige vragen zijn die de boel weer behoorlijk kunnen oprakelen;
2. Verder houd ik er niet van als journalisten deadlines stellen (woensdagmiddag 15.00 uur) en ga liever voor kwaliteit (goeie antwoorden) dan voor snelheid;
3. Mijn advies is overigens wel om de vragen te beantwoorden
4. VRAAG 1 aan jullie: ik heb hieronder de vragen 1 en 4 in concept(!) in het rood beantwoord. Graag aanvullen, corrigeren, wijzigen!
5. VRAAG 2 aan jullie: voor de vragen 2 en 3 heb ik input nodig van jullie omdat ik het gewoon niet weet. Kan

iemand aanvullen?

De vragen van RTV Oost:

1. Hoe kan het dat de gemeente na het wereldkundig worden van die verplichte aanwijzing toch zei zich 'overvallen te voelen' en die niet aan zag komen?

Hoewel er over de genoemde dwang gesproken is, hebben wij nooit de aanwijzing gehad dat het COA die zou toepassen en überhaupt zou kunnen toepassen. Dat was sowieso nergens gebeurd dus inderdaad hielden we er geen rekening mee. Dat dit vervolgens in augustus wel gebeurde – als eerste gemeente in Nederland – was dus voor ons een verrassing en een overval

2. In de documenten lees ik ook dat het COA vanaf 15 juni geen contact meer kreeg met wethouder Berning. Waarom niet?

???? > graag invullen, waarom was dit? Vakantie? Andere reden?

3. Op 2 augustus heeft het COA nog een tussenoplossing geboden: 50 statushouders en 150 asielzoekers. Waarom wilde de gemeente ook dat niet?

???? Klopt dit, is dat zo inderdaad? Waarom wilde de gemeente dit dan inderdaad niet of wordt dit uit de context gehaald?

4. Hoe kijken jullie terug op de gesprekken die liepen sinds april 2022. Zou de gemeente (bestuur) nu anders hebben gehandeld?

Nee, wij hebben als gemeente Tubbergen altijd voor ogen gehad dat wij als gemeente(bestuur) ook onze bijdrage aan de asielproblematiek moeten leveren. Dat doen we trouwens al voor deze discussie, onder meer door samenwerking met de gemeente Dinkelland en binnen de regio Twente. Wij hebben altijd met open vizier de gesprekken gevoerd met het COA en in augustus met de staatssecretaris. Zoals bekend hebben we ook gekeken naar de mogelijkheden en daarbij zijn we uitgekomen op maximaal 150 asielzoekers/statushouders (en niet 300 zoals het COA in eerste instantie wilde) en voor maximaal twee keer vijf jaar (en dus niet oneindig). Daarmee is het COA akkoord gegaan en inmiddels zijn we met omwonenden in een zogeheten gebruikersgroep en een veiligheidsgroep constructief aan werk met de daadwerkelijke invulling van het tijdelijke asielzoekerscentrum en de totstandkoming van een bestuursovereenkomst.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

Gemeente Tubbergen

5.1.2e

M 5.1.2e

E 5.1.2e @futurecommunication.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e@noaberkracht.nl>

Verzonden: dinsdag 7 februari 2023 17:01

Aan: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@Futurecommunication.nl>; Bekhuis, Ursula <5.1.2e@tubbergen.nl>; Berning-
Everlo, Hilde <5.1.2e@tubbergen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@noaberkracht.nl>

Onderwerp: FW: Reacties op WOO-verzoek azc Albergen

Hallo 5.1.2e Ursula, Hilde en 5.1.2e

RTV heeft naar aanleiding van deze mail ook even gebeld. Ze willen naar aanleiding van de stukken die ze hebben opgevraagd via een WOO-verzoek een reportage maken en vragen of ze morgen voor 15 uur een reactie kunnen ontvangen.

Ik verwacht dat 5.1.2e deze verder oppakt met jullie. Als ik bij moet springen/ondersteunen, dan hoor ik dat graag.

Hartelijke groeten,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e Noaberkracht Dinkelland Tubbergen

E: 5.1.2e@noaberkracht.nl

M: Telefoon: 5.1.2e

De gemeenten Dinkelland en Tubbergen werken samen om inwoners nog beter van dienst te kunnen zijn.

Dit doen zij onder de naam Noaberkracht.

<image001.jpg>

Gemeente Dinkelland
 Nicolaasplein 5 | Postbus 11 |
 7590 AA | Denekamp
 T. F.
info@dinkelland.nl
www.dinkelland.nl
 @Dinkellandinfo

Gemeente Tubbergen
 Raadhuisplein 1 | Postbus 30 |
 7650 AA | Tubbergen
 T. F.
@tubbergen.nl
www.tubbergen.nl
 @Gem_Tubbergen

Noaberkracht Dinkelland Tubbergen
 Postbus 21 | 7590 AA | Denekamp
info@noaberkracht.nl

Van: <@rtvoost.nl>

Verzonden: dinsdag 7 februari 2023 16:56

Aan: <@noaberkracht.nl>; <@noaberkracht.nl>

CC: Communicatie <@noaberkracht.nl>

Onderwerp: Reacties op WOO-verzoek azc Albergen

Beste en collega's,

Ik heb via een WOO-verzoek veel documenten gekregen rondom de aanwijzing van het azc in Albergen. Daaruit komt naar voren dat de gemeente Tubbergen meermaals is gewaarschuwd voor het instrumentarium 'verplichte aanwijzing', onder meer op 8 juni, 11 juni en 18 juli.

Ik citeer uit de correspondentie van het COA van 8 juni: *"Wethouder Berning een paar keer gesproken. Aangekondigd dat als ze niet mee zouden werken dat dwang dan reeel is."* En die van 11 juni: *"Ik heb de wethouder onder druk gezet om aanstaande dinsdag in het college een uitspraak te doen of ze mee willen werken aan asielopvang. Zo niet, dan heb ik aangegeven dat dwingend instrumentarium ingezet zou kunnen worden door het Rijk."*

En op 18 juli: *"De gemeente is aangegeven dat als men niet wil meewerken, de mogelijkheid bestaat dat er dwang ingezet wordt vanuit het Rijk."* Op 2 augustus volgde iets soortgelijks.

1. Hoe kan het dat de gemeente na het wereldkundig worden van die verplichte aanwijzing toch zei zich 'overvallen te voelen' en die niet aan zag komen?
2. In de documenten lees ik ook dat het COA vanaf 15 juni geen contact meer kreeg met wethouder Berning. Waarom niet?
3. Op 2 augustus heeft het COA nog een tussenoplossing geboden: 50 statushouders en 150 asielzoekers. Waarom wilde de gemeente ook dat niet?
4. Hoe kijken jullie terug op de gesprekken die liepen sinds april 2022. Zou de gemeente(bestuur) nu anders hebben gehandeld?

Graag ontvang ik **uiterlijk morgenmiddag 15:00 uur** jullie reactie, dank alvast!

Met vriendelijke groet,

RTV Oost

Hazenweg 25 - 7556 BM Hengelo

☒ 074

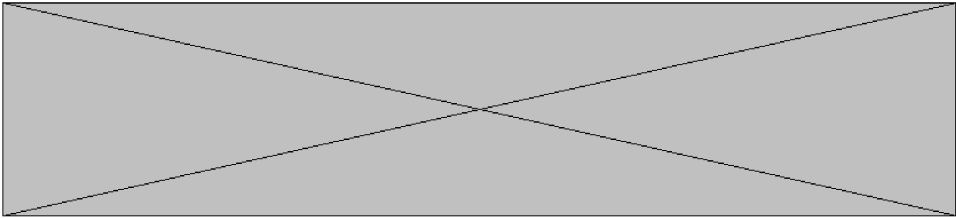
☒ www.rtvoost.nl

☒ @rtvoost.nl

☒ @rtvoost

☒ youtube.com/RTVOost

☒ facebook.com/rtvoost



Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en is vertrouwelijk van aard, tenzij expliciet anders is aangegeven. Het is niet toegestaan dit bericht te verstrekken aan derden zonder voorafgaande toestemming. Gezien de aard van Internet kan niet worden ingestaan voor een juiste, volledige en tijdige bezorging van dit bericht.

--

Bestanden met macro's o.a. extensie .zip of .exe worden alleen na overleg door onze mailservers geaccepteerd!

--

--

Bestanden met macro's o.a. extensie .zip of .exe worden alleen na overleg door onze mailservers geaccepteerd!

--

DISCLAIMER:

*

Op grond van algemeen bekende risico's van e-mail berichtenverkeer die door de verzender niet zijn

te beïnvloeden, is alle informatie in dit bericht onder voorbehoud. Noaberkracht Dinkelland
Tubbergen

gebruikt e-mail niet voor het aangaan van externe verplichtingen en het bekendmaken van besluiten.

Aan persoonlijke opvattingen van medewerkers kunnen geen rechten worden ontleend.

*

