

To: [5.1.2e] [5.1.2e]@noaberkracht.nl]
From: [5.1.2e]
Sent: Wed 1/25/2023 11:14:26 AM
Subject: RE: Informatieverzoek Gravendijk 6 te Albergen 't Elshuys
Received: Wed 1/25/2023 11:14:27 AM
[geanonimiseerd COAbezoekrapportinzakeHandhavingsverzoek D2022-ODT-245363 .pdf](#)

Hoi [5.1.2e]

Geen bedenkingen, alleen een nuance. Zoals ik al mailde heb ik [5.1.2e] het volgende laten weten:

Vanavond [5.1.2e] even gebeld om hem te informeren over de drie vragen die hij stelde. Dit heb ik hem laten weten:

1. Dat is er niet, maar wel is de vetvangput aan de orde geweest in het kader van een handhavingsverzoek over een rioollozing aan de Gravendijk (zie rapport);
2. Wel dat de put vervangen moet worden, maar geen spoed (hoeft pas gereed te zijn bij openen AZC);
3. Het COA heeft op eigen initiatief een AERIUS-rapportages laten opstellen om te kunnen aantonen dat ze geen Wet natuurbescherming vergunning hoeven aan te vragen. Dit i.v.m. de omgevingsvergunning die aangevraagd gaat worden.

Ik heb het bezoekrapport laten anonimiseren. Die zou je aan [5.1.2e] kunnen sturen nu hij vraagt naar 'informatie waaruit blijkt dat de vetput niet meer deugdelijk was'.

Zie verder mijn opmerkingen in rood.

Graag een afschrift van de reactie die jullie naar [5.1.2e] sturen.

m.vr.gr.,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] [5.1.2e]@noaberkracht.nl>

Verzonden: dinsdag 24 januari 2023 15:26

Aan: [5.1.2e] [5.1.2e]@noaberkracht.nl>

Onderwerp: FW: Informatieverzoek Gravendijk 6 te Albergen 't Elshuys

Dag [5.1.2e]

Onderstaande mail heb ik op mijn naam gekregen in zaaksysteem.

Als ik kijk naar de vragen dan is punt 1 en 2 niet aan de orde want er is geen handhavingsverzoek ingediend m.b.t. vetput. Nee, maar e.e.a. kwam wel aan het licht n.a.v. een ander handhavingsverzoek (over de duiker).

Van [5.1.2e] begreep ik dat de vetput op eigen initiatief is vervangen. Op eigen initiatief, nadat ze door de ODT gewezen waren dat de vetvangput niet voldeed. Van een aanschrijving tot spoed was inderdaad geen sprake.

Punten 3 en 4 zijn voor de provincie ook al vindt [5.1.2e] dat wij de lead moeten nemen. Zie voor punt 3 mijn antwoord boven.

Dus ik wil reageren met dat wij zijn vragen hebben doorgezet naar bevoegd gezag provincie en op punten 1 en 2 vermelden dat er geen verzoek ligt maar op eigen initiatief is verwijderd.

Mocht je bedenken hebben over mijn voorstel; dan hoor ik het graag.

Anders ben je op de hoogte van deze mail en onze reactie daarop. Graag een afschrift van jullie reactie.

Groeten [5.1.2e]

Van: [5.1.2e]

Verzonden: dinsdag 24 januari 2023 14:34

Aan: [5.1.2e] [5.1.2e]@noaberkracht.nl>

Onderwerp: RE: Informatieverzoek Gravendijk 6 te Albergen 't Elshuys

Nou ja,

Dan kunnen we denk ik ook niet veel meer dan deze mail doorsturen en vermelden dat vetpunt vergunningvrij kan.

Van: [5.1.2e] [5.1.2e]@hotmail.com>

Verzonden: dinsdag 17 januari 2023 08:43

Aan: [5.1.2e]@tubbergen.nl>; [5.1.2e]@tubbergen.nl>

Onderwerp: Informatieverzoek Gravendijk 6 te Albergen 't Elshuys

Geachte heer/mevrouw,

ik wil graag informatie ontvangen over het volgende:

1. Het handhavingsverzoek waaruit blijkt dat de vetput moet worden vervangen. (aldus mondelinge informatie/mededeling van de provincie)
2. En of andere informatie waaruit blijkt dat de vetput niet meer deugdelijk was waardoor deze met spoed vervangen moest worden. (aldus mondelinge informatie/mededeling van de provincie)
3. Informatie in de breedste zin van het woord waaruit blijkt dat op initiatief van de gemeente een aerius berekening is uitgevoerd in opdracht van het Coa voor het pand aan de Gravendijk 6. Resultierend in het aerius onderzoeksrapport van 12 december 2022. (Kenmerk 2022-154-02) (aldus mondelinge informatie/mededeling van

Over bovenstaande vragen ontvang ik graag objectieve informatie oftewel de onderliggende rapporten. Dit is een informatieverzoek, ik wil graag dat u daar op korte termijn gehoor aan geeft, zo niet dan maak ik hier een WOO verzoek van.

In navolging van mijn mail van gisteren:

De provincie doet allerlei aannames (op basis van contact met de projectleider van het COA voor zover aan mij verteld door de provincie) met betrekking tot de gepleegde werkzaamheden aan de Gravendijk 6 te Albergen. Zij hebben een handhavingsverzoek afgewezen op basis van voorgenoemde aannames. Ik vind dit niet netjes, ik krijg geen onderbouwing van de provincie en meld met daarom maar weer bij u.

Ik zou het fijn vinden dat jullie ons niet de hele tijd doorverwijzen naar de provincie maar dat jullie zelf proactief contact zoeken met de provincie.

Op dit moment is het zo dat er werkzaamheden plaatsvinden die niet conform de afspraken zijn, dit hebben we niet afgesproken. Niet met u en niet met ons. Kan iemand daar vanuit de gemeente even de 'lead' in nemen of moeten wij alles zelf proberen op te lossen. Waar zijn jullie, jullie zijn onzichtbaar.

Jullie hebben ervoor gekozen om dit op deze manier te doen en ik ben van mening dat jullie dan ook moeten helpen met de daarbij ontstane problemen.

Graag hoor ik zo spoedig mogelijk.

Mvg,

	5.1.2e
06	5.1.2e

--

Bestanden met macro's o.a. extensie .zip of .exe worden alleen na overleg door onze mailservers geaccepteerd!

--