

To: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e]@noaberkracht.nl]
From: [5.1.2e], [5.1.2e]
Sent: Wed 1/11/2023 7:27:08 PM
Subject: FW: conceptbeantwoording mail van [5.1.2e]
Received: Wed 1/11/2023 7:27:08 PM
[conceptbeantwoording mail 26-12-2022 van \[5.1.2e\].docx](#)

Hoi [5.1.2e],

Ik heb jou niet meer geconsulteerd, maar hoop dat je je in de conceptreactie kan vinden. Ik heb de tekst doorgenomen met [5.1.2e] van de provincie.

Groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e], [5.1.2e]

Verzonden: woensdag 11 januari 2023 20:25

Aan: [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e]@noaberkracht.nl>

CC: Bekhuis, Ursula <[5.1.2e]@tubbergen.nl>

Onderwerp: conceptbeantwoording mail van [5.1.2e]

Hoi [5.1.2e],

Jij hebt morgenochtend overleg met Ursula Bekhuis over het AZC. Zou je met haar ook even de conceptbeantwoording van de mail van [5.1.2e] willen doornemen? Zie de tekst in de bijlage. Ik heb gekozen voor een summiere beantwoording op vrij informele wijze. Wat er staat klopt m.i., maar het is geen juridisch waterdichte tekst. Het gaat dan ook niet om een officieel besluit, maar 'slechts' om een reactie per mail.

Welke boodschap willen we aan [5.1.2e] meegeven? Geven we alleen een korte zakelijke beantwoording van zijn vragen, of willen we ook iets laten doorschemeren over wat we vinden van de manier waarop hij (over)reageert? Als we het kort en zakelijk willen houden stel ik voor dat we de **geel** gemarkeerde teksten weglaten. Andere tekstsuggesties zijn eveneens welkom uiteraard.

Groet,

[5.1.2e] [5.1.2e]

P.S.: [5.1.2e] heeft vorige week een tussenberichtje gehad over dat de beantwoording wat langer ging duren. Ik heb de concept reactie gisteren doorgenomen met de betrokken ambtenaar van de provincie.