

To: Asielzoekers Tubbergen [5.1.2e]@tubbergen.nl]
Cc: [5.1.2e]@ [5.1.2e] [5.1.2e]@ [5.1.2e] [5.1.2e]@noaberkracht.nl]
From: [5.1.2e]
Sent: Thur 9/22/2022 12:49:28 PM
Subject: RE: Betreft: dwangmaatregel van Staatssecretaris Eric van der Burg in Tubbergen
Received: Fri 9/23/2022 6:18:52 AM

Geachte [5.1.2e], beste [5.1.2e]

Ik betreur de algemeenheid en beperktheid in de beantwoording van de veelheid aan concrete vragen en zorgen.

Hieruit blijkt voor mij dat de gemeente de omwonenden niet serieus wenst te nemen.

Echt? Is dit hoe jullie werkelijk vinden dat er omgegaan moet worden met zoveel zorgen en bezwaren?

Door dooddoeners en algemeenheden en alleen procesmatige antwoorden te geven?

Het artikel in NRC van vandaag geeft niet veel blijk van kritische zelfreflectie bij de burgemeester.

Je iets als zodanig niet kunnen herinneren, waar omwonenden tot in lengte van jaren maar mee moeten zien te leven, omdat de overheid dat door hun strot heeft geduwd, is slecht te verteren. Want, blijkbaar was Tubbergen dus wel degelijk een weigergemeente.

Wat heeft de gemeente gedaan om wel een geschikte locatie voor een AZC te vinden/realiseren?

Want, met een 'serieus' asielbeleid vanuit de gemeente was de inzet van het ruimtelijk ordeningsinstrumentarium hier te voorkomen geweest.

Dus heeft Albergen dit uiteindelijk aan (falend of ontbrekend beleid van) de gemeente te danken.

De gemeente heeft nu aan haar taakstelling voldaan en kan de rekening bij het Rijk neerleggen, maar heel Nederland heeft AZC's voor een bepaalde tijd en wij krijgen er eentje die van geopolitieke ontwikkelingen afhangt en door de overheid met dwang wordt opgelegd.

Red oe d'r met.

De reguliere zorg wordt blijkbaar toch wel extra belast, ondanks wat eerder was aangegeven.

En wat zal er verder niet nog meer negatief door worden beïnvloedt voor de inwoners van Albergen?

Informatie spreekt zich namelijk voortdurende namelijk tegen.

Of dat bewust of onbewust wordt gedaan, weet het echt niet meer.

Maar de mensen hier voelen zich machteloos, moedeloos en als derderangs burger behandeld.

Een antwoord zoals onderstaande, draagt niet bij om ook maar het begin van een andere beleving te krijgen.

Het vertrouwen in de overheid (incl. lokale/gemeentelijke) is hier nu heel ver te zoeken en draagvlak voor opvang van vluchtelingen inmiddels ook.

Mensen zijn tot op het bot getergd, door de het doen en laten van de overheid.

Jammer dat jullie dit niet beter willen managen.

Want waar een wil is, is een weg.

Open en eerlijke communicatie is daarbij essentieel; inhoudelijke antwoorden op legitieme vragen zijn daarbij een eerste stap.

[5.1.2e]

[5.1.2e]

Van: Asielzoekers Tubbergen [5.1.2e]@tubbergen.nl>

Verzonden: donderdag 22 september 2022 08:37

Aan: [5.1.2e]@ [5.1.2e].nl>

CC: [5.1.2e]@ [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]@noaberkracht.nl>; Asielzoekers Tubbergen [5.1.2e]@tubbergen.nl>

Onderwerp: RE: Betreft: dwangmaatregel van Staatssecretaris Eric van der Burg in Tubbergen

Geachte [5.1.2e], beste [5.1.2e]

Dank voor uw mail met vragen. De beantwoording van de vragen, is afgestemd met burgemeester Haverkamp en wethouder Bekhuis. Een groot deel van de opmerkingen, vragen en bezwaren hebben wij al uitvoerig met elkaar gedeeld in onze overleggen.

De beantwoording naar aanleiding van de procedurevragen is als volgt:

Het COA dient de vergunningsaanvraag 'afwijkend gebruik' op zeer korte termijn bij de gemeente in conform de afspraken met het Rijk. De gemeente neemt de aanvraag in behandeling maar kan alleen een beslissing nemen als het voorbereidingsbesluit is ingetrokken. Indien het voorbereidingsbesluit niet door de gemeenteraad wordt ingetrokken heeft het COA de mogelijkheid om de aanvraag bij het Rijk in te dienen.

Voor het behandelen van de vergunningsaanvraag 'afwijkend gebruik' doorlopen wij ons reguliere proces waarin verschillende belangen worden afgewogen. Nadat de vergunning is verleend staan de mogelijkheden van bezwaar open. Ook een eventuele aanvraag omgevingsvergunning (ver)bouw doorloopt het reguliere proces. Op dit moment is ons niet bekend of het COA een dergelijke aanvraag voorbereid.

Wij hebben nogmaals het ontbreken van een concrete einddatum bij het Rijk aangegeven als dominant punt voor onze inwoners; helaas, onder verwijzing naar de afspraken en de toelichting van het COA, zonder resultaat.

Op 20 september 2022 hebben wij een nieuwe brief naar de raad gestuurd. Deze is, zoals gebruikelijk, op de website van de gemeente geplaatst. De raadsbrief gaat in op het vervolg van het proces om te komen tot een AZC in onze gemeente. Tevens is een

nieuwsbrief verstuurd naar de direct omwonenden.

Met vriendelijke groet,

Mede namens burgemeester Haverkamp en wethouder Bekhuis,

5.1.2e
5.1.2e
E 5.1.2e @tubbergen.nl

De gemeenten Dinkelland en Tubbergen werken samen om inwoners nog beter van dienst te kunnen zijn.

Dit doen zij onder de naam Noaberkracht.



Gemeente Dinkelland
Nicolaasplein 5 | Postbus 11 |
7590 AA | Denekamp
T. 0541 5.1.2e | F. 0541 5.1.2e
info@dinkelland.nl
www.dinkelland.nl
@Dinkellandinfo

Gemeente Tubbergen
Raadhuisplein 1 | Postbus 30 |
7650 AA | Tubbergen
T. 0546 5.1.2e | F. 0546 5.1.2e
5.1.2e @tubbergen.nl
www.tubbergen.nl
@Gem_Tubbergen

Noaberkracht Dinkelland Tubbergen
Postbus 21 | 7590 AA | Denekamp
info@noaberkracht.nl

Van: 5.1.2e @ 5.1.2e .nl>

Verzonden: woensdag 14 september 2022 19:04

Aan: Asielzoekers Tubbergen <5.1.2e @tubbergen.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @noaberkracht.nl>

CC: 5.1.2e @ 5.1.2e

Onderwerp: RE: Betreft: dwangmaatregel van Staatssecretaris Eric van der Burg in Tubbergen

Goedenavond, anonieme medewerk(st)er van de gemeente Tubbergen en 5.1 5.1.2e (met het verzoek de inhoud van deze mail ook te delen met de burgemeester en wethouder Bekhuis),

Een van onze buurmannen heeft zijn mail aan de gemeente van 28 augustus, en het antwoord van de gemeente daarop van gisteren, met ons gedeeld.

Omdat hier een paar dingen in staan die vragen oproepen, neem ik de vrijheid om naar aanleiding daarvan te reageren.

Dwang en vergunningverlening

U schrijft: "Van dwangmaatregelen door de staatssecretaris is nu geen sprake meer. De minister gaat niet meer zelf vergunningen afgeven en/of een Rijksinpassingsplan vaststellen. Het COA zal op korte termijn een omgevingsvergunning aanvragen bij de gemeente in plaats van bij het ministerie."

Gaat hiermee de dwang in zijn totaliteit van tafel, of dwingt de gemeente Tubbergen de omwonenden en inwoners van Albergen om akkoord te gaan met de benodigde wijzigingen voor onbepaalde tijd? De formulering die voor de duur is opgenomen in de afspraken met de staatssecretaris is zo vrijblijvend (en volledig buiten de invloedssfeer van omwonenden en inwoners van Albergen), dat dit gelijk staat aan permanent/oneindig.

Eindigheid was en is voor de omwonenden het meest belangrijke aspect bij de (voor ons nog steeds gedwongen) transitie van een plattelandshotel (met rustzoekende fietsers en monteurs die overdag in de regio werken) naar een permanente intensieve woonlocatie voor een voortdurende wisselende grote pluriforme groep mensen. Waarom kon dit niet? Waarom kan geen gehoor worden gegeven aan de noodkreet om ons perspectief te geven? Perspectief op een tijd waarin er geen AZC meer aan Gravendijk 6 zal zijn; voor ons zo verschrikkelijk belangrijk, dat valt blijkbaar niet uit te leggen, want anders zouden we het niet steeds met een doodoener als antwoord hoeven doen.

Was er trouwens een reden waarom de staatssecretaris juist in de gemeente Tubbergen vond dat hij legitiem zijn dwingend juridisch ordeningsinstrument kon inzetten? Tijdens het debat van 8 september sprak de heer van den Burg over gesprekken met de Twentse burgemeesters, waarbij een of enkele bij herhaling geen opvangplaatsen wilden leveren. Wat is er waar van zijn lezing van wat er aan de inzet van dit dwangmiddel is voorafgegaan?

Vorbereidingsbesluit en procesmatige aspecten

Er rust een voorbereidingsbesluit op de locatie Gravendijk 6 in Albergen.

Gaat de gemeente desondanks een omgevingsvergunningsaanvraag vanuit het COA in behandeling nemen?

Verder schrijft u: "Belanghebbenden kunnen in bezwaar en beroep gaan als de vergunning is verleend." Waarom kan dat pas na verlenen van een vergunning? Is dat niet een uitzondering op de regel en waarom wordt daar in dit geval voor gekozen?

Is de gemeente overigens voornemens om positief op die aanvraag te reageren?

Op welke grond zou dat dan zijn, omdat eerder dit jaar de gemeente van deze locatie heeft gesteld deze niet geschikt te vinden voor huisvesting van 150 of meer asielzoekers?

Wij nemen aan dat dit aan de hand van een objectief toetsingskader is gedaan en vragen ons af hoe een tweede toets aan hetzelfde kader tot een andere uitkomst zou kunnen leiden.

Mocht er niet objectief worden getoetst, om een of andere politieke reden, wordt er dan wel gekeken naar de precedentwerking die een dergelijke vergunningverlening met zich mee zou brengen voor andere locaties met een horeca-/hotelbestemming?

Of wordt tijdelijk een ander gebruik toegestaan of een gedoogsituatie gecreëerd?

Als aan deze opties wordt gedacht, dan kan er toch ook een termijn worden ingebouwd?

Zal een verzoek tot verlenen van een bouwvergunning in de tussentijd in behandeling worden genomen, of zelfs worden toegekend?

Of wordt de behandeling opgeschort, als er bezwaar en beroep tegen de omgevingsvergunning wordt gestart?

In nieuwsbrief 3 van de gemeente is namelijk een globale tijdlijn geschetst.

Echter wordt daar naar onze mening geen rekening gehouden met het feit dat er een voorbereidingsbesluit rust op de locatie. Kunt u duidelijk aangeven of en hoe de gemeente met dit besluit om zal gaan?

Ook is onduidelijk wat de effecten van bezwaar en beroep zouden zijn op de uiteindelijke realisatie van de plannen van het COA.

Kunnen/zullen asielzoekers in 't Elshuys worden gehuisvest, als bezwaar- en beroepsprocedures lopen?

Kunt u aangeven wat de gemeente de komende weken gaat doen? Wat is de insteek en wat is het doel?

Dan kunnen verwachtingen beter worden gemanaged, wat gezien de toegenomen spanning en het wantrouwen (jegens de overheid) nog wenselijker is.

Onrust, respect, dialoog en erkenning voor miskend gevoel als burger (i.c. totaal niet relevant te zijn voor de overheid)

Sinds 5 september is er nog een nieuwsbrief op de website van de gemeente verschenen. Verder is het stil, op wat media berichtgevingen na.

Maar hoe nu verder?

Wij weten het hier namelijk niet meer, maar de onrust neemt nog steeds toe. Meerdere mensen hebben zich inmiddels ziek gemeld door de spanning en onrust die het overheidshandelen op hen heeft. Zij ervaren geen erkenning voor de impact die de gang van zaken op hen heeft, door de autoritaire wijze waarop de overheid met hen omgaat. Het vooruitzicht van een gedwongen permanent AZC bij hen in de buurt heeft continu een negatieve invloed op hun dagelijks leven. Slaap- en concentratieproblemen, maar ook depressiviteit komen helaas bij meerdere mensen voor.

Excuses en doodoeners als dat het wel zal wennen, dragen niet bij aan herstel van vertrouwen, noch gezondheid.

De mensen die wel in contact met het COA zijn getreden, omdat zij hun zorgen en angst in gesprek met hen dachten te kunnen verkleinen, kwamen van een koude kermis thuis.

Het COA is er in feite alleen voor (veilige opvang) van asielzoekers, omwonenden moeten zich met hun zorgen wenden tot de gemeente. Kortom, we moeten met elkaar in gesprek, nu en in de toekomst.

Respect en dialoog zijn nodig, zoals ook in nieuwsbrief 4 wordt aangehaald. Maar respect en dialoog moeten van twee kanten komen.

De omwonenden zijn radeloos, moedeloos en voelen zich op generlei wijze erkend in hun gevoel dat de overheid onrechtvaardig met hen als burgers omgaat.

Dat er ontoelaatbare uitingen zijn gedaan in (en naar verluidt kort na) de bijeenkomst van 5 september, is niet goed te praten.

Heb zelf met diverse bedreigingen te maken gehad sinds 17 augustus en dat is een vreselijke ervaring. Ben zelf blij met de rol die de politie daar voor mij in vervult. Hoop dat dit ook voor de burgemeester, wethouder en medewerkers van het COA geldt.

Erkenning voor de gemoedstoestand onder omwonenden en een bepaalde regie daarop (mogelijk via de politie) is mijns inziens nodig om uit deze impasse te komen.

Excuses zouden ook terecht zijn, maar daar ga ik niet over en dat mag ook niet van mij verwacht worden wel te realiseren.

Het kernteam heeft in de afgelopen weken vaker een bufferfunctie vervuld, maar kan niet alles dempen. Dat kan en mag ook niet van vrijwillig opgestane buurtgenoten in de eerste overlegkring gevraagd worden.

Dus, hoe nu verder?

De gemeente kan Albergen en haar inwoners niet aan hun lot overlaten.

Niet elk doel heiligt de middelen. Er staan veel overheidsgebouwen leeg en voor herbestemming van deze panden was het ruimtelijk ordeningsinstrumentarium bedoeld.

Extra (nood)opvang en doorstroom-locaties kunnen wel degelijk gerealiseerd worden, ook zonder het onder dwang ombouwen van hotel 't Elshuys tot een (permanent) AZC.

En daarvan geldt dat het COA een plattelandshotelletje met een perceeltje agrarische grond heeft gekocht.

Onroerend goed is waardevast; eerder waren twee ondernemers geïnteresseerd om de locatie te kopen. Van de zorgondernemer is bekend, dat deze nog steeds graag deze locatie met een zorgfunctie zou willen gaan exploiteren.

Die escape is er ook nog, al vrees ik dat dit voor de staatssecretaris en het COA teveel gezichtsverlies zou opleveren. En wellicht dat de gemeente dan voor de uitdaging wordt gesteld elders binnen de gemeente een AZC te realiseren (mogelijk zonder dat de volledige kosten aan het Rijk kunnen worden doorbelast).

Maar een eindtermijn voor Albergen moet toch met wat goede wil wel mogelijk zijn?

Het is een heel verhaal geworden, met heel veel vragen die mededelingen vanuit de gemeente bij mij oproepen.

En dat zal niet alleen bij mij zijn. Alleen niet iedereen zal u daarover een mail sturen.

Wat dat aangaat wordt er nog steeds naar de leden van het kernteam gekeken en van hen verwacht te komen met informatie en gehoopt op oplossingsrichtingen.

Vanavond hebben we weer een omwonenden-avond belegd.

De toegenomen radeloosheid proberen we vanavond te kanaliseren, maar voor antwoorden en perspectief hebben we de

gemeente nodig.

En voor het COA en de gemeente lijkt het me ook wenselijker dat er constructieve overleggen plaats kunnen vinden, dan dat we lijnrecht tegenover elkaar blijven staan.

De mensen hier zijn slecht in opgeven en hebben ook veel te veel te verliezen om op te geven.

De contacten met de raadsfracties zijn overigens erg goed.

Zij nemen hun controlerende taak heel serieus, waar wij hen dankbaar voor zijn.

Ook voor deze mensen een lastige en complexe taak, naast hun reguliere werkzaamheden.

Waar we kunnen helpen om een uitweg uit deze impasse te krijgen, zullen we dat niet nalaten.

Maar neem de mensen in Albergen en de Raadsleden alstublieft als gemeente(bestuur) serieus.

En onderneem acties waaruit dat blijkt; aan alleen mooie woorden hebben we niks.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e @planet.nl>

Verzonden: dinsdag 13 september 2022 16:37

Aan: 5.1.2e @lmh16.nl; 5.1.2e @ 5.1.2e .nl>

Onderwerp: FW: Betreft: dwangmaatregel van Staatssecretaris Eric van der Burg inTubbergen

Hallo 5.1.2e en 5.1.2e

Ter info.

5.1.2e

5.1.2e

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows

Van: [Asielzoekers Tubbergen](#)

Verzonden: dinsdag 13 september 2022 15:29

Aan: 5.1.2e

CC: [Asielzoekers Tubbergen](#)

Onderwerp: FW: Betreft: dwangmaatregel van Staatssecretaris Eric van der Burg inTubbergen

Beste 5.1.2e

Excuses dat we uw reactie nu pas beantwoorden. Uw bericht is via een andere weg binnengekomen, waardoor het voor ons lastig was om snel te reageren. Mocht u in de toekomst vragen of opmerkingen hebben over asielzoekers in de gemeente Tubbergen, dan kunt u die het beste stellen via dit mailadres.

U staat bij ons in de verzendlijst, dus via die weg hebben wij u op de hoogte willen houden. Sinds 28 augustus 2022 zijn er veel ontwikkelingen geweest:

✓ 29-08-2022: Het college heeft de juridische mogelijkheden verkend met interne en externe experts. Lees meer hierover in de [raadsbrief over in te zetten vervolgstappen d.d. 29/08/22](#).

✓ 30-08-2022 De gemeenteraad heeft een [Voorbereidingsbesluit Gravendijk 6 in Albergen](#) in werking gesteld.

✓ 30-08-2022 De gemeenteraad dient een [motie](#) in als inbreng voor het gesprek met de staatssecretaris en het COA.

✓ 31-08-2022 Bestuurlijk gesprek college en staatssecretaris en vertegenwoordiging COA.

✓ 02-09-2022 De afstemming met het Rijk en het COA heeft geleid tot [overeenstemming](#) waarover u en andere direct omwonenden zijn geïnformeerd via [nieuwsbrief](#) en tijdens de informatiebijeenkomst op 5 september 2022.

Van dwangmaatregelen door de staatssecretaris is nu geen sprake meer. De minister gaat niet meer zelf vergunningen afgeven en/of een Rijksinpassingsplan vaststellen. Het COA zal op korte termijn een omgevingsvergunning aanvragen bij de gemeente in plaats van bij het ministerie. Normaal gesproken moeten belanghebbenden aanvragen voor vergunningverlening zelf in de gaten houden via de formele publicaties in de huis-aan-huis krant Op en Rond de Essen en het digitale Gemeentebblad. Wij zorgen dat wij naast de formele publicaties, ook een bericht opnemen in de nieuwsbrief en op www.tubbergen.nl/asielzoekers als de omgevingsaanvraag van het COA wordt ontvangen. Belanghebbenden kunnen in bezwaar en beroep gaan als de vergunning is verleend.

Mocht u vragen hebben, dan horen wij dat graag. U kunt ons bereiken via 5.1.2e @tubbergen.nl.

Met vriendelijke groet,

Namens het team asielzoekers gemeente Tubbergen,

E 5.1.2e @tubbergen.nl

De gemeenten Dinkelland en Tubbergen werken samen om inwoners nog beter van dienst te kunnen zijn.

Dit doen zij onder de naam Noaberkracht.



Gemeente Dinkelland
Nicolaasplein 5 | Postbus 11 |

Gemeente Tubbergen
Raadhuisplein 1 | Postbus 30 |

Noaberkracht Dinkelland Tubbergen
Postbus 21 | 7590 AA | Denekamp

7590 AA | Denekamp

T . 0541 5.1.2e | F. 0541 5.1.2e

info@dinkelland.nl

www.dinkelland.nl

@Dinkellandinfo

7650 AA | Tubbergen

T. 0546 5.1.2e | F. 0546 5.1.2e

5.1.2e @tubbergen.nl

www.tubbergen.nl

@Gem_Tubbergen

info@noaberkracht.nl

Van: 5.1.2e @planet.nl>

Verzonden: zondag 28 augustus 2022 20:35

Aan: 5.1.2e @planet.nl

Onderwerp: Betreft: dwangmaatregel van Staatssecretaris Eric van der Burg in Tubbergen

Geachte Gemeente,

Hierbij vragen wij U de dwangmaatregel van de staatssecretaris in uw gemeenteraad te bespreken om, eventueel, voorbereid te zijn op deze dwangmaatregel van de heer van der Burg voor uw gemeente.

Wij vinden dat alle 344 gemeenten verantwoordelijk gemaakt moeten worden voor de opvang van een evenredig deel van de mensen die naar Nederland komen.

Wij vinden de dwangmaatregel van 300 mensen, veel teveel voor een dorp met 3.500 inwoners.

De directe aanliggende omwonenden zijn slechts met 75 mensen, daar komen met de dwangmaatregel 300 mensen bij. Er is geen draagvlak voor deze maatregel, het is onbehoorlijk bestuur.

Wij zijn niet tegen de komst van statushouders en asielzoekers. Wij vinden dat gemeenten het recht moeten hebben niet gedwongen te worden om 300 mensen op te vangen op een locatie.

Gemeenten moeten het recht hebben om met een reëel alternatief te komen. Niet 300 mensen opvangen op een locatie, men moet ook kunnen kiezen voor 10 x 30 mensen, zodat het beter aansluit op de lokale situatie.

Wij hopen dat u dit standpunt met ons deelt en de verantwoordelijken hierop aanspreekt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

--

Bestanden met macro's o.a. extensie .zip of .exe worden alleen na overleg door onze mailservers geaccepteerd!

--