

To: Bekhuis, Ursula [5.1.2e]@tubbergen.nl; [5.1.2] [5.1.2e] [5.1.2e]@noaberkracht.nl]
From: [5.1.2e]
Sent: [5.1.2e] 1/5/2023 2:46:54 PM
Subject: RE: vragen [5.1.2e]
Received: Thur 1/5/2023 2:46:55 PM

Ursula

Ik snap de zorgen van [5.1.2e] wel maar het COA kan natuurlijk niet ééenzijdig tekenen. Het gaat dan vooral over de positie die de gemeente inneemt en mijn advies blijft dat Tubbergen niet tekent zolang er geen duidelijkheid is over de financiën. Vanavond is er overleg met de begeleidingsgroep en ik verwacht dat daar dit punt ook wel aan de orde komt.

[5.1.2e]

Van: Bekhuis, Ursula <[5.1.2e]@tubbergen.nl>

Verzonden: woensdag 4 januari 2023 13:20

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@noaberkracht.nl>; [5.1.2] [5.1.2e] <[5.1.2e]@noaberkracht.nl>

Onderwerp: vragen [5.1.2e]

[5.1] [5.1.2e] en [5.1.2e]

buiten verzoek

Gisteren heb ik met [5.1.2e] gesproken over een woningverplaatsing. Na afloop vroeg hij mij ook nog naar de bestuursovereenkomst. Volgens hem gaat alles goed, maar hij heeft zorgen bij de financiële afwikkeling. Hij vraagt of het mogelijk is om de bestuursovereenkomst niet te tekenen (voorbereidingsbesluit er weer op doen zou mss kunnen??, vraag van [5.1.2e] zolang het financiële deel niet waterdicht is en naar ons aller tevredenheid is. Hij heeft nl angst dat het coa de bestuursovereenkomst gaat tekenen, terwijl daar geen financiële paragraaf in staat. We zouden dan min of meer overgeleverd zijn aan het coa, omdat de financiële regeling(en) tussen ons en rijk zijn (en zij als inwoners dus aan de zijlijn staan en dus afhankelijk van gemeente zijn). Snappen jullie wat ik bedoel en wordt daar al rekening mee gehouden?

Gr

Ursula