

To: [5.1.2e]
From: [5.1.2e]
Sent: [5.1.2e] 1/5/2023 11:40:10 AM
Subject: RE: handhavingsverzoek [5.1.2e] documentnummer DT=2022- [5.1.2e]
Received: Thur 1/5/2023 11:40:11 AM

Hoi [5.1.2e]

buiten verzoek

Ik heb over deze mail al contact gehad met [5.1.2e] (assielzoekers postvak). Zij stuurt een tussenbericht. Begin volgende week formulieren [5.1.2e] en ik een antwoorden op de vragen. Dinsdag die conceptantwoorden maar even bespreken.

Groet,

[5.1.2e]

Verzonden vanaf mijn Galaxy

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: "[5.1.2e] [5.1.2e]" <[5.1.2e]@noaberkracht.nl>
Datum: 05-01-23 12:18 (GMT+01:00)
Aan: "[5.1.2e]" <[5.1.2e]@noaberkracht.nl>
Onderwerp: FW: handhavingsverzoek [5.1.2e] documentnummer DT=2022- [5.1.2e]

[5.1.2e],

buiten verzoek

Ik heb onderstaand bericht zojuist via [5.1.2e] ontvangen. Het lijkt me goed dat jij deze ook ontvangt. Zorg jij voor de beantwoording? Ik weet overigens nog niet of de mail ook is ingeboekt in het zaakstelsel. A.s. dinsdag is er weer een projectgroepvergadering; dan meld ik ook de ontvangst van deze mail.

[5.1.2e]

[5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@noaberkracht.nl>

Verzonden: donderdag 5 januari 2023 12:06

Aan: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@noaberkracht.nl>

Onderwerp: Fwd: handhavingsverzoek [5.1.2e] documentnummer DT=2022- [5.1.2e]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "Bekhuis, Ursula" <[5.1.2e]@tubbergen.nl>

Datum: 3 januari 2023 om 13:37:47 CET

Aan: Asielzoekers Tubbergen <[5.1.2e]@tubbergen.nl>, "[5.1.2e]" <[5.1.2e]@noaberkracht.nl>

Onderwerp: FW: handhavingsverzoek [5.1.2e] documentnummer DT=2022- [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@planet.nl>

Verzonden: maandag 26 december 2022 14:24

Aan: Bekhuis, Ursula <[5.1.2e]@tubbergen.nl>

Onderwerp: handhavingsverzoek ZT-2022 [5.1.2e] documentnummer DT=2022- [5.1.2e]

Geachte [5.1.2e]

Naar aanleiding van uw antwoord van 22 december 2022 rijzen bij mij de volgende vragen/opmerkingen.

1. De gemeente schrijft dat ze in de 'veronderstelling' zijn dat er sprake is van een 'misverstand' bij de provincie. (Misverstand?) Dus de provincie gaat uit van een verkeerde feitenvaststelling waarop zij hun besluit baseren en de gemeente verifieert dit vervolgens niet en komt hierop ook niet terug bij de provincie. Heel vreemd en heel burger-onvriendelijk. Moet ik als burger hier dan actie op

- ondernemen? Dat kan toch niet waar zijn? Ik wil vanuit de gemeente en de provincie hier een eenduidig antwoord op. Wat is het nu? En wat voor consequenties heeft dat? Handhaven op grond van veronderstellingen en misverstanden mag niet.
2. Er wordt gebouwd/gesloopt/gewerkt. De provincie neemt dan een besluit op grond van informatie die niet klopt. Informatie nota bene afkomstig van COA en/of de gemeente. Ik vind dit heel vervelend. Het is ook niet de eerste keer. Hoe is dit eigenlijk mogelijk? Het lijkt (is?) wel het stelselmatig handelen te zijn geworden van de gemeente/ COA.
3. Er is een aeries berekening uitgevoerd voor de gebruiksfase. Er komt nog een aeries berekening voor de bouwfase. Ik begrijp dit niet. Er wordt volop gebouwd/gesloopt/gewerkt. Het is een aan- en afrijden van busjes en leveranciers. Wat is dan het onderscheid tussen de gebruiksfase en de bouwfase? Gaat er dan achteraf een aeries berekening worden ingediend voor wat betreft deze bouwfase (die al bezig is)? En hoe zit het dan met de gebruiksfase?

- Ik snap dat de besluitvorming hierover bij de provincie ligt, maar de gemeente/coa spelen een erg dubieuze rol in de informatievoorziening op basis waarvan een besluit wordt genomen door de provincie. Het handelen van overheidsinstanties is niet zorgvuldig en erg kwalijk te noemen. Wat moeten wij als burger nog? En dan heeft de gemeente de mond vol over "vertrouwen".
4. Daarbij begrijp ik niet waarom de aeries berekening, die in het rapport staat, gebaseerd is op feiten die niet juist zijn (noodopvang, tijdelijk, duur van 1 jaar maximaal 5 jaar). Dat klopt toch niet? En hoezo komt er dan alleen verkeer vanuit Almelo? En hoe zit het dan met de gezamenlijke stikstofuitstoot gelet op al die varkens-, veehouderijen en een kuikenbroederij die direct in de buurt zitten? Of berekenen we hier 'eilandjes'? Ik wil graag uitleg hoe dit zit.
5. De gemeente zegt dat al deze werkzaamheden mogen doorgaan behalve als ze de brandcompartimentering betreffen. Dat snap ik ook niet. Er wordt voorgesorteerd op de omgevingsvergunning. Dat mag niet. Ik kan ook geen huis bouwen en daarna een vergunning aanvragen. Er valt momenteel nergens aan te toetsen, dus of dit legaliseerbaar is, is nog maar de vraag. Gedogen is niet toegestaan. Ook niet als u in 'vooroverleg' bent.

Ik verzoek (eis) dat u uw verantwoordelijk neemt. In afwachting van uw maatregelen.
Met vriendelijke groet,