14 december 2022

13e flitspeiling *Doorstroom migratieketen* – 13-14 december *2022*

In opdracht van het ministerie van Justitie en Veiligheid

i&o research

www.ioresearch.nl

Introductie

Aanleiding
Het ministerie van Justitie en Veiligheid (JenV) heeft I&O Research gevraagd om flitspeilingen uit te voeren naar de houding van Nederlanders tegenover de doorstroom in de migratieketen. Deze peilingen werden in eerste instantie uitgevoerd in opdracht van de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (NCTV). Per 1 oktober is het opdrachtgeverschap van deze peilingen overgenomen door het ministerie van Justitie en Veiligheid. I&O Research blijft de vaste uitvoerder van de flitspeilingen.

De dertiende peiling liep van dinsdag 13 december 9:00 uur tot woensdag 14 december 9:00 uur. De eerste twaalf peilingen over de doorstroom in de migratieketen vonden plaats in 20222 op 21-22 juni, 1-4 juli, 15- 18 juli, 29 juli-1 augustus, 12-15 augustus, 29-30 augustus, 10-12 september, 26 - 27 september, 18 – 19 oktober, 1 – 2 november. 14 - 15 november en 29 – 30 november.

Uitvoering onderzoek
Het onderzoek is uitgevoerd onder 907 Nederlanders van 18 jaar en ouder, die lid zijn van het I&O Research Panel. Dit is ruim voldoende om op basis van de resultaten betrouwbare uitspraken te kunnen doen. Er zijn 2.500 personen benaderd voor dit onderzoek. De respons op dit onderzoek bedraagt 36,2 procent.

Op de data is een weging (op randtotalen) toegepast op de achtergrondkenmerken: leeftijd, geslacht, opleiding, migratieachtergrond, stemgedrag bij de Tweede Kamer verkiezingen in maart 2021 en regio (op basis van de NIELSEN 4 indeling van het CBS). De weging is uitgevoerd conform de richtlijnen van de Gouden Standaard. Hiermee zijn de verhoudingen in de steekproef op deze achtergrondkenmerken representatief voor de werkelijke verhoudingen in de Nederlandse bevolking van 18 jaar en ouder.

- In de tekst worden alleen significante verschillen tussen de peilingen benoemd.
- In sommige gevallen tellen percentages niet op tot het totaal of tot meer dan 100 procent. Dit komt door afrondingsverschillen.
- In de rode kaders staan significante verschillen benoemd tussen de verschillende gebieden van Nederland: de drie grote steden (Amsterdam, Rotterdam en Den Haag), het westen exclusief de drie grote steden (Noord-Holland, Zuid-Holland en Utrecht), het noorden (Groningen, Friesland en Drenthe), het oosten (Overijssel, Gelderland en Flevoland) en het zuiden (Zeeland, Noord-Brabant en Limburg).

Draagvlak opvang asielzoekers (1)

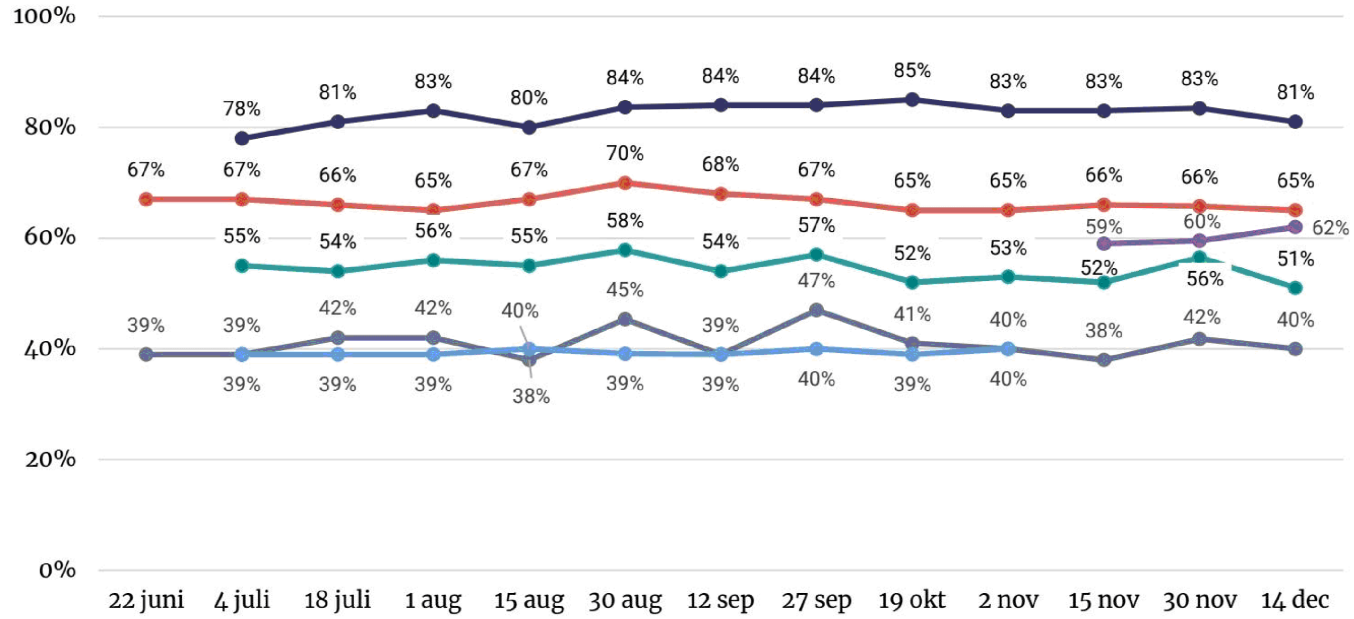
Ruim acht op de tien (81%) inwoners vinden dat de Rijksoverheid meer moet doen om asielzoekers die geen verblijfsvergunning hebben uit te zetten. Dit is gelijk aan de vorige drie metingen en lager dan de metingen van 12 september (84%) t/m 19 oktober (85%).
Volgens twee derde (65%) van de Nederlanders is het acceptabel dat asielzoekers tijdelijk worden opgevangen in noodopvanglocaties, vanwege het tekort aan opvangplaatsen. Na een piek tijdens de meting van 30 augustus (70%) is dit stabiel gebleven.

Tijdens de meting van 15 november vroegen wij voor het eerst aan Nederlanders of zij vinden dat de Rijksoverheid moet zorgen voor een eerlijke verdeling van voldoende opvangplekken voor asielzoekers over Nederland. Ook als dit betekent dat gemeenten verplicht kunnen worden om asielzoekers op te vangen. Tijdens de meting van 14 december zijn zes op de tien (62%) het hier (helemaal) mee eens. Dit is vergelijkbaar met de vorige twee metingen.

De helft van de inwoners (51%) vindt dat de opvangplekken voor vluchtelingen uit Oekraïne ingezet mogen worden voor asielzoekers uit andere landen. Dit is lager dan de vorige meting (56%) en de metingen van 27 september (57%), 30 augustus (58%) en 1 augustus (56%), maar vergelijkbaar aan de andere metingen. Vier op de tien (40%) vinden dat Nederland mensen die op de vlucht zijn moet opvangen, ongeacht de aantallen. Dit is vergelijkbaar met de vorige metingen, maar een daling ten opzichte van de meting van 27 september (47%) en 30 augustus (45%).

- 85 procent van de inwoners van het westen en zuiden en 82 procent van de inwoners van het oosten is het (helemaal) eens met de stelling dat de Rijksoverheid meer moet doen om asielzoekers die geen verblijfsvergunning hebben gekregen uit te zetten. In de drie grote steden is dit 61 procent.
- Zes op de tien (61%) van de inwoners van de drie grote steden vinden dat de opvangplekken voor vluchtelingen uit Oekraïne gebruikt mogen worden om asielzoekers uit andere landen op te nemen. Dit is significant hoger dan het aandeel in het zuiden (45%).

Figuur 1. Een asielzoeker is een persoon die in een ander land bescherming aanvraagt omdat diegene in zijn of haar land van herkomst niet veilig is. In hoeverre bent u het eens of oneens met de onderstaande stellingen? Percentage (helemaal) mee eens. Basis: Alle Nederlanders, n= 907**



De Rijksoverheid moet meer doen om asielzoekers die geen verblijfsvergunning hebben gekregen uit te zetten*

Vanwege het tekort aan opvangplaatsen in asielzoekerscentra, is het acceptabel dat asielzoekers tijdelijk worden opgevangen in noodopvanglocaties (bijvoorbeeld in evenementenhallen, vakantieparken, tenten)

De opvangplekken voor vluchtelingen uit Oekraïne mogen ook gebruikt worden om asielzoekers uit andere landen op te vangen*

Nederland moet mensen die op de vlucht zijn omdat zij in hun eigen land niet veilig zijn altijd opvangen, ongeacht de aantallen

De Rijksoverheid moet gemeenten kunnen dwingen om bepaalde locaties of gebouwen in te zetten voor de opvang van asielzoekers*

De Rijksoverheid moet zorgen voor een eerlijke verdeling van voldoende opvangplekken voor asielzoekers over Nederland. Ook als dit betekent dat gemeenten verplicht kunnen worden om asielzoekers op te vangen.

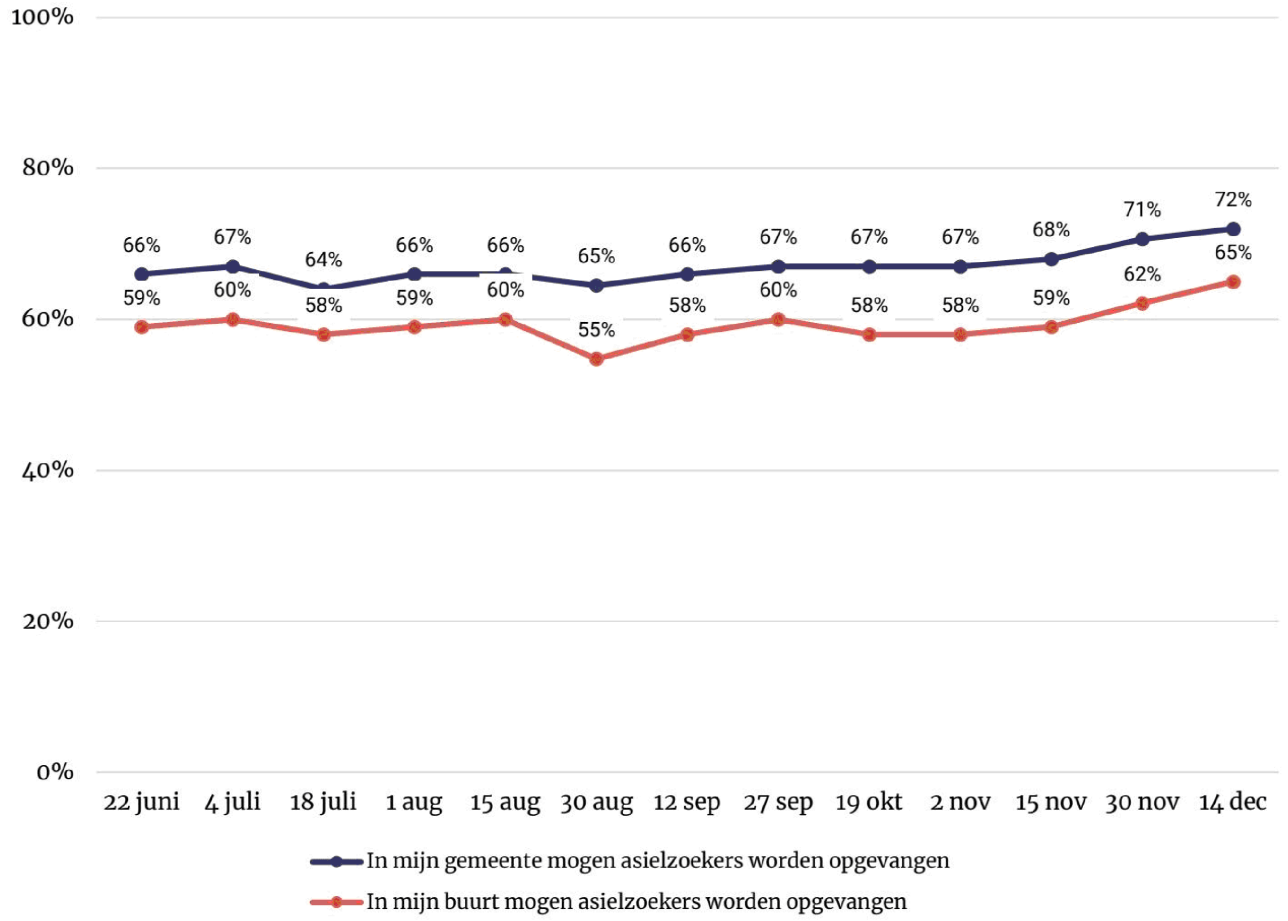
* deze stellingen zijn voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli
** dit figuur laat de ontwikkeling zien in het percentage Nederlanders dat het (helemaal) eens is met de stellingen. Voor de ontwikkelingen in de percentages neutraal, (helemaal) mee oneens of weet niet, zie bijlage

Draagvlak opvang asielzoekers (2)

Zeven op de tien (72%) Nederlanders geven aan dat asielzoekers in hun gemeente opgevangen mogen worden. Dit is vergelijkbaar aan de vorige meting (71%), maar hoger dan alle metingen daarvoor. Sinds de meting van 30 augustus (65%) is hierin een lichte stijging in te zien. Dertien procent is het (helemaal) oneens met de stelling. Dit nagenoeg stabiel gebleven.

Bijna twee derde (65%) is het er (helemaal) mee eens dat asielzoekers in hun buurt mogen worden opgevangen. Dit is vergelijkbaar aan de vorige meting (62%), maar hoger dan de metingen daarvoor. Ook bij deze stelling is een lichte stijging te zien sinds de meting van 30 augustus (55%). Een op de vijf (18%) is het hier (helemaal) mee oneens. Dit is lager dan de meting van 1 november (22%), 12 september (23%), 30 augustus, 1 augustus, 18 juli en 22 juni (allen 22%).

Figuur 2. Een asielzoeker is een persoon die in een ander land bescherming aanvraagt omdat diegene in zijn of haar land van herkomst niet veilig is. In hoeverre bent u het eens of oneens met de onderstaande stellingen? Percentage (helemaal) mee eens Basis: Alle Nederlanders, n= 907**



** dit figuur laat de ontwikkeling zijn in het percentage Nederlanders dat het (helemaal) eens is met de stellingen. Voor de ontwikkelingen in de percentages neutraal, (helemaal) mee oneens of weet niet, zie bijlage

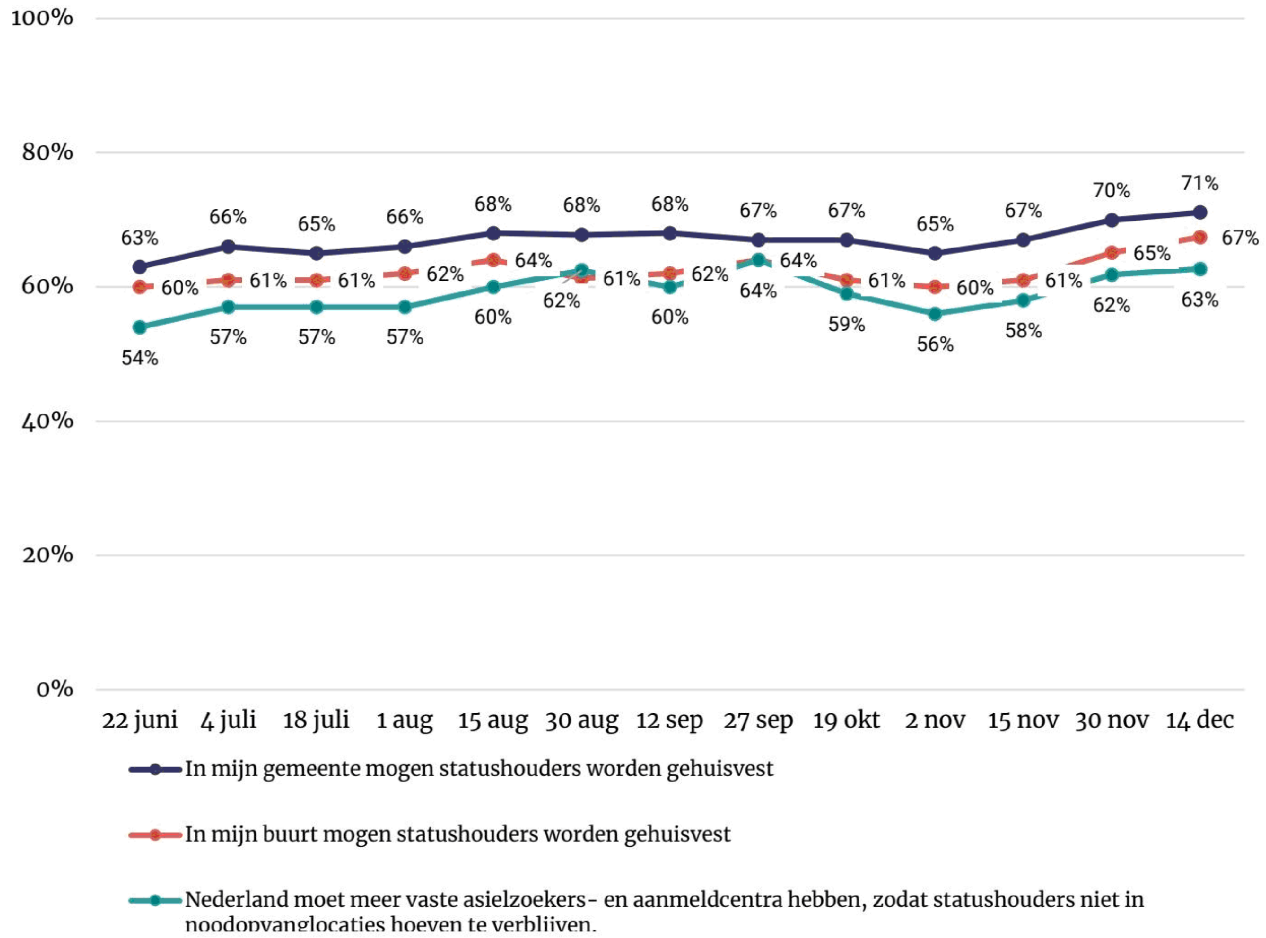
Draagvlak opvang statushouders

Zeven op de tien Nederlanders vinden dat statushouders in hun gemeente gehuisvest mogen worden (71%). Deze uitkomst komt overeen met de houding die Nederlanders hebben ten aanzien van opvang van asielzoekers in hun gemeente (sheet 4). De uitkomst verschilt niet van de vorige meting, maar is hoger dan de metingen van 22 juni t/m 1 augustus en 27 september t/m 15 november. Een op de acht is het (helemaal) oneens (12%) met de stelling. Dit is vergelijkbaar aan de eerdere metingen.

Twee derde (67%) vindt dat statushouders ook in hun buurt gehuisvest mogen worden. Dit is gelijk aan de metingen van 15 augustus (64%), 27 september (64%) en 30 november (65%), maar hoger dan de andere metingen. Een zevende van de Nederlanders is het hier (helemaal) mee oneens (15%), dit is gelijk gebleven aan de voorgaande metingen.

Daarnaast vinden zes op de tien (63%) inwoners dat Nederland meer vaste asielzoekers- en aanmeldcentra moet hebben (zodat asielzoekers niet meer in noodopvanglocaties opgevangen hoeven te worden). Dit is hoger ten opzichte van de metingen van 22 juni t/m 1 augustus en 2 november (56%) en 15 november (58%).

Figuur 3. Een statushouder is een asielzoeker die een verblijfsvergunning heeft gekregen, omdat is vastgesteld dat die niet naar hun thuisland kunnen terugkeren omdat ze daar niet veilig zijn.
In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stellingen: Percentage (helemaal) mee eens.
Basis: Alle Nederlanders, n= 907*



* dit figuur laat de ontwikkeling zijn in het percentage Nederlanders dat het (helemaal) eens is met de stellingen. Voor de ontwikkelingen in de percentages neutraal, (helemaal) mee oneens of weet niet, zie bijlage

Huisvesting statushouders

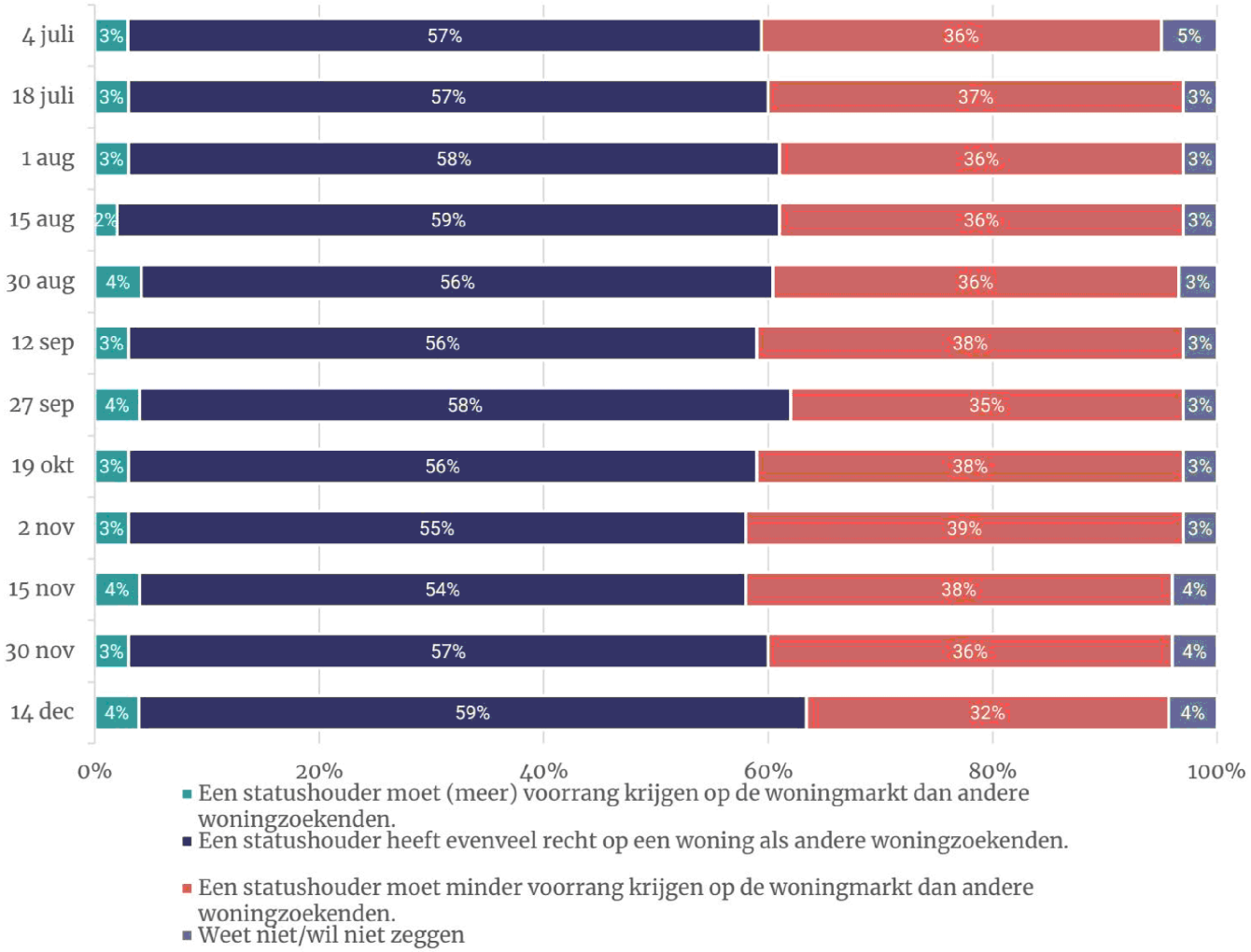
"Wanneer statushouders snel een woning krijgen, kunnen ze eerder een toekomst opbouwen en sneller meedoen aan de Nederlandse samenleving." Nederlanders kregen na deze toelichting de volgende vraag voorgelegd: *Welke stelling geeft uw gevoel het beste weer over de huisvesting van statushouders in Nederland?*

Deze vraag is in de meting van 4 juli voor het eerst voorgelegd. Tijdens de meting van 14 december vindt 59 procent van de inwoners dat een statushouder evenveel recht heeft op een woning als andere woningzoekenden. Dit is hoger dan de meting van 2 november (55%) en 15 november (54%), maar gelijk aan de negen andere metingen.

Een op de drie (32%) vindt dat statushouders minder voorrang moeten krijgen op de woningmarkt. Dit is lager dan de metingen van 18 juli (37%), 12 september (38%) en 19 oktober t/m 14 november. Een beperkt deel (4%) vindt het tegenovergestelde: statushouders moeten (meer) voorrang krijgen op de woningmarkt. Dit verschilt niet ten opzichte van de eerdere metingen.

- Vier op de tien inwoners van het oosten vinden dat statushouders minder voorrang moeten krijgen op de woningmarkt dan andere woningzoekenden. Dit is significant hoger dan het aandeel in de drie grote steden (23%).
- Een derde van de inwoners van het westen (64%) vindt dat een statushouder evenveel recht heeft op een woning als andere woningzoekenden. Dit is hoger dan het aandeel in het oosten (50%).
- 10 procent van de inwoners van de drie grote steden vindt dat een statushouder meer voorrang moet krijgen op de woningmarkt dan andere woningzoekenden. Dit is hoger dan het aandeel in het zuiden (2%).

Figuur 4. Welke stelling geeft uw gevoel het beste weer over de huisvesting van statushouders in Nederland?* Basis: Alle Nederlanders; n= 907



* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli

Flexwoningen en tussenvoorzieningen (1)

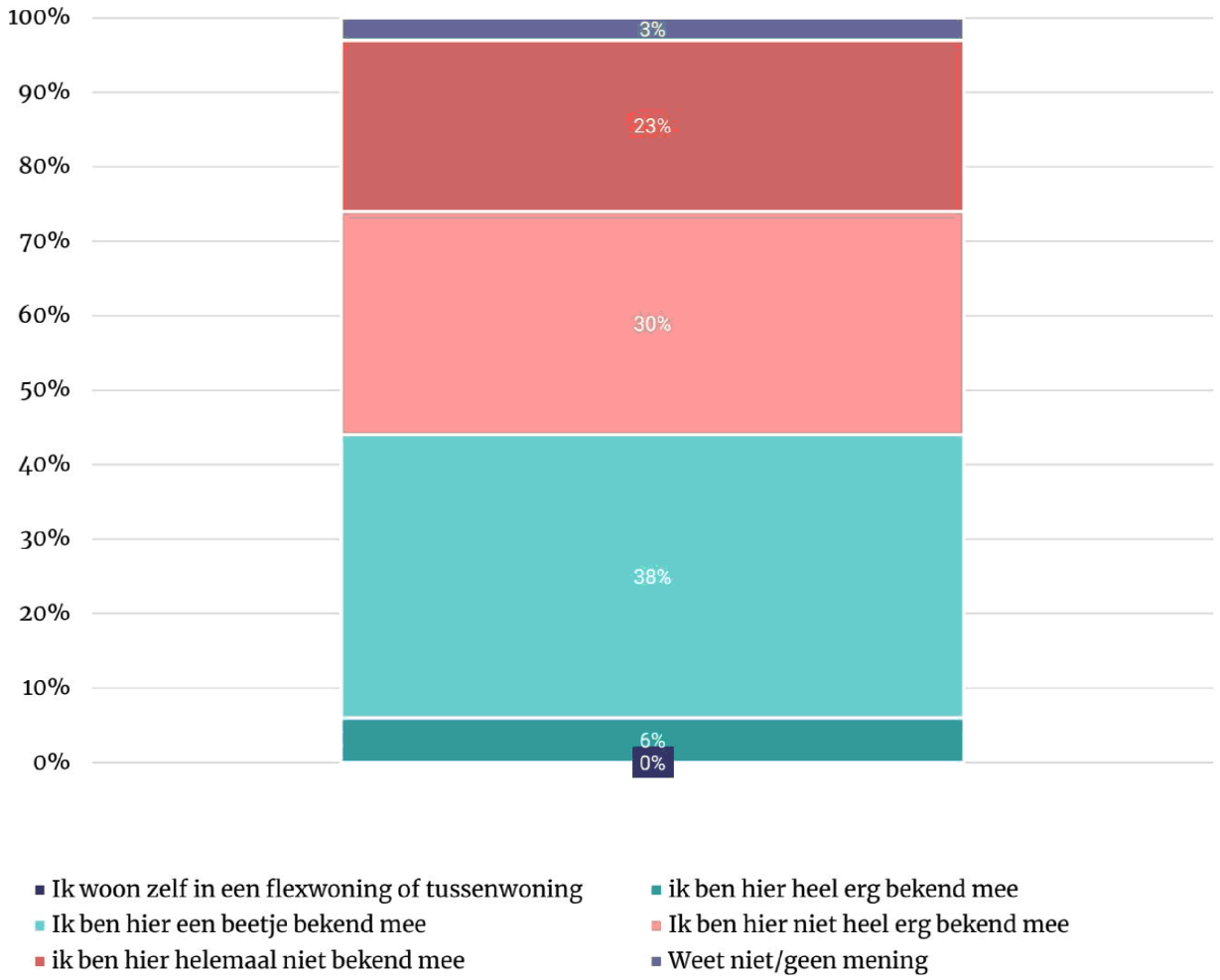
In deze meting is voor het eerst gevraagd in hoeverre Nederlanders bekend zijn met flexwoningen of tussenvoorzieningen. Voordat de vraag werd gesteld, is de volgende uitleg gegeven.

“Voor het oplossen van het woningtekort kan een gemeente flexwoningen of tussenvoorzieningen realiseren. Hier kunnen verschillende doelgroepen zoals dak- en thuislozen, statushouders en studenten een tijdelijke woonplek krijgen voordat ze kunnen doorstromen naar een reguliere woning. Een flexwoning is een kleine woning voor een periode van 10-15 jaar. In een tussenvoorziening wonen meerdere mensen 1 à 2 jaar gezamenlijk in een gebouw. Dit kan nieuwbouw zijn of een leegstaand gebouw dat een andere functie had (zoals een kantoorpand of school).”

De helft (53%) is er ‘niet heel erg (30%)’ of ‘helemaal niet (23%)’ mee bekend. Ruim vier op de tien zijn een ‘beetje bekend (38%)’ of ‘heel erg (6%)’ bekend met flexwoningen en tussenvoorzieningen.

- Bijna zes op de tien inwoners van de drie grote steden (56%) is een beetje of heel erg bekend met flexwoningen en tussenvoorzieningen. Dit is hoger dan in het oosten (37%).

Figuur 5. In hoeverre bent u bekend met flexwoningen en tussenvoorzieningen?*
Basis: Alle Nederlanders; n= 907



* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 14 december

Flexwoningen en tussenvoorzieningen (2)

Bij de vorige metingen kregen mensen eerst voorgelegd wat een flexwoning of tussenvoorziening is. Tijdens deze meting is er een nieuwe vraag omtrent de bekendheid van inwoners met flexwoningen of tussenvoorzieningen toegevoegd. De toelichting over wat een flexwoning of tussenvoorziening is nu bij die vraag gesteld (zie toelichting op sheet 7). Hierdoor is deze vraag in een net iets andere context uitgevraagd, waardoor de context waarin deze stellingen uitgevraagd worden, licht afwijkt ten opzichte van de eerdere metingen. Eventuele lichte verschuivingen kunnen het gevolg zijn van de wijziging in vraagstelling.

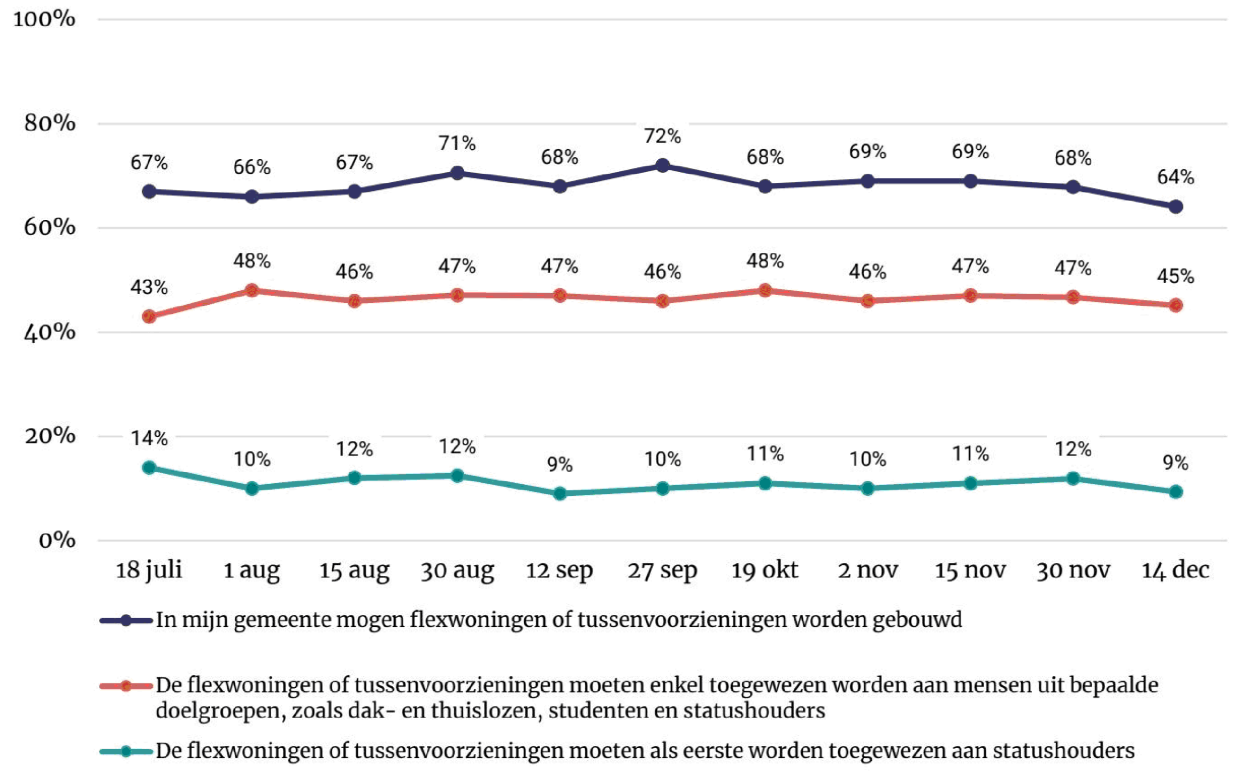
Twee derde (64%) van de inwoners vindt dat flexwoningen en tussenvoorzieningen in hun gemeente gebouwd mogen worden. Dit is lager dan op 30 augustus, 27 september, 1 november en 15 november.

Bijna de helft (45%) van de inwoners is het (helemaal) eens met de stelling dat deze woningen enkel gebruikt mogen worden voor mensen uit bepaalde doelgroepen, zoals dak-thuislozen, studenten of statushouders. Dit is stabiel gebleven aan de voorgaande metingen. Een kwart van de inwoners is het hier (helemaal) mee oneens (26%). Dit is lager dan de metingen van 1 november, 19 oktober, 30 augustus. 12 september en 18 juli.

Negen procent is het (helemaal) eens met de stelling dat deze woningen als eerste moeten worden toegewezen aan statushouders. Dit ligt significant lager dan tijdens de meting van 18 juli (14%) en 30 augustus (12%). De meerderheid van de Nederlanders (58%) is het (helemaal) met de stelling oneens. Dit is een daling ten opzichte van de metingen van 2 t/m 30 november.

- Zes op de tien inwoners van de drie grote steden (62%) vinden dat flexwoningen en tussenvoorzieningen enkel moeten worden toegewezen aan mensen uit bepaalde doelgroepen. In de rest van het westen (45%), het noorden (32%), het oosten (44%) en het zuiden (43%) ligt dit significant lager.
- 17 procent van de inwoners van de drie grote steden vindt dat flexwoningen of tussenvoorzieningen als eerste moet worden toegewezen aan statushouders. Dit is hoger dan het aandeel in het zuiden (5%).

Figuur 6. In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stellingen met betrekking tot de flexwoningen of tussenvoorzieningen?* ** ***
Basis: Alle Nederlanders; n= 907



* deze stellingen zijn voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 18 juli
** dit figuur laat de ontwikkeling zijn in het percentage Nederlanders dat het (helemaal) eens is met de stellingen. Voor de ontwikkelingen in de percentages neutraal, (helemaal) mee oneens of weet niet, zie bijlage
*** de toelichting over wat een flexwoning of tussenvoorziening is, is tijdens een eerdere vraag over flexwoningen/tussenvoorzieningen gegeven. Hierdoor verschilt de context van de stellingen tijdens deze meting licht van de andere metingen.

Opvang aantal asielzoekers in Nederland

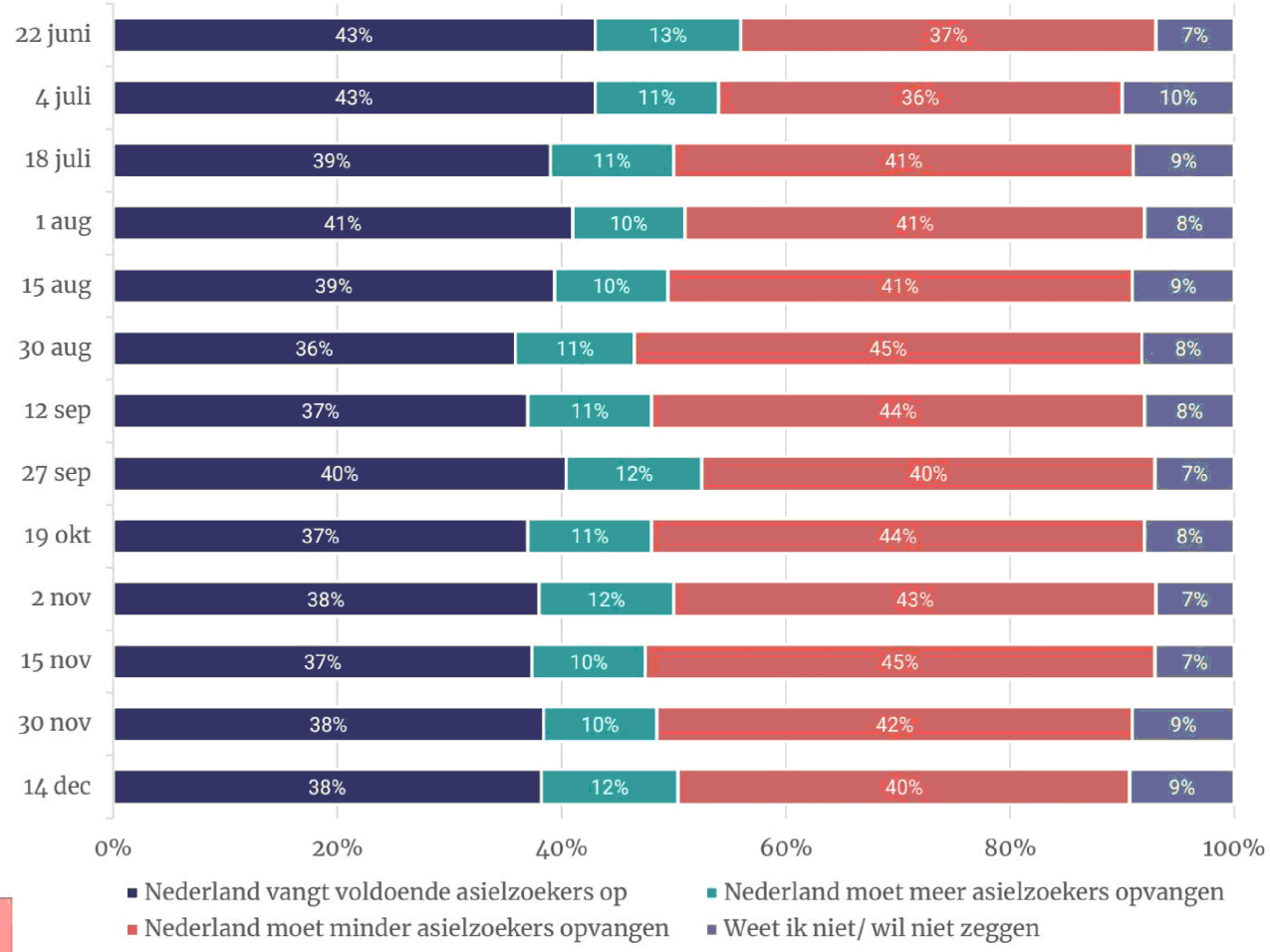
Het aandeel inwoners dat vindt dat Nederland voldoende asielzoekers opvangt (38%) is kleiner dan het aandeel dat vindt dat Nederland minder asielzoekers op moet vangen (40%). Deze verhouding is gelijk aan de voorgaande negen peilingen. Alleen tijdens de meting van 22 juni en 4 juli vonden net iets meer inwoners dat Nederland voldoende asielzoekers opvangt ten opzichte van het aandeel dat vond dat Nederland minder asielzoekers op moet vangen.

Ruim vier van de tien inwoners (40%) vinden dat Nederland minder asielzoekers op moet vangen. Dit is significant hoger dan tijdens de metingen van 22 juni en 4 juli (resp. 37% en 36%), maar stabiel sinds de meting van 18 juli (41%).

Sinds de meting van 18 juli vinden bijna vier op de tien inwoners (39%) dat Nederland voldoende asielzoekers opvangt. Dit beeld is stabiel gebleven over de afgelopen metingen. Ook de meting van 14 december past in dit beeld (38%).

Tot slot is het deel dat vindt dat Nederland meer asielzoekers op moet vangen stabiel over de metingen. In de huidige meting bedraagt dit 12 procent.

Figuur 7. Welke stelling geeft uw gevoel het beste weer over de opvang van het aantal asielzoekers in Nederland? Basis: Alle Nederlanders; n= 907



- Een kwart van de inwoners van de drie grote steden (24%) vindt dat Nederland meer asielzoekers op moet vangen. Dit ligt beduidend hoger dan in de rest van Nederland (11% in het westen en oosten, 10% in het zuiden en 7% in het noorden). De helft van de inwoners van het zuiden vindt dat Nederland minder asielzoekers op moet vangen (49%). Significant hoger dan het aandeel van de drie grote steden (28%).

Geschikte potentiële maatregelen

Er zijn verschillende manieren hoe de overheid om kan gaan met de opvang van asielzoekers. Aan Nederlanders vroegen wij voor elke van de genoemde maatregelen in hoeverre zij deze geschikt of ongeschikt vinden.

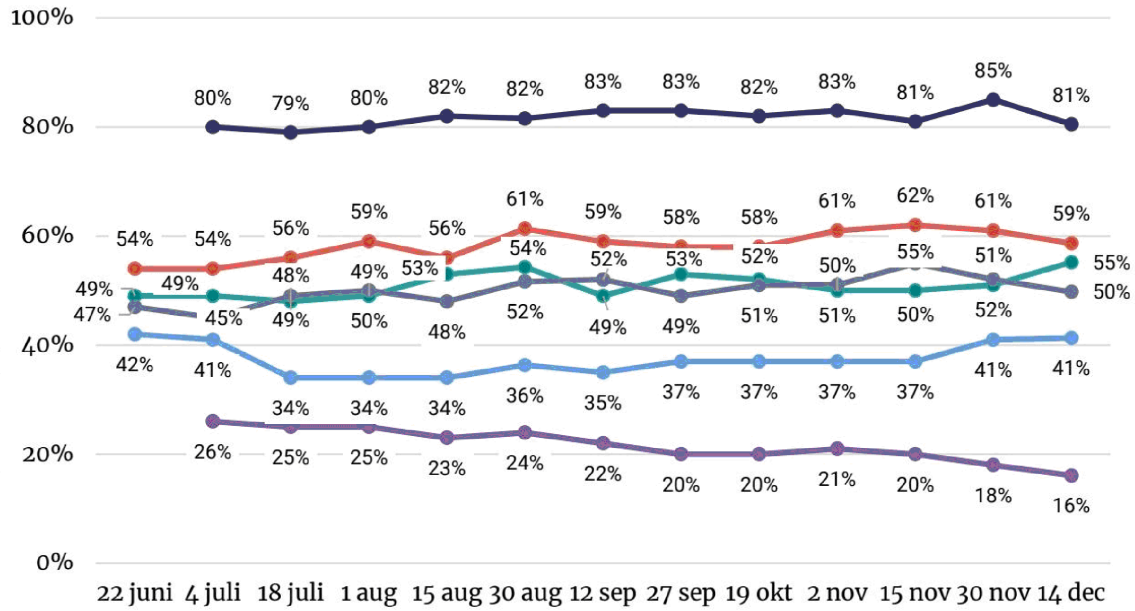
Ruim acht op tien inwoners (81%) vinden dat Nederland meer moet samenwerken met andere Europese landen. Na stijging tijdens de meting van 30 november (85%), ligt dit weer op het niveau van de voorgaande metingen. Zes op de tien (59%) vinden het (heel) geschikt als Nederland minder asielzoekers toelaat, zodat de kwaliteit van de opvang van asielzoekers en de doorstroom van statushouders verbetert. Dit is hoger dan de meting van 22 juni en 4 juli (beiden 54%), maar nagenoeg gelijk aan de andere metingen.

Volgens ruim de helft van de inwoners (55%) moet Nederland sowieso minder asielzoekers opvangen. Dit is na een stabiele periode tussen 12 september (49%) en 30 november (52%) licht gestegen. Deze uitkomst ligt nu weer op het niveau van 15 augustus (53%) en 30 augustus (54%). Daarnaast vindt een bijna even grote groep van Nederlanders (50%) dat er geïnvesteerd moet worden in nieuwe aanmeldcentra. Dit is na een stijging tijdens de meting van 15 november (55%) weer licht gedaald en vergelijkbaar met de metingen van voor 15 november.

Het aandeel inwoners dat vindt dat Nederland elke asielzoeker op moet vangen en hen moet voorzien in bed, bad, brood en begeleiding naar onderdak (41%), is gelijk gebleven ten opzichte van de vorige meting. 5.1.2e en eenvoudige opvang regelen, zodat Nederland meer mensen op kan vangen, is volgens 16 procent geschikt als maatregel. Dit percentage past in de licht dalende trend die is ingezet sinds de meting van 4 juli (26%).

- Zeven op de tien inwoners van de drie grote steden (70%) vinden het (heel) geschikt als Nederland meer investeert in nieuwe aanmeldcentra om een eventuele toenemende instroom goed op te kunnen vangen. In het oosten (53%) en het zuiden (45%) ligt dit beduidend lager. In het zuiden vinden bijna vier op de tien inwoners de maatregel (helemaal) niet geschikt. Dit ligt significant hoger in vergelijking ott het westen (24%).
- Zeven op de tien inwoners van het noorden (68%) en twee derde van het zuiden (66%) vinden het (heel) geschikt als Nederland minder asielzoekers opvangt om de kwaliteit en doorstroom te verbeteren. Dit ligt hoger dan in de drie grote steden (59%). Ruim een kwart van de inwoners van de drie grote steden (27%) en twee op de tien inwoners van het oosten (20%) vinden het (heel) ongeschikt als maatregel. Dit ligt beduidend hoger dan het aandeel in het noorden (7%), en in het geval van de drie grote steden, hoger dan in het zuiden (12%).
- Ruim een op de vijf inwoners van het zuiden (22%) vinden het (heel) geschikt als Nederland eenvoudige en sobere opvang regelt, zodat er meer ruimte is om meer mensen op te vangen. Dit is significant hoger ten opzichte van het noorden (7%). Ruim driekwart van de inwoners van de drie grote steden vinden de maatregel (heel erg) ongeschikt. Dit ligt beduidend hoger dan in het oosten (59%) en het zuiden (57%).
- Zes op de tien inwoners van het zuiden vinden het (heel) geschikt als Nederland sowieso minder asielzoekers opvangt. Dit ligt beduidend hoger dan in de drie grote steden (38%) en het westen (46%). Bijna vier op de tien inwoners van de drie grote steden (38%) vinden deze maatregel (heel) ongeschikt. Dit ligt significant hoger dan het aandeel in het zuiden (19%).
- In de drie grote steden (67%) vinden inwoners het (heel) geschikt als Nederland elke asielzoeker opvangt en hen voorziet in bed, bad, brood en begeleiding naar onderdak. Dit ligt beduidend hoger dan in de rest van Nederland (36% in het zuiden, 38% in het oosten en westen en 39% in het noorden).

Figuur 8. Welke stelling geeft uw gevoel het beste weer over de opvang van het aantal asielzoekers in Nederland? Percentage (heel) geschikt.** Basis: Alle Nederlanders; n= 907



- Nederland moet meer samenwerken met andere Europese landen om de opvang van asielzoekers te regelen*
- Nederland moet minder asielzoekers toelaten zodat de kwaliteit van de opvang van asielzoekers en de doorstroom van statushouders verbetert
- Nederland moet investeren in nieuwe aanmeldcentra om een eventuele toenemende instroom goed op te kunnen vangen
- Nederland moet sowieso minder asielzoekers opvangen
- Nederland moet elke asielzoeker op vangen en hen voorzien in bed, bad, brood en begeleiding naar onderdak
- Nederland moet eenvoudige en sobere opvang (in tenten, geen dagbesteding) regelen zodat er ruimte is om meer mensen op te vangen*

* deze stellingen zijn voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 18 juli
** dit figuur laat de ontwikkeling zijn in het percentage Nederlanders dat het (helemaal) eens is met de stellingen. Voor de ontwikkelingen in de percentages neutraal, (helemaal) mee oneens of weet niet, zie bijlage

Genomen maatregelen

Het kabinet heeft tijdelijke maatregelen aangekondigd om de druk op de asielopvang op te lossen. Aan Nederlanders vroegen wij in welke mate zij het eens zijn met deze maatregelen.

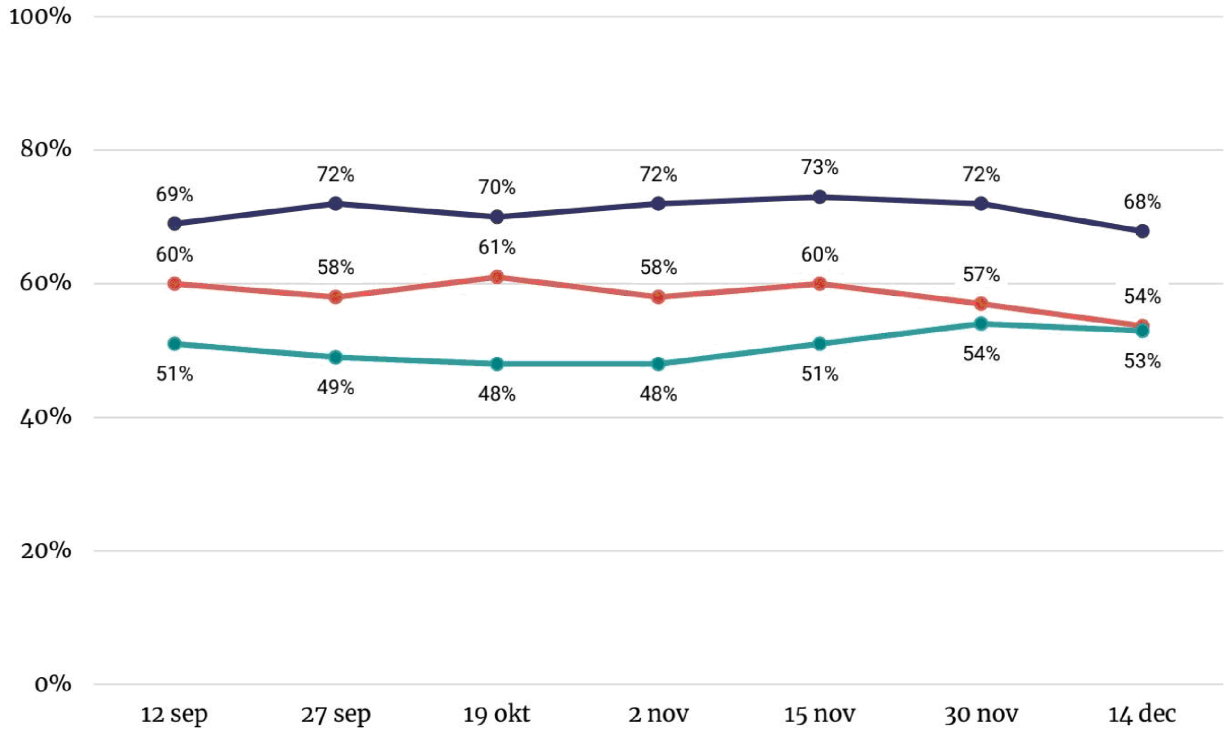
Bijna zeven op de tien inwoners van Nederland (68%) zijn het er (helemaal) mee eens dat statushouders pas hun gezin over mogen laten komen naar Nederland, zodra er een geschikte woonruimte is. Zo hoeven gezinsleden niet in een asielzoekerscentrum of (crisis)noodopvang te verblijven. Dit ligt lager dan de metingen van 15 november (73%), 2 november (72%) en 27 september (72%). 16 procent is het niet met deze maatregel eens. Dit ligt niet significant lager ten opzichte van de vorige meting (13%), maar is wel licht gestegen sinds de meting van 15 november (11%).

Een tijdelijke stop op de opname van nieuwe vluchtelingen onder de EU-Turkije deal is een maatregel waar ruim de helft (54%) het (helemaal) mee eens is. Dit is sinds de meting van 15 november (60%) verder gedaald en ligt nu op het laagst sinds de meting van 12 september (60%).

Tot slot is ruim de helft van de inwoners (53%) het (helemaal) eens met de komst van flexwoningen, die uitsluitend bedoeld zijn voor doelgroepen, zoals statushouders, dak- en thuislozen en studenten. Na een eerdere stijging tussen 2 november (48%) en 30 november (54%) is dit stabiel.

- Ruim zes op de tien inwoners van het zuiden (63%) zijn het (helemaal) eens met de maatregel dat Nederland voorlopig geen nieuwe vluchtelingen op neemt voor hervesting in Nederland (onder de EU-Turkije afspraken). Dit is significant hoger dan het aandeel in de drie grote steden (41%) en het westen (50%). In de drie grote steden zijn drie op de tien inwoners het (helemaal) oneens met deze maatregel. Dit is het hoogst van alle regio's (west; 17%, noord; 12%, oost; 12%, zuid; 15%).
- Zeven op de tien inwoners van de drie grote steden (69%) en zes op de tien van het westen (59%) zijn het (helemaal) eens met de maatregel dat er tijdelijke (flex)woningen beschikbaar komen die uitsluitend zijn bedoeld voor doelgroepen zoals statushouders, dak- en thuislozen en studenten. Dit verschilt significant van het noorden (42%), het zuiden (45%) en het oosten (49%)

Figuur 9. De overheid heeft tijdelijke maatregelen aangekondigd om de druk op de asielopvang op te lossen. Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met elk van de onderstaande maatregelen?*
** Basis: Alle Nederlanders; n= 907



* deze stellingen zijn voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 12 september.
** dit figuur laat de ontwikkeling zijn in het percentage Nederlanders dat het (helemaal) eens is met de stellingen. Voor de ontwikkelingen in de percentages neutraal, (helemaal) mee oneens of weet niet, zie bijlage

Zijn er volgens Nederlanders nog andere manieren hoe de opvang en doorstroom van asielzoekers geregeld kan worden?

Nederlanders konden zelf door middel van een open vraag aangeven of zij nog andere manieren zien hoe de opvang en doorstroom van asielzoekers geregeld kan worden. Hieronder staan enkele ideeën van Nederlanders die niet eerder in de vragenlijst zijn genoemd.

"Snellere procedures - bij twijfel over toelating: toelaten en niet verder procederen. Bij niet toelaten en niet kunnen uitzetten: beperking van beweging opleggen zodat geen overlast ontstaat."

"Echte mogelijkheden in de regio van afkomst creëren waar asielzoekers kunnen worden opgevangen. Tevens werken met een toelating van werkzoekenden die geen asielzoekersstatus hebben (a la green card systeem van VS). Integratie vergemakkelijken door asielzoekers al snel te laten participeren op de arbeidsmarkt."

"Beter is om maximaal te investeren in het voorkomen van vluchtelingenstromen door oplossing van internationale conflicten."

"Bureaucratie versoepelen. Zorgen dat de aanmeldprocedure zo snel mogelijk doorlopen kan worden op een zo makkelijk mogelijke manier in zo simpel mogelijke taal. Bovendien zouden mensen zich op meer plekken moeten kunnen aanmelden en zou op meerdere plekken de machine in gang gezet moeten worden. Daarnaast, mocht deze asielcrisis over zijn, moeten centra niet dicht en verkocht worden, maar opengehouden voor daklozen, studenten, etc., zodat bij een volgende vluchtelingenpiek of asielpiek de mensen meteen weer ergens terecht kunnen."

"Gastgezinnen."

"Het aanpakken van mensensmokkelaars die allerlei mooie zaken voorspiegelen die niet kloppen en veel mensen in de ellende stoppen. Globaal aanpakken met zeer zware straffen. Aanmeldcentra in asiellanden voor zij die weg willen. Hiervoor een goede informatie verschaffen en wellicht betere perspectieven voor te blijven aanbieden. Dit kan met globale steun. Het probleem van de vertreklanden wordt nu overgebracht naar Europa. Zet slimme creatieve mensen bijeen voor oplossingen."

"Kazernes geschikt maken voor opvang, iedere provincie tenminste 1 asielaanvraag centrum inrichten, centraal in de provincie en zeer goed bereikbaar per openbaar vervoer. Onnodig reizen voor visa, onderzoek BZ, onderzoek IND e.d. beperken, ieder asiel-aanvraagcentrum moet volledig onderzoek per locatie regelen."

"Slechts een speculatie, maar ik vermoed dat verspreiding beter is dan clustering om zowel integratie te bevorderen als ook excessen tegen te gaan. Het bevorderen van de mogelijkheid om te werken, zou vermoedelijk bijdragen aan integratie, doorstroom, minder noodzaak aan georganiseerde dagbesteding, maar wellicht ook tegen een negatief maatschappelijk sentiment.

Bijlage bij figuur 1-stelling 1

	De Rijksoverheid moet meer doen om asielzoekers die geen verblijfsvergunning hebben gekregen uit te zetten*											
	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec
(helemaal) mee eens	78%	81%	83%	80%	84%	84%	84%	85%	83%	83%	83%	81%
neutraal	11%	11%	8%	10%	9%	9%	9%	8%	10%	9%	10%	11%
(helemaal) mee oneens	8%	6%	7%	8%	5%	6%	6%	5%	5%	6%	5%	6%
weet niet/ geen mening	3%	2%	2%	2%	2%	2%	1%	2%	1%	2%	2%	2%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli

Bijlage bij figuur 1-stelling 2

	Vanwege het tekort aan opvangplaatsen in asielzoekerscentra, is het acceptabel dat asielzoekers tijdelijk worden opgevangen in noodopvanglocaties (bijvoorbeeld in evenementenhallen, vakantieparken, tenten)												
	22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec
(helemaal) mee eens	67%	67%	66%	65%	67%	70%	68%	67%	65%	65%	66%	66%	65%
neutraal	14%	14%	14%	13%	11%	11%	10%	12%	15%	14%	12%	14%	14%
(helemaal) mee oneens	17%	17%	19%	21%	21%	18%	21%	21%	19%	21%	21%	20%	20%
weet niet/ geen mening	1%	1%	1%	1%	1%	1%	0%	0%	1%	0%	0%	1%	0%

Bijlage bij figuur 1-stelling 3

	De Rijksoverheid moet zorgen voor een eerlijke verdeling van voldoende de opvangplekken voor asielzoekers over Nederland. Ook als dit betekent dat gemeenten verplicht kunnen worden om asielzoekers op te vangen.*		
	15 nov	30 nov	14 dec
(helemaal) mee eens	59%	60%	62%
neutraal	12%	13%	11%
(helemaal) mee oneens	29%	26%	27%
weet niet/ geen mening	0%	1%	0%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 15 november.

Bijlage bij figuur 1-stelling 4

	De opvangplekken voor vluchtelingen uit Oekraïne mogen ook gebruikt worden om asielzoekers uit andere landen op te vangen*											
	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec
(helemaal) mee eens	55%	54%	56%	55%	58%	54%	57%	52%	53%	52%	56%	51%
neutraal	15%	14%	13%	13%	13%	14%	12%	15%	15%	16%	14%	16%
(helemaal) mee oneens	29%	31%	30%	31%	28%	31%	29%	31%	31%	30%	27%	32%
weet niet/ geen mening	2%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	2%	1%	1%	3%	1%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli

Bijlage bij figuur 1-stelling 5

	Nederland moet mensen die op de vlucht zijn omdat zij in hun eigen land niet veilig zijn altijd opvangen, ongeacht de aantallen												
	22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec
(helemaal) mee eens	39%	39%	42%	42%	38%	45%	39%	47%	41%	40%	38%	42%	40%
neutraal	20%	18%	15%	15%	18%	11%	14%	15%	18%	16%	16%	15%	15%
(helemaal) mee oneens	40%	41%	42%	43%	43%	43%	46%	38%	40%	43%	46%	43%	44%
weet niet/ geen mening	1%	1%	1%	1%	1%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	1%

Bijlage bij figuur 1-stelling 6

	De Rijksoverheid moet gemeenten kunnen dwingen om bepaalde locaties of gebouwen in te zetten voor de opvang van asielzoekers*								
	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov
(helemaal) mee eens	39%	39%	39%	40%	39%	39%	40%	39%	40%
neutraal	18%	18%	17%	16%	16%	16%	16%	16%	16%
(helemaal) mee oneens	41%	41%	44%	43%	43%	45%	43%	44%	43%
weet niet/ geen mening	2%	2%	1%	1%	2%	1%	1%	1%	2%

- Deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli
- Deze stelling is tijdens de meting van 15 november, 30 november en 14 december niet meer uitgevraagd.

Bijlage bij figuur 2-stelling 1

	In mijn gemeente mogen asielzoekers worden opgevangen												
	22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec
(helemaal) mee eens	66%	67%	64%	66%	66%	65%	66%	67%	67%	67%	68%	71%	72%
neutraal	18%	17%	18%	18%	18%	19%	17%	17%	17%	16%	17%	15%	14%
(helemaal) mee oneens	15%	14%	16%	15%	14%	15%	16%	15%	15%	15%	14%	12%	13%
weet niet/ geen mening	1%	2%	2%	1%	1%	2%	1%	1%	1%	67%	1%	2%	1%

Bijlage bij figuur 2-stelling 2

	In mijn buurt mogen asielzoekers worden opgevangen												
	22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec
(helemaal) mee eens	59%	60%	58%	59%	60%	55%	58%	60%	58%	58%	59%	62%	65%
neutraal	19%	18%	19%	18%	19%	21%	18%	17%	19%	19%	19%	16%	16%
(helemaal) mee oneens	22%	20%	22%	22%	20%	22%	23%	21%	21%	22%	21%	20%	18%
weet niet/ geen mening	1%	2%	2%	1%	1%	3%	1%	1%	2%	1%	1%	2%	1%

Bijlage bij figuur 3-stelling 1

	In mijn gemeente mogen statushouders gehuisvest worden												
	22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec
(helemaal) mee eens	63%	66%	65%	66%	68%	68%	68%	67%	67%	65%	67%	70%	71%
neutraal	19%	17%	16%	18%	17%	17%	16%	17%	16%	19%	17%	15%	15%
(helemaal) mee oneens	16%	14%	16%	14%	14%	14%	15%	15%	15%	14%	14%	15%	12%
weet niet/ geen mening	1%	2%	2%	3%	1%	2%	1%	1%	2%	2%	2%	1%	1%

Bijlage bij figuur 3-stelling 2

	In mijn buurt mogen statushouders gehuisvest worden												
	22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec
(helemaal) mee eens	60%	61%	61%	62%	64%	61%	62%	64%	61%	60%	61%	65%	67%
neutraal	20%	19%	17%	17%	19%	21%	17%	16%	18%	20%	19%	16%	16%
(helemaal) mee oneens	19%	18%	19%	19%	16%	16%	19%	18%	19%	18%	18%	18%	15%
weet niet/ geen mening	1%	2%	2%	2%	1%	1%	1%	1%	2%	2%	2%	1%	1%

Bijlage bij figuur 3-stelling 3

	Nederland moet meer vaste asielzoekers- en aanmeldcentra hebben. Zodat asielzoekers en statushouders niet in noodopvanglocaties hoeven te verblijven als de instroom toeneemt en de doorstroom stilstaat.												
	22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec
(helemaal) mee eens	54%	57%	57%	57%	60%	62%	60%	64%	59%	56%	58%	62%	63%
neutraal	18%	18%	19%	15%	15%	15%	13%	13%	17%	15%	17%	17%	17%
(helemaal) mee oneens	27%	22%	22%	26%	24%	21%	26%	22%	23%	27%	24%	19%	19%
weet niet/ geen mening	2%	3%	2%	2%	2%	2%	2%	1%	1%	2%	1%	2%	2%

Bijlage bij figuur 6-stelling 1

	In mijn gemeente mogen flexwoningen of tussenvoorzieningen worden gebouwd*										
	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec
(helemaal) mee eens	67%	66%	67%	71%	68%	72%	68%	69%	69%	68%	64%
neutraal	14%	18%	16%	14%	16%	14%	13%	14%	16%	15%	20%
(helemaal) mee oneens	15%	13%	16%	14%	14%	12%	16%	15%	13%	13%	10%
weet niet/ geen mening	3%	3%	2%	2%	2%	1%	2%	2%	1%	4%	6%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 18 juli

Bijlage bij figuur 6-stelling 2

	De flexwoningen of tussenvoorzieningen moeten enkel toegewezen worden aan mensen uit bepaalde doelgroepen, zoals dak- en thuislozen, studenten en statushouders*										
	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec
(helemaal) mee eens	43%	48%	46%	47%	47%	46%	48%	46%	47%	47%	45%
neutraal	22%	22%	24%	19%	20%	23%	19%	20%	22%	21%	24%
(helemaal) mee oneens	31%	28%	28%	32%	31%	29%	30%	31%	29%	29%	26%
weet niet/ geen mening	3%	2%	2%	2%	2%	2%	3%	3%	2%	3%	5%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 18 juli

Bijlage bij figuur 6-stelling 3

	De flexwoningen of tussenvoorzieningen moeten als eerste worden toegewezen aan statushouders*										
	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec
(helemaal) mee eens	14%	10%	12%	12%	9%	10%	11%	10%	11%	12%	9%
neutraal	24%	25%	23%	23%	23%	26%	25%	23%	24%	23%	28%
(helemaal) mee oneens	60%	63%	64%	63%	65%	62%	62%	65%	64%	63%	58%
weet niet/ geen mening	3%	2%	2%	2%	3%	2%	2%	2%	2%	3%	5%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 18 juli

Bijlage figuur 8-stelling 1

	Nederland moet meer samenwerken met andere Europese landen om de opvang van asielzoekers te regelen*											
	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec
(heel) geschikt	80%	79%	80%	82%	82%	83%	83%	82%	83%	81%	85%	81%
neutraal	13%	13%	13%	11%	11%	10%	11%	12%	9%	12%	9%	12%
(heel) ongeschikt	5%	6%	5%	5%	6%	5%	4%	4%	6%	5%	4%	5%
weet niet/ geen mening	3%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	1%	2%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli

Bijlage figuur 8-stelling 2

	Nederland moet minder asielzoekers toelaten zodat de kwaliteit van de opvang van asielzoekers en de doorstroom van statushouders verbetert												
	22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec
(heel) geschikt	54%	54%	56%	59%	56%	61%	59%	58%	58%	61%	62%	61%	59%
neutraal	25%	24%	24%	21%	20%	19%	21%	19%	23%	20%	19%	21%	22%
(heel) ongeschikt	17%	18%	17%	18%	21%	18%	18%	21%	17%	17%	18%	16%	16%
weet niet/ geen mening	4%	4%	3%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	3%	2%	2%	3%

Bijlage figuur 8-stelling 3

	Nederland moet investeren in nieuwe aanmeldcentra om een eventuele toenemende instroom goed op te kunnen vangen												
	22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec
(heel) geschikt	49%	49%	48%	49%	53%	54%	49%	53%	52%	50%	50%	51%	55%
neutraal	20%	20%	19%	19%	15%	15%	18%	16%	18%	15%	17%	18%	16%
(heel) ongeschikt	29%	29%	31%	30%	30%	29%	32%	30%	29%	33%	32%	29%	28%
weet niet/ geen mening	2%	3%	2%	2%	1%	1%	2%	1%	1%	2%	1%	2%	1%

Bijlage figuur 8-stelling 4

	Nederland moet sowieso minder asielzoekers opvangen												
	22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec
(heel) geschikt	47%	45%	49%	50%	48%	52%	52%	49%	51%	51%	55%	52%	50%
neutraal	23%	23%	20%	20%	21%	19%	20%	19%	23%	20%	18%	20%	21%
(heel) ongeschikt	28%	29%	28%	27%	28%	26%	26%	31%	25%	26%	25%	25%	27%
weet niet/ geen mening	2%	3%	3%	2%	2%	3%	2%	2%	1%	2%	1%	4%	3%

Bijlage figuur 8-stelling 5

	Nederland moet elke asielzoeker op vangen en hen voorzien in bed, bad, brood en begeleiding naar onderdak												
	22 juni	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec
(heel) geschikt	42%	41%	34%	34%	34%	36%	35%	37%	37%	37%	37%	41%	41%
neutraal	21%	21%	21%	21%	22%	22%	19%	21%	19%	21%	20%	20%	21%
(heel) ongeschikt	35%	36%	43%	44%	41%	41%	44%	41%	42%	42%	42%	37%	37%
weet niet/ geen mening	2%	3%	2%	1%	3%	1%	1%	1%	2%	1%	2%	1%	1%

Bijlage figuur 8-stelling 6

	Nederland moet eenvoudige en sobere opvang (in tenten, geen dagbesteding) regelen zodat er ruimte is om meer mensen op te vangen*											
	4 juli	18 juli	1 aug	15 aug	30 aug	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec
(heel) geschikt	26%	25%	25%	23%	24%	22%	20%	20%	21%	20%	18%	16%
neutraal	23%	22%	22%	19%	20%	19%	21%	22%	21%	20%	22%	18%
(heel) ongeschikt	48%	50%	51%	55%	53%	58%	58%	56%	56%	57%	59%	64%
weet niet/ geen mening	3%	3%	2%	3%	3%	2%	1%	1%	2%	3%	1%	2%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 4 juli

Bijlage figuur 9-stelling 1

	Statushouders mogen hun gezin pas laten overkomen naar Nederland als er een geschikte woonruimte voor ze is, zodat gezinsleden niet in (crisis)noodopvang hoeven te verblijven.*						
	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec
(helemaal) mee eens	69%	72%	70%	72%	73%	72%	68%
neutraal	12%	13%	12%	12%	14%	12%	13%
(helemaal) mee oneens	17%	14%	15%	14%	11%	13%	16%
weet niet/ geen mening	2%	1%	3%	3%	2%	2%	3%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 12 september

Bijlage figuur 9-stelling 2

	Nederland neemt voorlopig geen nieuwe vluchtelingen op voor hervesting in Nederland (onder de EU-Turkije afspraken).*						
	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec
(helemaal) mee eens	60%	58%	61%	58%	60%	57%	54%
neutraal	16%	19%	18%	21%	19%	19%	21%
(helemaal) mee oneens	17%	17%	14%	14%	14%	14%	16%
weet niet/ geen mening	7%	7%	7%	7%	7%	10%	9%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 12 september

Bijlage figuur 9-stelling 3

	Tot en met 2024 komen er 37.500 extra tijdelijke woningen (flexwoningen) beschikbaar. Deze zijn uitsluitend bedoeld voor doelgroepen zoals statushouders, dak- en thuislozen en studenten.*						
	12 sep	27 sep	19 okt	2 nov	15 nov	30 nov	14 dec
(helemaal) mee eens	51%	49%	48%	48%	51%	54%	53%
neutraal	18%	21%	21%	19%	20%	18%	21%
(helemaal) mee oneens	28%	29%	28%	31%	27%	25%	23%
weet niet/ geen mening	2%	2%	3%	2%	2%	3%	2%

* deze stelling is voor het eerst uitgevraagd tijdens de meting van 12 september

I&O Research

I&O Research Enschede

Zuiderval 70
Postbus 563
7500 AN [redacted]
T [redacted]
E [redacted]@ioresearch.nl
KvK-nummer 08198802

I&O Research Amsterdam

Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam
[redacted]
E [redacted]@ioresearch.nl