

To: [5.1.2e] [5.1.2e] @noaberkracht.nl; [5.1.2e] @coa.nl; [5.1.2e] @witteveenbos.com;
[5.1.2e] @witteveenbos.com
From: [5.1.2e]
Sent: Wed 12/7/2022 1:50:33 PM
Subject: RE: AZC Albergen
Received: Wed 12/7/2022 1:50:38 PM

RE: AZC Albergen

Een conversatie met [5.1.2e] [5.1.2e] @noaberkracht.nl [5.1.2e]
<[5.1.2e] @noaberkracht.nl> [5.1.2e] [5.1.2e] @coa.nl, [5.1.2e] @witteveenbos.com,
[5.1.2e] @witteveenbos.com

Bericht door [5.1.2e] [5.1.2e] @noaberkracht.nl op 7-12-2022 14:50

Beste [5.1.2e]

Zie mijn reacties in rood.

Daarnaast hebben wij een eerste reactie gekregen van onze verkeerskundige [5.1.2e] Zie hieronder.

m.vr.gr.,

[5.1.2e]

ALGEMENE OPMERKINGEN:

1. Zowel in "Bouwen & Parkeren" als in de CROW publicaties ontbreken gegevens over een opvanglocatie als deze. Dat W+B met een eigen benadering komt, ligt voor de hand.
2. In de onderbouwing is op blz. 30 sprake van 200 asielzoekers als 'worst case' terwijl er 150 asielzoekers komen. Voor een beoordeling gaat de gemeente altijd uit van het reële aantal en wordt nooit een voorschot op de toekomst genomen. Is op termijn een uitbreiding aan de orde, dan is een nieuwe berekening en oordeel op dat moment nodig. Tussen 'nu en toekomst' kan b.v. het beleid of de omstandigheid wezenlijk wijzigen. Voor de verkeer- en parkeerberekening moet van het reële aantal opvangplekken en medewerkers worden uitgegaan.

VERKEERSGENERATIE:

1. Om de verkeersgeneratie te berekenen, gebruikt W+B een eigen tool en daarmee komt men op gemiddeld 46 verkeersbewegingen per dag voor de opvanglocatie. De gemeente heeft geen inzicht in de rekentool, dus die moeten we voor correct aannemen.
2. W+B rekent met het scenario met 200 asielzoekers terwijl de gemeente van mening is dat er gerekend moet worden met 150 asielzoekers (zie punt 2). Of daarmee het aantal van 46 verkeersbewegingen dan ook evenredig met 25% daalt valt te betwijfelen. Men moet hier nog even naar kijken en een correct aantal berekenen.
3. Een 3-sterren hotel als Elshuys heeft op grond van de CROW-kencijfers (waarbij de gemeente altijd uitgaat van het gemiddelde van de kencijfers) een verkeersgeneratie van 19,45 verkeersbewegingen per 10 kamers. Bij 28 kamers zijn dat 55 verkeersbewegingen per dag. In de onderbouwing op blz. 30 worden 59 verkeersbewegingen genoemd en dat aantal lijkt daarom niet correct.
4. De conclusie van de gemeente zou kunnen zijn dat het aantal verkeersbewegingen per dag van de opvanglocatie met 46 (of minder) lager is dan van het hotel (met 55) en dat daarom geen verdere beoordeling nodig is. Ook W+B komt tot die conclusie. Alleen de onderbouwing moet dus beter (conform opmerking 4 + 5).
5. Er is aandacht nodig voor de bijzondere 'vervoersbewegingen' die aan de opvanglocatie zijn verbonden, namelijk voetgangers die rond de locatie wandelen of richting de bushaltes die aan de provinciale weg N349 liggen. Omdat de Gravendijk smal is, en het dwarsprofiel weinig ruimte biedt om een voetgangersvoorziening aan te leggen (wat overigens ook zeer ongebruikelijk zou zijn in het buitengebied en dus ook niet de voorkeur van de gemeente heeft) wordt de aanbeveling gedaan om de voetgangers richting bushaltes te laten lopen via de Braakvenweg. Dat is een weg waar weinig verkeer is en die 'uitkomt' op de provinciale weg waarna men via fietspaden naar de bushaltes kan lopen.

PARKEREN:

1. In de tekst in de mail worden maximaal 15 personen per dag (medewerkers) genoemd die niet allemaal aanwezig zijn. In dezelfde mailtekst is sprake van 9 parkeerplaatsen op eigen terrein en van 14 parkeerplaatsen in de openbare ruimte. In de onderbouwing staat op blz. 31 dat er in de huidige situatie 16 parkeerplaatsen zijn die gehandhaafd blijven. Ook op de schets van de locatie zijn 9 + 14 parkeerplaatsen te zien. Dit geeft onduidelijkheid en verdient bijstelling: over welk aantal parkeerplaatsen hebben we het? Of betekent de tekst in de onderbouwing dat de 9 parkeerplaatsen op eigen terrein vervallen? Is dat een (andere) conclusie die kan worden getrokken? De tekst verdient bijstelling en verduidelijking.
2. In de tekst over het parkeren wordt een verband gelegd met de verkeersgeneratie, terwijl dat verband er niet is. De gemeente gaat niet mee in dit verband, terwijl er verder ook niets mee wordt gedaan in de parkeeronderbouwing. In feite wordt hier nergens in de tekst een concrete parkeerbehoefte berekend of benoemd; er wordt alleen gezegd dat de aanwezige 16 (sec; zie opmerking 8) plekken voldoende zijn. Dat is qua onderbouwing onvoldoende.

3. Bij maximaal 15 gelijktijdig aanwezige medewerkers en zo nu en dan bezoekers, zullen naar verwachting ergens tussen 10 en 20 parkeerplaatsen nodig zijn. W+B moet dit onderdeel beter uitwerken en onderbouwen, inclusief het benoemen van de totale parkeervraag van de opvanglocatie en het geven van duidelijkheid over het aantal parkeerplaatsen dat blijft liggen in de toekomstige situatie. Op grond van de huidige onderbouwing is geen oordeel mogelijk van de parkeerparagraaf en gaat de gemeente dus nog niet akkoord.
4. Het laden en lossen gebeurde inderdaad ook bij de hotelfunctie, dus dat hoeft op voorhand geen problemen te geven. Als met ‘westkant’ wordt bedoeld dat laden en lossen plaatsvindt in de Braakvenweg, is het beter om dat te benoemen. Dat geeft meer duidelijkheid. Laden en lossen lijkt geen probleem te zijn.
5. De opmerking aan het eind van 4.1, dat het terrein tevens geschikt is voor busvervoer, komt uit de lucht vallen en wordt op geen enkele wijze onderbouwd. Dat onderdeel verdient nog wel verduidelijking, want hiermee kunnen we niets.

Van: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 7 december 2022 14:35
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e
Onderwerp: RE: AZC Albergen

Dag 5.1.2e
Dank voor het concept advies van de omgevingsdienst. Zoals vorige week besproken, zullen wij hierop een reactie maken en ook op onderdelen al de ruimtelijke onderbouwing aanpassen.
Ik had de hoop dat in de loop van deze week al te kunnen toesturen, maar het vergt ons even iets meer tijd en afstemming. **Geen enkel probleem.** Verwachting is dat we het eind van deze week of uiterlijk maandag/ dinsdag kunnen toesturen.
Verder: a.s. vrijdag staat ons afstemoverleg. Nu wil het toeval dat gisteren opeens meerdere overleggen die op vrijdag ingepland stonden onverwacht zijn geannuleerd, dus kan ik alsnog weer bij het overleg vrijdag zijn. **Prima!**
Tot dan!

Vriendelijke groet,
5.1.2e 5.1.2e
mw. 5.1.2e
Groep Ruimtelijke Ordening en Vergunningen
+31(0)6 5.1.2e

Witteveen+Bos
Hoogoorddreef 15 | Postbus 12205 | 1100 AE Amsterdam
+31 (0)20 5.1.2e | www.witteveenbos.com
From: 5.1.2e 5.1.2e @noaberkracht.nl>

Sent: donderdag 1 december 2022 12:14
To: 5.1.2e 5.1.2e @witteveenbos.com>
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @noaberkracht.nl> 5.1.2e 5.1.2e @coa.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e @witteveenbos.com>
Subject: AZC Albergen

Hierbij stuur ik jullie het conceptadvies van de Odt. Daarnaast had ik van onze interne 5.1.2e nog een tweetal puntjes over de tekst meegekregen:– P36, Geluid 4.4.1 Toetsingskader: ‘Bij de reconstructie van een bestaande weg (...); opmerking: het gaat hier niet om de reconstructie van een weg.– P37, Geluid, 4.4.2., Resultaten, laatste zin boven afbeelding 4.3: ‘Deze afstand is gemeten vanaf de Ootmarsumseweg (...); opmerking: moet worden gemeten vanuit het hart van de weg.
Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e
Team Wabo | Noaberkracht Dinkelland Tubbergen

– Bestanden met macro's o.a. extensie .zip of .exe worden alleen na overleg door onze mailservers geaccepteerd!–
DISCLAIMER: ***** Op grond van algemeen bekende risico's van e-mail berichtenverkeer die door de verzender niet zijn te beïnvloeden, is alle informatie in dit bericht onder voorbehoud. Noaberkracht Dinkelland Tubbergen gebruikt e-mail niet voor het aangaan van externe verplichtingen en het bekendmaken van besluiten. Aan persoonlijke opvattingen van medewerkers kunnen geen rechten worden ontleend. *****

DISCLAIMER:
This e-mail is strictly confidential and is intended solely for the addressee.
It is prohibited for unauthorized persons to utilize the information contained within this e-mail.

If you receive this e-mail and you are not the addressee,
then please delete it from your system and notify the person who sent it to you.

Our company accepts no liability for the content of this email,
or for the consequences of any actions taken on the basis of the information provided,
unless that information is subsequently confirmed in writing.

Before printing, think about the environment.

– Bestanden met macro's o.a. extensie .zip of .exe worden alleen na overleg door onze mailservers geaccepteerd!–



Veilig verstuurd via Zivver

[Bekijk in de Zivver-app](#)